

Un conductista desde el "Psicoanálisis"

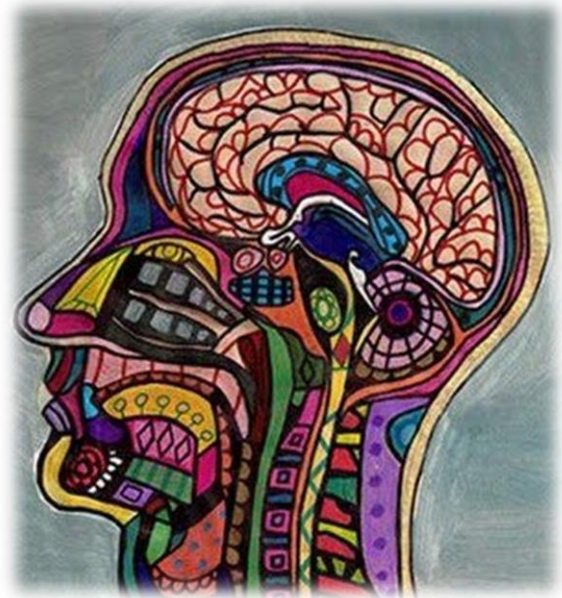
Significado simbólico de efectividad académica

Juan Gabriel Velázquez Franco

Antes de iniciar con el tema, he de introducir que el uso de las comillas es para abordar el tema desde la Psicología Analítica, que es diferente del psicoanálisis, pero que se tiende a asociar (asociar: concepto conductual). También, que haré lo posible por ser neutral; mi enfoque predilecto es el conductismo, asociado al cognitivismo, y mi enfoque menos predilecto es el psicoanálisis, más específicamente -en un ámbito alterno-, la psicología analítica de Jung. Él es un autor que, cada que lo leo, genera en mí dos sensaciones: agradable y desagradable; la agradable, considerar su tipo de psicología, útil para situaciones específicas (inconsciente colectivo); la desagradable, mi escepticismo en sus arquetipos.

Pd: colegas "fanáticos" del psicoanálisis, psicodinámico, psicología analítica y sus derivaciones, si me equivoco en alguna afirmación, primero, mi inconsciente gritaría que sus comentarios serían para mí un estímulo neutro, no me producirían nada.

Pero desde un aspecto ético, espero respetar expresiones conductistas y psicoanalíticas para que, independiente de las corrientes psicológicas, no generar una disputa o trisputa (conductismo, psicoanálisis y psicología analítica), sino generar una menor reactividad cuando se debatan.



La efectividad académica, desde la herencia (familiares, compañeros de grado, etc.), se ha relacionado con la eficacia en lograr los objetivos y metas propuestas, y en la eficiencia en lograr los objetivos, superando todas las asignaturas sin falla.

El inconsciente colectivo, conocimiento universal heredado que constituye un patrimonio de la humanidad en la mente individual; el inconsciente personal o individual en sus experiencias no conscientes, cuando conecta con conocimientos heredados o culturalizados puede generar un efecto destructivo.



Ejemplo: el estudiante que culturalmente cree que, para ser efectivo, enfoca su rendimiento académico en su promedio; el inconsciente colectivo está actuando sobre su inconsciente personal, haciendo que su objetivo final sea tener un promedio académico superior a la media, independiente de su eficiencia académica.

Esto me permite hablar de la sombra, como un componente del sistema psíquico que está oculto. El estudiante que omite identificar su sombra al “fallar” con su objetivo de un promedio superior a la media, puede proyectar sus características en los otros, reflejando sus actitudes negativas, llegando a ser amenaza y víctima para sí. Si este estudiante, cada que actúa de esta forma en el colectivo, ve como sus comportamientos de víctimas son aceptados, esta conducta se verá reforzada positivamente y se incrementará en el futuro.

El estudiante, siendo víctima de no haber alcanzado su objetivo académico, logra que sus compañeros se “solidaricen y comprendan su dolor”. Puede beneficiarse de un refuerzo negativo, al evitar el desagrado de afrontar la frustración. Cada que el estudiante presente esta situación puede buscar este tipo de refuerzo, con el fin de evitar dicha frustración que generalmente resulta ser desagradable (si no se afronta resilientemente).

Los medios para lograr la efectividad académica desde un inconsciente colectivo o “creencia popular” de una nota en un rango común (4 a 5) puede presentar diversas categorías:

- El estudiante, más como estudiante que como aprendiz, dedica mucho de sí, para lograr sus objetivos, pero la inversión tiempo/nota puede resultar desproporcionada si el tiempo fue muy superior al promedio del tiempo que demandaría el esfuerzo para lograr esta nota.
- Sencillamente, el estudiante que realiza trampa.
- El estudiante que hace uso de su sentido común y “memoria fotográfica” para lograr obtener una nota acorde a las habilidades mencionadas.
- El estudiante que, al responder, no está seguro, pero la “suerte y el azar” lo acompañaron.
- El estudiante “genio” y es sobresaliente independiente del examen que presente.
- El aprendiz, que comprende el tema y lo sabe aplicar, no para el examen, no para el semestre, no para la práctica; lo sabe aplicar, así de simple, lo aprehendió, hace parte de sí.

Estos preceptos que se han naturalizado hacen parte del inconsciente colectivo, de la memoria colectiva, mente y simbolismo colectivo. Sin embargo, el inconsciente individual puede emerger hasta lograr la conexión con el consciente individual, que, en mi ignorancia, la consciencia individual es el intermediario de las conductas manifiestas.



Una vez la persona que tiene una pulsión o carga libidinal, pasa del inconsciente al consciente, se expresa de forma verbal, corporal o de otra forma, acorde con el nivel de tensión que posea esta pulsión. Según lo que interpreto en Jung, esa energía reprimida, pulsión, carga libidinal, se debe canalizar para transformarse en energía activa creativa.

Si el perfeccionismo se apodera de los estudiantes destacados, con un promedio superior a la media, que la constante es permanecer en niveles estratosféricos, me invade la duda, ¿cómo se aprende a ser resiliente en una frustración académica, cuando no se ha tenido esta frustración? ¿qué sucede (a modo de sospecha) cuando este tipo de estudiantes, afronta sorpresivamente, una “derrota”, si es que se interpreta como tal? ...En fin, la búsqueda de la perfección es un “ir tras el viento” porque la perfección no es una condición humana; liberarse de esta presión es necesario para lograr el proceso de individuación como estudiante.

En conclusión, los anteriores párrafos pueden ser un desastre a la luz de un experto en psicoanálisis, psicología analítica y conductismo; y, si es radical, Skinner estaría sufriendo al ver esto. Sin embargo, solo quería expresar algunos pensamientos, yo como estudiante que está interesado en el enfoque cognitivo-conductual, que no odia al psicoanálisis, psicodinámico, psicología analítica, los aprecio como un aporte cultural para mi aprendizaje académico.

Quise expresarme desde esta perspectiva porque considero que, para lograr a ser psicólogo, independiente del campo, enfoque, etc., se debe conocer un abanico de ámbitos conceptuales, porque desde mi perspectiva, un poco hipócrita y egocéntrica, soy un estudiante con un muy buen promedio académico, pero que preferiría tener un 3.0 en cada semestre, como promedio general, si logro sentarme con cada maestro, de cada asignatura, enfoque, campo, etc., y sostener una conversación en sus términos. Es lograr que la teoría cobre vida y no solo se plasme en un parcial, taller, trabajo, proyecto, etc.; que exista consciencia intra-teórica. Esto, para mí, es efectividad académica.

