

## *Las dos casas: razón y doxa*

**F**ilo de Palabra está animada por el deseo de explicar y comprender esa disciplina (¿ciencia?, la discusión sigue abierta) del espíritu denominada *Comunicación*. Sin lugar a dudas, es correcto decir que la comunicación pertenece por esencia a los seres humanos, y de igual manera es cierto aseverar que las ciencias del espíritu tienen su basamento en procesos de comunicación que para nada son científicos. En ese sentido, la explicación y la comprensión que se buscan en estas páginas elaboradas en papel físico, están pensadas como un acceso a la cosa misma, esto es, a la naturaleza de la comunicación.

Y para el efecto, bien vale exponer la siguiente tesis: el conocimiento surge de los problemas humanos. Por ello, el pensar tiene que ver con los conflictos concretos de la experiencia que dan lugar al asombro y a la curiosidad. Tal planteamiento conlleva reflexionar que las ciencias y las disciplinas científicas se insertan en la sociedad. De aquí que sea válido preguntar si las ciencias y con ellas los investigadores pueden alcanzar la verdad (¿verdades?), sin dejar de lado el interrogante respecto del papel que éstos tienen en la historia humana. Dichas inquietudes, por supuesto, encierran otra de carácter ético: ¿Pueden los investigadores condicionar con sus trabajos de investigación el comportamiento individual, familiar y social de los seres humanos? ¿Influyen las investigaciones hechas en un centro de formación superior en la vida de sus discentes? ¿Cómo explicar y comprender la posible articulación de estas dos casas: la razón y la doxa?

Es probable que sea una verdad de Perogrullo decir que la doxa, los prejuicios de los individuos, corresponden a su realidad histórica; y que, justamente por ello, la ordenación del modo de pensar y actuar cotidiano son parte relevante de sus propias realizaciones. Esta afirmación implica que cada generación recoge la tradición, la expresa a su manera, la desarrolla y la modifica. Comprender esto, puede facilitar el que los investigadores con sus investigaciones busquen un equilibrio entre prejuicio y juicio. De ahí que se suponga que la academia y la tradición que pervive se conviertan en una especie de tejido cuyas consecuencias son recíprocas, y que no por ello se llegue a confundir la naturaleza propia de cada una de ellas.

La finalidad, entonces, de **Filo de Palabra**, consiste en promover una reflexión sobre temáticas recurrentes a la comunicación; y buscar desde allí, sobre todo para aquellos que no son especialistas (estudiantes de comunicación, periodismo, y áreas afines), posibilidades de explicación y comprensión sobre fenómenos como las nuevas tecnologías de comunicación, reflexiones éticas y morales en torno al concepto de desarrollo, la publicidad, el quehacer periodístico, la pedagogía, la organización empresarial, la literatura, el cine, etc., temas que han ido apareciendo en este medio cuya idea última es convertirse en un foro abierto para el libre debate de las ideas.

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Luis', followed by a period.