

¿Vivimos, o nos viven las lecturas?

"Un libro es una cosa entre las cosas, un volumen perdido entre los volúmenes que pueblan el indiferente universo; hasta que da con su lector, con el hombre destinado a sus símbolos"

Jorge Luis Borges

ANDRÉS DARIO CALLE NOREÑA³

Vamos a disertar sobre los cambios en las lecturas y las escrituras, que suponen las nuevas tecnologías. También desde esta búsqueda se podría abrir la discusión sobre los nuevos formatos, los otros 'mundos del lector', las diferentes informaciones y formas de transmisión, de uso y de consumo de los textos y de los significantes, pero por espacio esto apenas se deja insinuado.

Hay dos preguntas imprescindibles: ¿Qué es legible, cómo es lo legible? ¿Qué es lo escrito, cómo es lo escrito?

Lo legible, tradicional, es visual, es lo que se lee con los ojos. Pero leer no es lo primero en el lenguaje, además es algo muy reciente. Antes, siempre antes, desde que hay historia, estuvieron las hablas y la audición. Por esto, dentro de las actividades del lenguaje, que son: escuchar, hablar, leer y escribir;

lo legible, en principio, cuando surge el signo verbal, correspondería con lo escuchado, con aquellas formas entendibles, o también que están predisuestas para ser respondidas o interpretadas en una interlocución. Lo legible es igual a lo articulable. Habría que explicar, para comprender mejor esta doble posibilidad de lectura, que ya el habla es *algo que reemplaza a algo ausente*¹, o si se quiere una representación o una manifestación de una riqueza interior de pensamientos, para no hablar por ahora de la mente; pero si la voz es, según Saussure, un signo arbitrario, tendremos que afirmar que la escritura es doblemente artificial, es una meta-representación, una meta-estructura, y también una tecnología. Pero no se trata de abarcarlo todo y por esto nos ceñimos al plan inicial, que es el de la lectura y la escritura.

Esto es necesario tenerlo claro, porque cada vez más se nos imponen textos audio-visuales. Ya no se podría hablar sólo de una lectura para los ojos y

³ Comunicador Social y Periodista. Profesor facultad de Comunicación Social y Periodismo. Universidad de Manizales.

¹ "Un signo es algo que está en lugar de alguna otra cosa para alguien en ciertos aspectos o capacidades." Eco, Umberto. *Tratado de Semiótica General*. Barcelona. Lumen. 2000. p. 33. "Proponemos que se defina como signo todo lo que a partir de una convención aceptada previamente, pueda entenderse como alguna cosa que está en lugar de otra. Ibidem. p. 34.

cada vez más hay que extender el concepto de la lectura a nuevos sentidos, quizás no a todos. Es un hecho, cada vez nos vemos más involucrados con todo el cuerpo, como en los juegos de simulación; así como se dice que no sólo se piensa con el cerebro, nues-

Ya no se podría hablar sólo de una lectura para los ojos y cada vez más hay que extender el concepto de la lectura a nuevos sentidos, quizás no a todos. Es un hecho, cada vez nos vemos más involucrados con todo el cuerpo, como en los juegos de simulación; así como se dice que no sólo se piensa con el cerebro, nuestras lecturas se han ido creciendo en capacidad de percepción y de interrelación de imágenes multi-sensoriales.

tras lecturas se han ido creciendo en capacidad de percepción y de interrelación de imágenes multi-sensoriales². La maravilla es ésta, aunque parezca que regresáramos al inicio, al tiempo en que teníamos que ver y oír, para comunicarnos; y que no fuera suficiente con sólo ver, como en las lecturas convencionales; lo que pasa ahora es totalmente distinto, porque en el mejor de los casos, sobre la base de unas 'competencias' de lectura de sistemas binarios y formales, se nos ofrecen nuevos textos con múltiples posibilidades insospechadas: visión estereoscópica, sonido que nos rodea, posibilidades de interacción, de simular casi una inmersión en un escenario virtual.

Pero no es procedente creerlo todo, esperarlo todo y ser incautos frente a las nuevas tecnologías; éstas no son

más que medios, extensiones, potencialidades. ¿Todos estamos en capacidad de recibir lo mismo, de leer de manera idéntica, de asumir la información a nuestro alcance sólo con asomarnos al ordenador? ¿Será que los posibles problemas están en el medio, en el mensaje, o en el receptor-lector,

en el intérprete? Pero volvemos a abrir una puerta inmensa, apenas estamos en el umbral y es mejor no apresurarnos a dar respuestas precipitadas, apenas dejamos planteadas las cuestiones.

Todavía falta la segunda pregunta. Dentro del rigor de la lingüística³, cuando se define lo escrito se afirma que es lo verbal, que es digital, tiene un código binario. Pero si ampliamos el margen y nos dedicamos no tanto a lo escrito, gráfico, sino a lo sintáctico en general, ya podremos referirnos al universo de la cultura. Ante todo, lo escrito, en este sentido, es una obra estrictamente humana, pertenece a la producción de los signos y al universo del significado⁴.

3 Benveniste, Émile. *Problemas de lingüística general I*. México. Siglo XXI. Séptima edición en español. 1978.

4 "En la interpretación, podría decirse, la lectura se convierte en algo similar al habla. No digo que se convierta en habla, pues la lectura nunca equivale a un intercambio de palabras, a un diálogo. Sin embargo, desemboca

2 Capra, Fritjof. *La trama de la vida*. Barcelona. Editorial Anagrama. 1998.

Esta acepción de lo escrito es inconmensurable, puede marear, pero también es muy sugerente, sobre todo porque se pueden equiparar una especie de arqueología⁵ y la lectura, aunque habría que andar con cuidado. Lo importante es esto, este cambio implica asumir que los lectores no son sólo quienes pueden descifrar un mensaje en una página impresa, y no sólo ésta, porque habría que tener en cuenta la diversidad de caracteres, grafismos y expresiones que se registran día a día en las ediciones litográficas y aún en las pantallas; sino que los lectores serían todos aquéllos que estuvieran en condiciones de articular y desarticular los códigos⁶. Cuando lo escrito se entiende como lo sintáctico se transforma el concepto de texto y se pueden abarcar todas las producciones expresivas de las nuevas tecnologías. Aunque pueda parecer desbordante y hasta ambiguo, es una realidad que ya

concretamente en un acto que guarda con el texto la misma relación que el habla mantiene con la lengua, a saber, en ambos casos nos encontramos con un acontecimiento o instancia discursiva. El texto sólo tenía sentido, es decir, relaciones internas, estructura. Ahora posee un significado, es decir, la realización en el discurso que lleva a cabo el sujeto que lee. En el plano del sentido, el texto sólo tenía una dimensión semiológica, mientras que ahora, al gozar del significado, cobra una dimensión semántica." Ricœur, Paul. Historia y narratividad. Barcelona. Ediciones Paidós Ibérica e Instituto de Ciencias de la educación de la Universidad Autónoma de Barcelona. p.76.

5 Steven Mithen. Arqueología de la mente. Barcelona. Crítica. Drakontos. 1998.

6 "La disposición en un sistema vuelve comprensible un estado de hechos y lo vuelve comparable a otros estados de hechos, con lo que prepara las condiciones para una posible correlación de signos o código." Eco, Humberto. Op. Cit. P. 69.

los lectores se exponen simultáneamente a sistemas binarios, analógicos, formales, móviles, no siempre lineales; simuladores de lo real, imaginarios, abstractos, y apenas está por plantearse esta tipología. Sólo un lector entendido como un nuevo arqueólogo, puede estar en condiciones de atravesar una nueva legibilidad.

Pero quedan preguntas por hacer y por responder. ¿Realmente nos encontramos delante de nuevas gramáticas o nuevos códigos? El soporte puede cambiar, pero en la escritura binaria no hay nada nuevo desde los sumerios. Puede suceder que la ciencia y la teoría desborden las representaciones formales convencionales; evidentemente el plano cartesiano quedó atrás, ahora se precisan más dimensiones, además del movimiento; pero ¿cómo se podrá graficar lo incierto, lo caótico, lo incompleto? Pero ¿las representaciones, la sintaxis devendrá otra semántica? ¿Estamos por conocer lo desconocido o tendremos que cambiar nuestra aproximación a la realidad?

De todas maneras el texto escrito, según Ricœur⁷, permite que el lector lo aborde en ausencia del escritor y que éste lo escriba en ausencia del primero. Estas condiciones auspiciaron la capacidad crítica y la duda, porque al no tener en frente al interlocutor se le puede tratar de manera más libre, más independiente; un discurso escuchado no se puede interrumpir y menos si es dicho por un superior; esto no sucede con un texto. De hecho la posesión individual del libro y de la Biblia en concreto, favoreció la libre interpretación y el disenso en la

7 Ricœur, Paul. Op. Cit.

Europa moderna. También el estudio teórico ha dependido en gran parte de tener acceso a textos escritos, verbales y formales. Faltará ver qué pasará con la Internet que hace posible a un mismo tiempo la recepción silenciosa y privada de un texto, en forma independiente de su autor; y también permite estar conectados en tiempo real, escucharse y verse, dos interlocutores.

Pero debemos quedar en un punto final. ¿El acceso a las nuevas tecnologías transformará a los lectores, como la lectura individual y en silencio preparó a los estudiosos modernos? Está por verse. Hay una hipótesis latente: Por ahora nos aventuramos a decir que quien no posee una cultura heredada de la literalidad, de lo alfa-numérico y de las representaciones formales, no podrá ni ver ni percibir nada distinto a lo que siempre ha visto, por más que perciba con muchos más sentidos. ¿Si no se ha pasado el umbral de la lectura en códigos discretos, discontinuos, qué más podremos recibir si no son iconos? Pero se trata, además, de un problema político y de poder, de relaciones socio-económicas: aunque ya no pensamos que el meollo esté en tener o tener acceso a las tecnologías; de todas maneras poder

adquirir competencias lectoras, de análisis, de pensamiento de lógica abstracta, también supone superar carencias, tener muchas necesidades resueltas. Si en América Latina nos llegaron los televisores sin antes haber consolidado la alfabetización, sin haberla hecho un bien público, cómo vamos a entrar en la virtualidad, cómo vamos a competir y cuándo nos pondremos al día. Tal vez el asunto sea el de la Modernidad inconclusa, pero seguimos insistiendo sólo en la modernización⁸.

En definitiva nuestras lecturas y escrituras, así hayan cambiado lo legible y lo escrito, en la historia, y en el breve lapso de nuestras existencias personales, dejan saber quiénes somos. Somos y no somos los mismos productores de signos de siempre; nuestros signos y códigos anticipan también el porvenir de la humanidad.

Nota: para la mayor comprensión del tema, se anexan tres cuadros: uno, en forma de cuadro sinóptico sobre los Lenguajes: lenguaje No verbal; verbal y formal. El segundo sobre la diferenciación entre comunidades premodernas y sociedades modernas. Y el tercero, Características de la oralidad frente a la literalidad.

8 GARCÍA CANCLINI, Néstor. *Culturas híbridas: estrategias para entrar y salir de la modernidad*. Paidós. 2001.

Cuadro 1. Características de los lenguajes

Lenguaje no verbal	Lenguaje verbal: Lenguaje-lengua-habla	Lenguajes formales Formas virtuales
Hay una correspondencia: entre la 'comunicación sobre lo social', lo no verbal o no lingüístico, lo analógico y lo icónico, lo continuo. Primeras imágenes de lo concreto, lo particular y subjetivo. (Debray, Régis Vida y muerte de la imagen Historia de la mirada en Occidente Buenos Aires. Paidós Comunicación. 1994) Pág. 42. "No hace falta verbalizar para simbolizar." "¿Cree alguien que sólo las palabras sirven de signo?" Pág. 43. "Pensar la imagen supone en primer lugar no confundir pensamiento y lenguaje, pues la imagen hace pensar por medios que no son una combinatoria de signos." Pág. 51. "Mostrar nunca será decir." Lógica inductiva Juicios sintéticos Mimesis (imitación) Forma y estructura permanecen unidas en el signo. Se puede caer en la visión ingenua del signo (confundir el signo con la cosa). Composición de una sola articulación. Disposición de unidades completas, en sucesiones de imágenes (como un filme, un mural, un tebeo, una diagramación). Disposición de sonidos en el tiempo (movimiento) Polifonía. La imagen es acto y presencia. Estructura de características multisensoriales. El código tiene referencia externa (semejanza y proporción). Culturas textualizadas. Puede haber hipocodificación: Galaxia de significantes, sistema sintáctico fragmentado, que le corresponde un a Nebulosa de contenido, o unidades indefinibles. Prima lo expresivo. Las imágenes remiten a nuevas imágenes. El discurso se apoya en los gestos. Se combinan lo verbal y lo verbal, como las onomatopeyas y las palabras, en la comunicación. Hay limitaciones y posibilidades en la transposición de códigos: En unos casos una imagen vale más que mil palabras; en otros, es lo contrario.	Dualidad opositiva del lenguaje: Dualidad articulatoria/acústica. Dualidad del sonido y del sentido. Dualidad del individuo y de la sociedad. Dualidad de la lengua y de la palabra (el habla). Dualidad de lo material y lo insustancial. Dualidad de lo 'memorial' (paradigmático) y de lo sintagmático. Dualidad de la identidad y de la oposición Dualidad de lo sincrónico y de lo diacrónico (Benveniste, Emile. Problemas de lingüística general I. México. Siglo XXI. Séptima edición en español. 1978. p. 41.) Niveles de la lengua: Nivel categoremático: proposición predicativa. Nivel Morfo-sintáctico: o de la palabra (distinción entre monema y palabra. Monema: léxico o raíz y morfema). Nivel Fonemático Nivel Merismático. Hay una correspondencia: 'La comunicación sobre la comunicación', los metalenguajes, las meta-estructuras, lo verbal, lo lingüístico, lo digital, lo binario y lo discreto. Concinidad: disposición y composición. Diégesis: lo referente al discurso, al relato. Discreto. Discontinuo. Binario Doble articulación. Forma: Sintáctico-semántica. En niveles diferenciados. Estructura: Sonora. Como tecnología escrita, puede ser de materiales diversos en el grafismo. El código es sintáctico semántico. El código pragmático es parte del discurso y del habla, sobreabunda la lengua. También hay sistema código semántico y sistema código semántico, por aparte. Se pueden separar la estructura y la forma; el significante y el significado. Se puede descomponer hasta llegar a unidades sintácticas sin significado. El lenguaje verbal es auto-referido por excelencia Hipocodificación e hipercodificación. Efabilidad. Cultura gramaticalizada. Eco, Humberto. Tratado de Semiótica general. Barcelona. Lumen. 1995. Lo verbal tiende a imponerse como el código de la lengua. Pero todo lo del lenguaje no es lingüístico. Más allá de la transposición de códigos, dentro de lo lingüístico también se da lo efable y lo inefable.	Los lenguajes formales: son representaciones de lo teórico, lo abstracto, el contenido. Representaciones: Discontinuas (por posición y oposición, como en matemática). Continuas. Análogas. No icónicas. No verbales Verbales Pueden contener las formas continuas auto-referidas, sin semejanza ni proporción (no necesita experiencia previa). Lógica deductiva. Hay una correspondencia : Entre 'La comunicación sobre la comunicación', los metalenguajes, las meta-estructuras, lo verbal, lo lingüístico, lo digital, lo binario y lo discreto. los lenguajes formales (aún lo figurativo auto referido, sin semejanza) Lógica deductiva. Forma y estructura: La forma prima sobre la estructura. Pueden coincidir forma y estructura (como en la música). Estructura: preferiblemente visual (lectura sin sonido). Acústica, en música. Disposición autónoma (en función de la forma). El código es constitutivo de la estructura. Hipercodificación es predominante: Correspondencia entre sistema sintáctico fragmentado y sistema semántico fragmentado. Hay hipocodificación cuando el sistema semántico está fragmentado y el sistema sintáctico no es apropiado. Culturas gramaticalizadas. Es necesaria la transposición de códigos en función de lo abstracto.

Cuadro 2. Comunidades premodernas y sociedades modernas

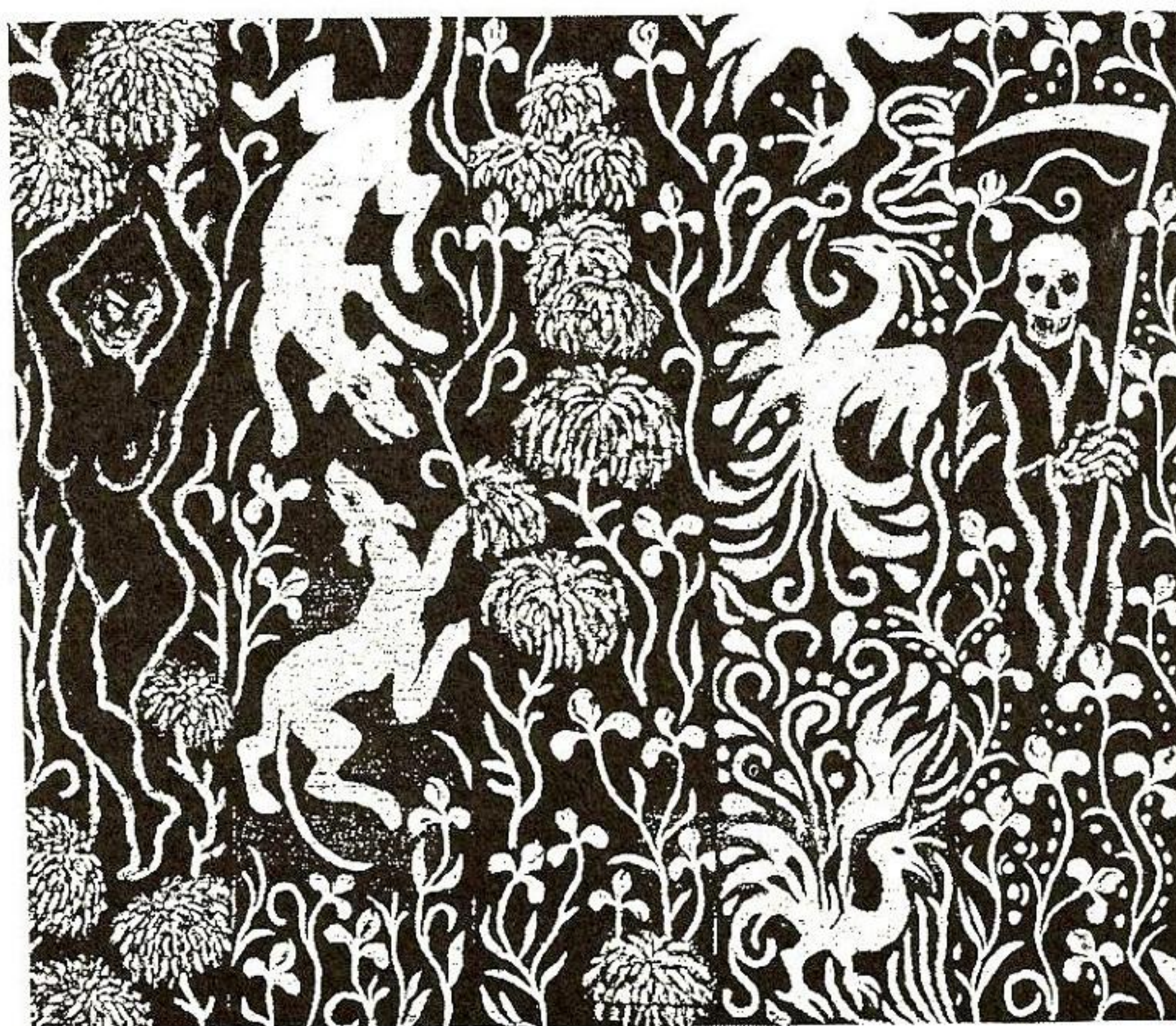
Premodernidad	Modernidad
Relaciones comunitarias Comunidad: nexos a los que no se puede renunciar, inmodificables; como el parentesco. Priman los lazos de parentesco. Nepotismo.	Sociedad: relaciones en torno a intereses, de personas independientes, libres. Reconocimiento del Individuo Individualismo Igualdad ante la ley. Imputabilidad y mayoría de edad.
Conocimiento desde en sentido común. Especulaciones	Plano Cartesiano, esquematismo, método, experimentación y comprobación. Separación Sujeto-objeto
El ámbito de la cultura lo llena todo.	Separación de lo público y lo privado Separación de los poderes
Moral y cultura coinciden	Discusión de las morales, la ética es un discurso filosófico. Secularización.
Los papeles y el estatus social no cambian en la vida, son fijos. Arraigo con la tierra.	Movilidad social
Oralidad (es el centro) -Culturas Textualizadas Vivencias del presente Historias colectivas Narraciones orales, sentido común, experiencia sensible Mitos religiosidad creencias Aprendizaje por imitación	Literalidad -Culturas Gramaticalizadas Códigos alfanuméricos Historia sistematizada Literatura Investigación. Teoría y ciencia Filosofía Educación formal
Patrones definidos y estables en la producción artística	Transformaciones en la producción de signos
Organización de la vida en ciclos (cosechas)	Progreso y desarrollo, teleología, ascenso y cambio.
Organizaciones tribales, étnicas, asociadas al territorio y consanguinidad	Estado Nación, civilidad, constitución, ciudadanía. Lo urbano.
Ejercicio particular de la fuerza	Fuerza centralizada en el Estado
Trabajo de auto subsistencia. Múltiples funciones para cada miembro de la familia.	División del trabajo
Familias extensas	Familia nuclear
Vecindad	Contigüidad. Privacidad. Anonimato.
Se dispone del tiempo y el espacio, es generalmente heredado y hay estabilidad	El tiempo es limitado y el espacio variable, es posible progresar.
El universo es la Cultura	Confluyen múltiples culturas
Intercambios por relaciones culturales y familiares. Trueque.	Intercambio totalmente económico por dinero

Baja alfabetización	Alta alfabetización. Educación formal. Transformación de códigos. Lenguaje verbal y formal. La Ilustración: El conocimiento nos hace libres
Vida Rural	Vida urbana
Sociedad que trabaja para conseguir servicios y bienes perdurables	Sociedad que trabaja para obtener lo efímero y lo que da prestigio. Sociedades de la información.

Economías: Basadas en la extracción, recolección de productos. No hay valor agregado.	Economías: Etapa de transformación de productos
Economía de subsistencia, intercambio de servicios y provisiones locales.	Comercio, papel moneda, división del trabajo, acumulación.
Organización de la vida en ciclos (cosechas)	Progreso y desarrollo, teleología, ascenso y cambio.
Trabajo de manutención.	División del trabajo
Primer sector de la economía: extracción sociedad agraria. Mínimo intercambio. No hay excedentes.	Segundo y tercer sector de la economía: transformación, servicios y consumo Sociedad industrial Acumulación de capital.
Intercambios basados en el criterio de relaciones culturales y familiares..	Intercambio totalmente económico por dinero. El mercado regula la sociedad.

Sistemas de pensamiento: Atavismo (fatalidad, mítico, divinidad) credulidad. Especulación (macro relatos analógicos) También hay abstracción, pero prima la lógica del conocimiento particular, concreto y subjetivo. Representaciones privilegiadas de formas analógicas. Dentro de las culturas no hay transformación de los códigos artísticos; hay patrones preestablecidos. Servidumbre y obediencia como valores.	Sistemas de pensamiento: Objetividad (Separación: res cogitans-res extensa) Desmitologización. Filosofía. Se tiene el recurso de la esquematización, del plano; se dispone de formas digitalizadas. Racionalización. Argumentación racional. Racionalismo. Empirismo. Método científico. Racionalidad instrumental. Técnica. Tecnología. Invención. Falsacionismo. Pensamiento mecanicista. Relatividad. Pensamiento sistémico. Lógica difusa. Teorías del caos. Incompletitud.
Aceptación de la tradición y el dogma	Duda Crítica
Conocimiento desde en sentido común. Especulaciones	Plano Cartesiano, esquematismo, método, experimentación y comprobación
Imposición de la Autoridad	Participación en el ejercicio del poder. Emancipación.

Heteronomía	Autonomía
Absolutismo - autoritarismo	Democracia
Moral y cultura coinciden. La cultura es el gran interpretante. Visión ingenua del signo. Ética axiomática Sistemas morales basados en principios religiosos, tradicionales, trascendentales. Morales Absolutas	Función semiótica. Los signos no son físicos ni fijos. Discusión de las morales, la ética es un discurso filosófico. Secularización Duda. Agnosticismo. Discusión filosófica de los sistemas morales. Moral Objetiva.
Derecho consuetudinario	Derecho Positivo
Ejercicio particular de la fuerza	Fuerza centralizada en el Estado
Se dispone del tiempo y el espacio, es generalmente heredado y hay estabilidad	El tiempo es limitado y el espacio variable, es posible progresar
Sociedad que trabaja para conseguir servicios y bienes perdurables	Sociedad que trabaja para obtener lo efímero y lo que da prestigio.



Cuadro 3. Características de la oralidad frente a la literalidad

Oralidad

Psicodinámicas:

Características del pensamiento y la expresión de condición oral.

- (i) Acumulativas antes que subordinadas
- (ii) Acumulativas antes que analíticas.
- (iii) Redundante o copioso
- (iv) Conservadoras y tradicionalistas
- (v) Cercano al mundo humano vital
- (vi) De matices agonísticos
- (vii) Empáticas y participantes antes que objetivamente apartadas
- (viii) Homeostáticas

Transcurre en el tiempo, en cadenas fónicas.

La palabra es suceso.

La voz permanece o se encarna en la presencia del interlocutor (es ejemplarizante, tiene carga moral, identidad, voluntad y libertad).

La palabra es presente existencial real.

Soporte sonoro, articulable, digital

La pragmática determina los sistemas código sintáctico y semántico. Comunicar es actuar. Confluyen y se confunden lenguaje no verbal y verbal.

Se vive dentro de la comunicación sobre lo social. La mente oral totaliza (no fragmenta, es analógica, se apoya en lo icónico). La imagen es animada.

El habla crea la vida consciente, es el soporte del encuentro con los otros y de la personalidad.

La locución tiene que ver con estar vigente y vivo (no hay continuidad de la historia sin interlocutores y sin cultivo de la memoria. El relato actualiza el mito y se convierte en rito).

La comunicación es exteriorización. La interioridad se relaciona con estados místicos o de locura.

Literalidad

La escritura es una tecnología. Artefacto del mundo. Objeto exosomático

1. Es articulable y desarticulable. Prima lo digital y lo sincrónico. Sustitución recursiva. El sintagma determina la extensión (con posibilidades de distribución e integración).
2. Lógica deductiva e inductiva. Privilegia el pensamiento abstracto y analítico. La lógica se apoya en la sintaxis. Aproxima a la lengua, a lo fundamental. Estructura estructurante y ausente. Selección reflexiva de unidades, eliminar incongruencias.
3. Economía del lenguaje (lo mínimo y lo necesario). Lenguaje verbal supeditado a la forma, al orden. Lenguaje formal: coinciden forma y estructura. El código restringe las probabilidades estadísticas de la fuente. Resaltan la polaridad, la perceptibilidad relativa como criterios sintácticos. La imagen es significativa, fúntivo.
4. Lectura interior, silenciosa, redundante en conciencia personal. Se puede enfrentar al autor, interrumpirlo, desautorizarlo. Se puede dudar y criticar. Sin embargo, la letra se puede volver falacia, icono, indicio. El significante puede primar sobre el significado. La letra puede ser obligante, y dejar de ser fúntivo.
5. Escritor y lector carecen de contexto extratextual. El código funciona como entidad semiótica autónoma. Se distancia del referente empírico. El *objeto* y el *interpretante* son abstractos.
6. El enfrentamiento personal se transforma en argumentos, en dialéctica.
7. Se construyen metaestructuras. Se depende del logos y no del pathos. Es presencia de ausencia. Prescinde del otro, lo representa o lo reemplaza.
8. La estabilidad o inestabilidad dependen de la convención. Las funciones semióticas son inestables y transitorias.

Uso inconsciente de la gramática, el orden se supedita a la intencionalidad. Se depende de estructuras comunitarias asumidas como permanentes. Falacia referencial: Las personas y las cosas son signos. El signo es físico y fijo.

Filogenética, etnogenética y ontogenéticamente la palabra oral es la primera que ilumina la conciencia con lenguaje articulado, separa el sujeto del predicado, los realciona el uno con el otro, une a los seres humanos entre sí en la sociedad.

Hipocodificación del contenido. Puede haber hipercodificación de lo expresivo, sintáctico.

Se codifica, aunque no exclusivamente de lo sintáctico a lo semántico. La forma se confunde con figuración y con estructura corporeizada.

Culturas de oralidad primaria. Alfabetismo funcional. Culturas oral icónicas (mediáticas).

El mito se concibe como un todo. Es el contenido y el ritual es la expresión. Florece el arte, la religión, la danza, la pintura, etc.

La retórica es oral y depende de la escritura.

La estructura (como corporeización): espacio, linealidad. Impreso como finitud, lo concluido.

Soporte visual, articulable, digital.

Es completamente artificial. Representa la arbitrariedad del signo. La escritura introduce división y enajenación. Desmitifica. Individualiza.

Es una transformación interna con correspondencia en recurso externo. La palabra es un objeto, y el signo puede llegar a ser principalmente forma. La escritura permite interiorizar formas y conceptos. Introspección. Potenciación de la ontogénesis.

Elaboración de gramáticas. Lenguas nacionales.

La escritura es sincronía y posibilita la estructura de la diacronía (contabilidad, cálculo, previsión).

Lo distintivo de la ciencia moderna es la unión de la observación y la articulación verbal exactas: descripciones precisas de objetos y procesos complejos, cuidadosamente observados. Falacia extensional. Hipercodificación sintáctico-semántica.

Denotación y connotación. Diferencia entre texto y significante. Intertextualidad (p. 132. Ong).

Oralidad secundaria (p. 134)

De hecho la posesión individual del libro y de la Biblia en concreto, favoreció la libre interpretación y el disenso en la Europa moderna. También el estudio teórico ha dependido en gran parte de tener acceso a textos escritos, verbales y formales.

Faltará ver qué pasará con la Internet que hace posible a un mismo tiempo la recepción silenciosa y privada de un texto, en forma independiente de su autor; y también permite estar conectados en tiempo real, escucharse y verse, dos interlocutores.