

Presentación

Uno de los grandes retos que supone la publicación de una revista de corte académico es establecer qué tipo de material debe ser aceptado y qué material no. Si bien para algunos categorizar los artículos puede ser una tarea sencilla, para nosotros no lo es. Todo lo contrario, es un reto permanente revisar las propuestas que envían los diversos colaboradores para tomar una decisión, aparentemente, justa. No cabe duda que, al final, el problema es de arbitraje. Depende de la mirada de quién, por una razón u otra, funge como editor. Y si bien el trabajo se hace colectivo porque los evaluadores (pares académicos) emiten sus puntos de vista, no nos llamamos a engaños pensando que la tarea es objetiva. Ellos también emiten su opinión, la cual, incluso, puede ser diferente a la del editor.

Lo que quisiéramos decir, en medio de esta deriva, es que queremos pecar por exceso y no por defecto. Si bien tomamos decisiones, y entre ellas está decirles a algunos autores que el perfil de sus textos se aleja de nuestra revista, nos guiamos por la amplitud, por la novedad, por el riesgo. Preferimos aventurarnos con ciertos artículos que para algunos no deberían hacer parte de una revista académica, con la esperanza de que la misma idea de lo académico se cuestione, incluso se expanda. Por ello esta edición, como las que nos han acompañado en la nueva época de la revista, le apuesta tanto a los trabajos que responden al rigor investigativo legitimado por las comunidades científicas, como al texto que explora (ensaya) otros modos de indagar. En últimas, a los escritos que hacen que la investigación recuerde sus orígenes: cuestionar (por múltiples rutas) nuestros modos tradicionales de pensar.

Esta edición es un buen ejemplo de nuestro compromiso con la diversidad en el trabajo escritural. Presentamos un grupo de artículos que, de diversos modos, son derivados de procesos investigativos. Ya sean textos que se ajustan al análisis empírico (desde una fuerte tribuna teórica), hasta la especulación filosófica que cuestiona los fundamentos conceptuales de escuelas clásicas de pensamiento, todos los trabajos ofrecen nuevas miradas a la realidad. Por eso queremos invitar a nuestros lectores a este encuentro de miradas que, quizás por un asunto de gustos, o quizás porque permiten pensar de otro modo, pueden ampliar nuestra relación con el territorio académico.

En esta ocasión presentamos un trabajo titulado: *Legitimidad de las representaciones ficcionales: el totalitarismo y el cómic distópico*, a manera de apertura, que refleja los resultados investigativos sobre el modo de representación del totalitarismo a través del cómic distópico. Su esfuerzo hace del noveno arte un terreno propicio para comprender el modo en que el siglo veinte ha tenido lugar la experiencia del holocausto, entre otras atrocidades. En una línea común, el siguiente texto: *El terrorismo como palabra y acción. Complejizar el objeto para entender las dinámicas de los conflictos contemporáneos* nos revela el modo en que ha sido tematizado el problema del terrorismo luego del 9/11 desde un ángulo que reclama pensar tanto el nivel discursivo (propio del lenguaje) como el campo de la acción (propio del terreno moral). Luego de ello contamos con los resultados de un proceso de investigación sobre los llamados medios digitales, *Medios digitales globales y comunicación analógica local*, en el cual no solo se socavan los modos equívocos de entender la relación

entre comunicación y medios, sino que se muestra el papel que poseen actualmente las empresas dedicadas a la circulación de información.

Por otra parte, como ejercicio derivado de un proceso de investigación sobre las hipermediaciones en el ámbito virtual, el trabajo: *La transformación de la escuela desde una perspectiva mediológica* nos presenta un análisis de la dimensión material de la escuela. Visita, en su decurso, cinco grandes momentos (en términos históricos) de configuración del espacio escolar para resaltar en ellos la importancia técnica de sus objetos materiales. Presentamos también un interesante texto de investigación sobre el problema del iconismo titulado: *De la forma y la sustancia de la expresión en el modelo de signo icónico del Groupe μ* . Este ejercicio cuestiona el modo ambiguo en que este famoso grupo de investigación visual define, desde el punto de vista semiótico, los conceptos de sustancia y forma.

Por último publicamos dos artículos que pueden comprenderse como ejemplos de investigación textual. Ambos despliegan búsquedas de naturaleza especulativa sobre el terreno del cine y la literatura, respectivamente. El primero de ellos, *Ética de la otredad, imágenes del infinito. Lévinas y Sheridan. Arte, lenguaje y rostro*, analiza el problema de la otredad (el modo en que el Otro determina el modo de habitar el mundo) a partir de los conceptos de arte, lenguaje y rostro, presentes en la obra de Emmanuel Lévinas. Para mostrar sus alcances, utiliza el cine de Jim Sheridan, director irlandés, como espacio de exposición de sus hallazgos. El segundo texto, *Borges: la invención, el sueño y la filosofía del asombro*, realiza una revisión del cuento de Jorge Luis Borges: 'Las ruinas circulares' para exponer en él algunas de las disquisiciones clásicas sobre la relación entre vigila y sueño. En un tono ensayístico cuestiona el relato literario y ofrece modos de comprensión de sus resortes que van más allá de lo que, en apariencia, quiere decir. Con todo esto solo nos resta esperar que la revista sea prueba de nuestro interés por ampliar el espectro académico-investigativo y para ello invitamos al lector a que recorra los artículos con esta apertura siempre presente.

Carlos Fernando Alvarado Duque

Director ESCRIBANÍA