

# El genio, la genialidad y su relación con la educación contemporánea

DR. JOSÉ ARTURO MAGALLANES PAYÁN<sup>1</sup>

DR. ARTURO GUTIÉRREZ LOZANO<sup>2</sup>

Fecha de envío: 19 de noviembre de 2025 - Fecha de aceptación: 8 de abril de 2026

Magallanes Payán J.A.; Gutiérrez Lozano A. El genio, la genialidad y su relación con la educación contemporánea. *Escribanía*, V24i1

<https://doi.org/10.30554/escribania.v24i1.5556>

## Resumen

El presente trabajo es un análisis sobre las percepciones y categorización que del niño dotado y el niño genio se construye por parte de un grupo de docentes. El objetivo es describir y analizar las ópticas que se generan alrededor de estas figuras en la actualidad; cómo son caracterizados en la globalización posmoderna. Para ello se utilizó el análisis crítico del discurso a través de dispositivos, así como una categorización retórica, buscando con ello encontrar los nodos discursivos expresados en figuras retóricas. En ello se identificó el uso de las hipérbolas más frecuentemente para referirse a los niños dotados y genios; del mismo modo las epifanías con las que son descritos. De lo anterior se concluye, que la configuración discursiva de estos niños se relaciona con la concepción de sobresaliente, dejando de lado el análisis de los procesos de enseñanza-aprendizaje para su mejor comprensión y reduciéndolos a epifanías.

**Palabras clave:** Genio; dotado; hipérbole; epifanía; fragmentos discursivos.

---

1 Doctor en Ciencias Sociales. Filiación institucional: Universidad Autónoma de Ciudad Juárez, México. Correo electrónico: [jose.magallanes@uacj.mx](mailto:jose.magallanes@uacj.mx) Orcid: <https://orcid.org/0000-0002-1872-2613>

2 Doctor en Ciencias Sociales. Filiación institucional: Universidad Autónoma de Ciudad Juárez, México. Correo electrónico: [arturo.gutierrez@uacj.mx](mailto:arturo.gutierrez@uacj.mx) Orcid: <https://orcid.org/0000-0001-7092-6181>

## The genius, its ingenuity and their relationship with contemporary education

### Summary

The present work is an analysis of the perceptions and categorization that the gifted child and the genius child are constructed by a group of teachers. The objective is to describe and analyze the perspectives that are generated around these figures today, on how they are characterized in the current post-modern globalization. For this purpose, critical discourse analysis was used in the device analysis version, as well as a rhetorical categorization, seeking to find the discursive nodes expressed in rhetorical figures. In this, the use of hyperboles was identified more frequently to refer to gifted children and genius and epiphany to describe the gifted child. From the above, it is concluded that the discursive configuration of these children is related to the conception of outstanding, leaving aside the analysis of the teaching-learning processes for their better understanding and reducing them to epiphanies.

**Keywords:** Genius; gifted; hyperbole; epiphany; discursive fragments.

## Introducción

En la actualidad se superponen la idea de genialidad con la de relevancia cognitiva, en este sentido, las actividades para promocionar o producir un genio surgen a partir de la educación formal de “calidad” y su complemento por medio de cursos extraescolares. Es una tendencia que punta a proliferar en la actualidad, donde la competencia es el proceso base para la adquisición de esta óptica, sobre todo en padres de familia con un nivel educativo universitario. En este sentido, los niños genio en la actualidad están siendo identificados y dirigidos al consumo de actividades, que en un futuro será lo que los conduzca al éxito escolar y mediático a partir de sus logros, tanto académicos como mediáticos.

Los logros académicos para identificar la genialidad se relacionan, generalmente, con las máximas calificaciones, y la parte mediática es aquella en la que los padres hacen alusión constante al éxito de sus hijos, ya sea de manera personal o por medio de las redes sociales, últimamente.

De esta manera, el presente estudio es un análisis del desarrollo de esa tendencia, de cómo ha ido evolucionando desde que surge el término posmodernidad (Lyotard 1993) globalizada. El objetivo es describir y analizar las creencias y prácticas que se generan alrededor de esta figura, primero históricamente, para posteriormente, desarrollar un comparativo con lo que se da a entender y se entiende en la actualidad sobre este fenómeno. Se utilizará como método de investigación, el análisis del discurso en la variante que le da mayor énfasis al estudio de la sintaxis que rodea al término de genio y/o niño dotado; cómo se clasifica y se identifica al genio, las relaciones que contribuyen a su reconocimiento en su entorno en el momento histórico de su descripción y desde esta óptica, problematizar la concepción contemporánea del genio.

Por otro lado, dentro de esta problemática se ha notado una influencia en la concepción del genio, de lo que se dice y se pregona por medio de mensajes en la vida cotidiana sobre él a través de las tecnologías de la comunicación y la información (TICs), medios de comunicación masiva como la televisión, radio, periódicos, y emitidos generalmente por expertos en el fenómeno educativo, más interesados por ofrecer un producto, en este caso, una visión favorable hacia el consumo de subjetividades bajo una óptica empresarial.

Es decir, en este caso, invertir en educación (generalmente privada) para posteriormente, recibir las ganancias de lo invertido. Se vende la idea de proporcionar una educación de ‘calidad’ en la que el esfuerzo individual sea el mérito por seguir, ignorando las diversas situaciones contextuales que rodean al fenómeno educativo.

En este sentido y a manera de hipótesis, se establece que la influencia entre lo que se comunica e informa emerge una ideación de lo que es el genio, gestado en espacios ajenos a los procesos de enseñanza-aprendizaje de la educación de tipo formal y que de alguna manera influyen en estos procesos al presionar, bajo la perspectiva de la genialidad ligada al éxito, a los docentes y directivos con exigencias pedagógicas más allá de lo propuesto por planes y programas educativos.

Ahora bien, el aprendizaje de tipo formal (dirigido a los hijos o estudiantes) se contrapone y genera una lucha por cierta legitimidad con el aprendizaje de tipo informal, en donde se manifiesta una confrontación entre el cliente (padres), consumidor (hijos-estudiantes) y el productor o comerciante vendedor del producto (docentes-institución educativa). La lucha se recrea entre una visión informal aprendida en los medios interactivos (TICs) y no interactivos (tv, radio, periódico-prensa) y la formalidad de los programas educativos. En este conflicto es en donde la visión superlativa del hijo-estudiante es ampliada informalmente en ausencia de cualquier experiencia en la gestión de los procesos de enseñanza aprendizaje formales.

El aprendizaje informal, como se ha sugerido, surge, generalmente, en programas mediáticos no especializados, es el que suscribe la idealidad de los sujetos en la genialidad. Este tipo de aprendizaje es el adquirido en la vida cotidiana, a través de los contactos con las personas que los rodean, y que es representando generalmente en los valores morales que se adquieren en ese contexto.

Cuando el aprendizaje es relacionado con la genialidad, está ligado a contextos de ocio cultural de calidad, no explícita que su objetivo fundamental sea el aprendizaje, como mencionan (Asensio & Pol, 2002) lo normal es que las experiencias de aprendizaje informal se caractericen por buscar actividades relajadas e interesantes con un cierto toque intelectual; sin embargo, en estas actividades no se plantean de manera directa la adquisición de conocimientos como condición imprescindible y, mucho menos, se les identifica como actividades en las cuales existen bloques estructurados de conocimientos para transmitir. (Asensio & Pol, 2002)

La visión que se atrapa y se solidifica en los diversos medios, cumple un factor determinante en la paulatina transformación y presión sobre los diversos sistemas educativos y pedagogías para la emergencia de una ideación mercantilista del genio. De aquí surgen algunas cuestiones: ¿Cuál es la asociación metafórica entre inversión y genialidad en relación con el éxito académico? ¿Cómo se relacionan las expresiones discursivas vistas y escuchadas en los medios con la proyección académica exitosa y genial de los hijos-estudiantes? ¿Cómo es caracterizado el niño superdotado o genio en la actualidad, bajo la perspectiva global-posmoderna? En este artículo se analiza,

principalmente, la última cuestión, tomando en cuenta que las dos primeras son relevantes para la discursividad de esta última, pero sin discutirse a profundidad.

Según el Diccionario Crítico Etimológico Castellano e Hispano, el genio es “tomado del lat. *genius* “deidad que según los antiguos velaba por cada persona y se identificaba con su suerte.” (2001, p. 143). Esta imagen del genio se desarrolla en relación con algo externo al mismo sujeto, una no cualidad personal sino una influencia de entes ajenos al mismo. Por otro lado, Nieto Jimenes y Alvar Ezquerro (2007) recurren a la concepción de genio que ofrece la Real Academia Española en el Nuevo Tesoro Lexicográfico, la identifica con “una virtud específica o propiedad particular de cada uno que vive” (p. 5099) en donde se muestra una apropiación de las cualidades personales, pero no se abandona la concepción etimológica. Así, más adelante en esta misma definición, se retoma la idea etimológica en la concepción del “genio como cerca de los gentiles, significa demonio, espíritu que residía en cualquiera hombre y que cada uno tenía dos, uno que le anima para el bien y otro que le incitaba para el mal” (Nieto Jimenes y Alvar Ezquerro, 2007, p. 5099).

Las cualidades aquí descritas, son lejanas a la racionalidad intelectual de la modernidad ilustrada, son más cercanas al desarrollo moral de los sujetos, a su capacidad de controlar las pasiones. Son identificadas las facultades del genio en este diccionario en relación con la capacidad de dominio de las pasiones que pasan a convertir en virtuosos a los sujetos por su control de ellas.

En este mismo contexto, (Honderish, 2001) reafirma la tendencia a convertir las cualidades de los genios a un proceso subjetivo, interno, al desarrollo de la persona considerada como genio: “Capacidad creativa...El genio expresa a través de su obra las principales corrientes del pensamiento científico y general de su tiempo...les añade la impronta de su propia mente...apelan a la imaginación tanto como al intelecto” (p. 443). De la misma manera, el American Heritage Electronic Dictionary (1992), ofrece una visión parecida sobre el genio, con las cualidades que la encarnan:

Quienes son considerados los más destacados en cualquier ámbito del arte, la especulación o la práctica; poseen una capacidad instintiva y extraordinaria para la creación imaginativa el pensamiento original, la invención o el descubrimiento<sup>3</sup>. (sp)

La proyección de las características que hacen a un sujeto genio se amplía con la emergencia del pensamiento científico, al denotar cualidades metodológicas internas

---

<sup>3</sup> Original en inglés, traducción propia: “*who are esteemed greatest in any department of art, speculation, or practice; instinctive and extraordinary capacity for imaginative creation, original thought, invention, or discovery*”.

a la construcción de la ciencia como el método científico. De esta manera, emergen una serie de cualidades en la modernidad con respecto al sujeto genio en relación con la producción filosófica y científica, la productividad exitosa en un principio situada en el reconocimiento tanto de lo producido como de la imagen. En un segundo momento aparte de lo producido, la imagen se incorpora la cualidad del éxito económico, que con el desarrollo de la modernidad y el paso a la llamada posmodernidad toma mayor relevancia por sobre las dos primeras.

Así, el genio posmoderno a diferencia del moderno se inscribe en rituales pedagógicos que se manifiestan o se busca que sean manifestados en un desarrollo cognitivo más elevado que el de sus semejantes y que sea redituable en un futuro. Hay una asociación moderna en la concepción actual del genio, se le identifica con los grandes nombres de la historia occidental como Da Vinci, Newton Einstein, etcétera, a la vez que se busca moldearlos en las practicas actuales de reconocimiento social exitoso.

Este nuevo personaje (el genio y su genialidad posmoderna) tiende a ser moldeado por las ideaciones pedagógicas que los padres introyectan a partir de sus recurrencias informativas en las redes sociales *interactivas* y medios de comunicación masiva *no interactivas*; un tipo de educación informal ajena a las evidencias y más cercanas a las intuiciones y especulaciones de los expertos en educación mediáticos.

Por otro lado, se asocia la genialidad con altas capacidades intelectuales, identificando al poseedor de ellas como niño dotado, en donde esta categoría sintetiza la inexplicabilidad de los niños con alto rendimiento académico, generando en muchas ocasiones intuiciones sobre lo innato de las capacidades extraordinarias.

A ellos, los niños dotados, se le identificó con la cualidad del *gift* o don. Estos, los niños dotados o con un don, son caracterizados en una “definición genérica del niño con capacidad superior...se dice del niño cuya eficiencia intelectual evaluada por test es muy superior a la obtenida por la mayoría de los niños de su misma edad” (Pérez; Dominguez, *et. al.* 2000, p.15).

Esta es una caracterización de los 50’s del siglo pasado, época en la que los tests de inteligencia empezaban a ser legitimados como procesos objetivantes de la inteligencia, ubicando en rangos las apreciaciones socioculturales más relevantes para el entorno. Esta concepción de “superdotación emitida por la Oficina de Educación de EE. UU. en 1972, en que se amplía la idea de eficiencia intelectual a... logros y/o habilidades demostradas o potenciales” (Pérez; Dominguez, *et. al.* 2000, p. 15) se conjuga con la socialización de la idea del superdotado en medios masivos y concretan una ideación relacionada con el éxito económico. Resultado de ello, es el reforzamiento académico en niños para que logren desarrollar el potencial que los padres se forman de un genio o superdotado.

Para evidenciarlo, se aplicó un cuestionario de preguntas abiertas a un grupo de docentes, 35 en total, 29 son del género femenino y 5 del masculino. El muestreo fue por conveniencia al tenerlos reunidos en las sesiones de un curso de maestría en educación. Las preguntas giran en torno a sus concepciones sobre el niño genio y dotado. La aplicación del cuestionario fue en el semestre febrero-junio del 2025.

Para el estudio de las respuestas se utilizó el análisis crítico del discurso en la vertiente de Análisis de dispositivos de Sigfried Jager (2003) en donde “un dispositivo es el contexto en constante evolución, de elementos de conocimiento contenidos en el habla y en el pensamiento -en la acción y en la materialización-” (p. 93). Este estudio del dispositivo de la configuración del genio analiza las relaciones entre las abstracciones conceptuales y su reconfiguración en expresiones al interior de lo cotidiano, y en las prácticas discursivas que conforman saberes especializados y científicos.

En este sentido, “por conocimiento deben entenderse todos los tipos de contenidos que dan forma a la conciencia o todos los tipos de significados utilizados por diferentes personas históricas, con el fin de interpretar y moldear la realidad circundante” (Jager, 2003, p.61). Dentro de esta óptica del análisis crítico de discurso, este es definido como “el fluir del conocimiento -y de todo el conocimiento societal adquirido- a lo largo de toda la historia” (Jager, 2003, p.63).

Lo anterior, afirma que las prácticas discursivas tienen un largo desarrollo y están en íntima relación con su expresión (conocimiento) y reapropiación para transformar la realidad (aprendizajes). Este análisis del discurso se desarrolla tomando en cuenta y de manera progresiva los siguientes elementos que propone Jager (2003): hilo discursivo, fragmento discursivo, planos y postura discursivos.

## Estado de la cuestión

Las narrativas sobre la genialidad en tiempos recientes han desbordado los esquemas clásicos que sobre esta idea se ha formulado de manera general, la idea de un sujeto introvertido y extraordinariamente inteligente y creativo, que surgía de manera imprevista en las diversas sociedades. La genialidad es una figura imaginada como algún regalo divino o cualidad innata que solo emerge en muy escasas ocasiones y personas. En la actualidad, esta imagen y figura se vuelca en la versión de la creación del genio a partir de las perspectivas paternas y sociales relacionadas con la educación y los diversos sistemas educativos, que o bien la potencian o inhiben.

En este sentido, Lindsay Stevenson (2003) sostiene que el genio no solo depende de la predisposición especial para expresar sus habilidades de forma sobresaliente, sino

también de la combinación de factores favorables como la educación, el entorno, las oportunidades y el apoyo emocional. Asimismo, destaca la importancia de la práctica constante y la exposición a retos continuos, acompañados de experiencias de éxito o fracaso controlado, que permiten aprender, asimilar vivencias y aplicar posteriormente esas capacidades en diversas situaciones.

Donde se prefigura la concepción de 'don' en la referencia a una 'predisposición especial', que tiene, sin embargo, que ser secundada por el entorno, que debe ser favorable para que esas predisposiciones se potencialicen en la expresión de la genialidad.

En este mismo ámbito, La Guía Científica de las Altas Capacidades (2014) define al genio como una persona con altas capacidades que, además de poseer inteligencia y creatividad excepcionales, ha contado con los recursos educativos y las condiciones necesarias para desarrollarlas plenamente. Asimismo, señala que el genio logra producir aportes significativos para su cultura que son reconocidos socialmente, y se distingue por una combinación de competencias generales y específicas. Finalmente, aclara que, aunque anteriormente se asociaba el genio con un coeficiente intelectual extremadamente alto, esta equivalencia con la superdotación resulta incorrecta.

Es decir, el genio es considerado como un individuo que nació con atributos extraordinarios, que hay que pulir para que se materialicen en productos valiosos para la sociedad en la que vive. Por otro lado, la descripción fluye entre una ambigüedad entre lo cultural y las cualidades innatas del considerado como genio.

En la misma línea, se han realizado estudios donde se especifican sus elementos más representativos, como una manera de caracterizar la genialidad en la actualidad a través de sus formas expresivas. Simonton (2022), afirma que el estudio de la genialidad, expresada en términos como genio y talentoso o superdotado, *giftness*, se relacionan. Primero, con un sustantivo y segundo, adjetivando una organización entre lo estático y lo dinámico, es decir la forma en que el genio reestructura el talento o *giftness*.

Es un estudio en el cual se utilizaron test de inteligencia para graduarla; en este se afirma que no satisface las expectativas observadas en la vida y concreciones de los llamados genios, en relación con género y raza.

Para Simonton (2008), quien realizó otro estudio histórico-métrico con afroamericanos destacados en Estados Unidos de América a lo largo del siglo pasado, señala que el impacto de la superdotación no presenta variaciones en función del género, el año de nacimiento ni el estatus de la persona. Es decir, sus efectos se mantienen constantes tanto en hombres como en mujeres, a lo largo del tiempo histórico y sin

depender de si el individuo está vivo o no. En consecuencia, la condición de superdotado muestra un alto nivel de estabilidad y consistencia dentro de la muestra de afroamericanos destacados.

En consonancia con esta investigación, Rothenberg (2004) estudió la posible herencia de los parientes en el surgimiento de creatividad, el don o la genialidad. Fue generada a través de expresiones laborales con manifestaciones creativas, es decir la influencia de ganadores de premio literarios en sus hijos, no manifestando en ello una determinación que avale un giro en la comprensión de la genialidad. Otros estudios realizaron investigaciones sobre la influencia de la ocupación laboral de los padres en sus hijos, no llegando a resultados concluyentes. En este sentido, Covarrubias (2018) en referencia a aptitudes sobresalientes o altas capacidades en relación con la concepción de talento, analiza la articulación entre ellas a partir de la idea de capacidades naturales desarrolladas expresadas en talentos, pueden ser simples o complejos, en una sola área o en conjunto.

Por otro lado, Bustamante (2021) hace alusión a la necesidad de la detección temprana de estudiantes con dotación intelectual, sobre todo en el área de matemáticas, expone una asociación entre la parte biológica y la social en la potencialización de estas habilidades.

Al no ser detectados como dotados sufren, en su opinión, un cierto tipo de exclusión, que es necesario disminuir induciendo esta detección en el área de necesidades educativas especiales sin problemas de aprendizaje. Cabe recalcar la sinonimia entre dotación intelectual o superior, genialidad, altas capacidades cognitivas. En el mismo ámbito, Almazán Amaya y Andrew Alexi (2019), concluyen que pueden llegar a ser mal diagnosticados los sobredotados o niños genio.

Al igual que la mayoría de las investigaciones aquí revisadas, muestran inferencias sobre la emergencia de la genialidad, en este caso, los autores proponen tres elementos como característicos para el estudio del niño genio: los innatos, aprendidos y los físicos (que asocian con la inteligencia). Cortez y Padilla (2009), en su investigación sobre los niños con altas capacidades o superdotación, redundan en los aspectos innatos, con ciertas predisposiciones que hay que trabajar y con el entorno social, favorecedor de las facilidades materiales.

En otro rubro de aplicabilidad de la ideación del genio y/ superdotado, Moller-Redondo y D' Amato (2020) reflexionan sobre la relación entre la concepción de genio y sus altas capacidades en articulación con el liderazgo y compromiso social competencias emprendedoras. En este estudio, la genialidad es vista desde un ángulo en el cual "la

persona que reúne las características de genio es aquella con altas capacidades para crear e impactar en su entorno” (p. 75), a partir de esta mirada se puede restrear el origen de “la concepción de genio emprendedor” (p. 80).

En otro estudio Simonton (2014), investigó la salud mental de los llamados genios, sobre las relaciones entre patologías y genialidad, no se encontró una clara tendencia y no se puede mencionar o clasificar la genialidad en una mayor o menor salud mental. En relación con este estudio, Herraz y Sánchez (2019) hacen un análisis de la poca atención especializada enfocada en los niños superdotados que se les ofrece en España, ello debido a la falta de profesores preparados y una falta de recursos materiales para una mejor atención centrada en ellos. Desencadenando esta situación posibles discriminaciones hacia los alumnos con altas capacidades, debido a su originalidad y rapidez en el término de las tareas. Así mismo, (Pontes de França-Freitas, Del Prette y Pereira Del Prette, 2014) desarrollaron y estudiaron el repertorio de habilidades sociales que los niños dotados y con talentos especiales muestran, así como sus necesidades para conjugarlos con la alta capacidades, de la misma manera sus diferencias con los no dotados, y en donde concluyeron que:

Este estudio demostró la superioridad del repertorio de habilidades sociales de los niños superdotados y con talento en comparación con lo no superdotados [...] Estos resultados contrastan totalmente con la idea culturalmente arraigada de que los niños superdotados suelen tener dificultades en sus relaciones interpersonales. Los resultados contradicen creencias arraigadas de que los niños superdotados y talentosos tienen más problemas y desafíos socioemocionales, como dificultades para establecer relaciones interpersonales satisfactorias (Pontes de França-Freitas, Del Prette y Pereira Del Prette, 2014, p. 292-293).

Este estudio presenta evidencias de un mito muy asociado con los genios o dotados sobre sus relaciones sociales, demostró que de alguna manera alcanzan a poseer mayores habilidades sociales y en sus relaciones interpersonales los niños considerados como dotados o genios.

Estas investigaciones muestran cuatro tendencias no delimitadas claramente, que son: en primer lugar, el interés por la identificación conceptual de los niños genio, dotados y/o talentosos con sustantivación y adjetivación de las descripciones que se hace sobre ellos. La segunda, hace hincapié en la necesidad de moldear las cualidades innatas de los niños dotados. La tercera pone el énfasis en la salud mental de los niños dotados que pueden sufrir si no son identificado a tiempo, pues pueden sufrir discriminaciones. Y finalmente una cuarta, la que hace referencia al mito de

la socialización un tanto negativa que tienen los niños dotados y que al parecer es todo lo contrario.

## Hallazgos y análisis

Para la investigación de corte exploratorio, se utilizó el análisis crítico del discurso en la variante que ofrece Siefried Jager (2003) sobre análisis de los dispositivos, en este caso los dispositivos que hacen florecer la ideación y conceptualización de la genialidad y el genio. En donde además se muestra las relaciones de poder discursivas que favorecen el surgimiento de esta figura (el genio) relacionada con la velocidad y rapidez de respuesta a las diversas contingencias cotidianas. En esta variante del análisis del discurso, se hace hincapié en la construcción de saberes a partir de las articulaciones entre discursividades especiales (ciencia) y los interdiscursos (cotidianidad). En este sentido, se utilizan para el análisis, categorías analíticas como: hilos discursivos; fragmentos discursivos; planos discursivos y enmarañamientos discursivos. Estas categorías conducen el análisis de las expresiones discursivas más pequeñas o mínimas hasta la reflexión sobre la postura social, ética, cultural, y científica desde las que se emiten. Por otro lado, este proceso de análisis discursivo es útil para la identificación de los tropos y figuras retóricas en la cuales descansan los saberes de los docentes en relación con los niños dotados y genios.

Para el estudio de la concepción que se tiene de genio, se llevó a cabo la aplicación de un cuestionario a 35 docentes, que estudian un posgrado en Desarrollo Educativo en Ciudad Juárez, Chihuahua, México. Se les hicieron las preguntas relacionadas con sus concepciones sobre genio y niño dotado, mismas que ellos debían responder de manera escrita. El cuestionario fue aplicado en cuatro sábados del mes de agosto (9,16, 23 y 30). De los 35 docentes que se entrevistaron, 29 son del género femenino, tres de ellas son maestras de preescolar, 22 en primaria, dos en secundaria, una en bachillerato, y una más es directora de primaria. De los docentes entrevistados del género masculino, cinco son maestros de nivel primaria y uno de secundaria<sup>4</sup>.

Dentro del análisis crítico del discurso, la conformación de los hilos discursivos (los procesos discursivos temáticamente uniformes (Jager, 2003, p, 80), dentro del universo de respuestas obtenidas en relación con el niño dotado, el sintagma 'habilidades sobresalientes' es el dominante. Al interior de las respuestas dominantes, tres fueron ofrecidas por docentes del género masculino y 16 del género femenino.

---

<sup>4</sup> Con el fin de mantener la privacidad de las y los participantes en este estudio se utiliza la codificación presentada en la tabla 1.

**Tabla 1. Características de los informantes**

Nivel educativo	Género	Código de participantes
<b>Preescolar</b>	femenino	e1, e5, e6, d1
	masculino	-
<b>Primaria</b>	femenino	e2, e3, e4, e8, e9, e10, e11, e12, e13, e14, e15, e16, e17, e19, e26, e27, e28, e29, e30, e31, e32, e33
	masculino	e16, e18, e22, e23, e24
<b>Secundaria</b>	femenino	e21, e25
	masculino	e7
<b>Bachillerato</b>	femenino	e20
	masculino	-

Nota: elaboración propia a partir de participantes.

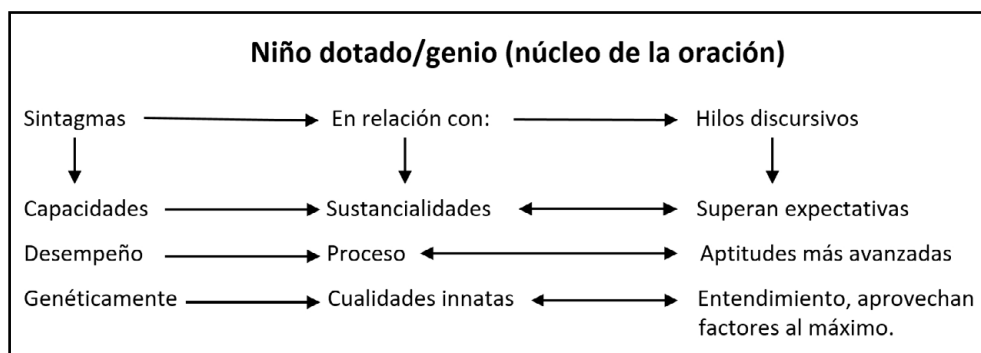
De las respuestas ofrecidas por los profesores de género masculino, uno de ellos lo relacionó con ‘inteligencias múltiples, otro con la ‘facilidad de adquirir los aprendizajes esperados’, y el tercero utilizó el adverbio ‘muy’ en ‘habilidades muy sobresalientes’. Este proceso conforma fragmentos discursivos que de acuerdo con (Jager, 2003) “parte del texto que aborda un determinado tema..., se combinan para constituir los hilos discursivos” (p. 81). Es decir, los hilos y los fragmentos discursivos se combinan en grados de amplitud, los hilos son unidades o conceptos y los fragmentos discursivos el texto que contextualiza ese concepto o unidad discursiva.

Las tres respuestas anteriores, denotan cualidades fuera de lo común, hasta cierto punto hiperbólicas en conjunción con una epifanía, esto es, como el surgimiento de algo milagroso, no manipulado por la enseñanza tanto formal como informal, en este caso la identificación de niño dotado o superdotado.

Los hilos discursivos que surgen de los diversos fragmentos discursivos se pueden ubicar dentro de lo que se identifica como planos discursivos “ubicaciones societales desde las que se produce el habla” (Jager p. 83), y donde pueden clasificarse como emergentes desde la ciencia, la política, los medios, la vida cotidiana, etcétera, los aquí analizados se despliegan dentro del ámbito de la ciencia educativa, en especial bajo el paradigma cognitivo.

Los restantes 16, de los 35 que respondieron el cuestionario, utilizaron sintagmas como: ‘capacidades’ (seis docentes), más relacionadas con sustancialidades, ‘desempeño’ (dos docentes), relacionado con procesos, y ‘genéticamente’ (dos docentes), con cualidades innatas, naturales de herencia genética, manifestado en hilos como ‘superan expectativas’, ‘aptitudes más avanzadas’, ‘rendimiento’, ‘aprovechan los factores al máximo’. Los sintagmas, entendidos como un conjunto de palabras que

gravitan alrededor del núcleo de la oración, aquí expresados para identificar al niño dotado se relacionan desde saberes articulados con procesos y sustanciación, actividad esta que es “llevar a cabo y hacer material un proyecto, una idea o un sentimiento” (Real Academia Española, 2022). Los hilos discursivos que giran en torno al sintagma se presentan en relación con una expresión superior a lo normal en sus actividades académicas.



**Imagen 1.** Hilos discursivos entorno al sintagma y su relación desde la actividad académica.

Nota: elaboración propia a partir de entrevistas a participantes.

Por otro lado, los docentes entrevistados manifestaron en sus respuestas no un discurso especial (científico), sino lo que Jager (2003) identifica como interdiscursos, es decir, alocuciones no científicas. Los argumentos enunciados se configuran alrededor del surgimiento no aprendido de las cualidades del niño dotado, como expresiones innatas o genéticamente heredadas, de donde se desprende la interrelación entre un discurso especial al utilizar un lenguaje especializado para identificar al niño dotado en relación con una inexplicabilidad interdiscursiva de su condición. Lo anterior, atañe a expresiones de los saberes surgidos alrededor del sentido común, como expresiones de las interacciones en la vida cotidiana. Es decir, no se presenta una relación causal en sus descripciones, sino surgida como una súbita aparición, como una epifanía.

De la misma manera, los fragmentos discursivos manifestados por los docentes confluyen en el tema de la dotación como algo dado, inexplicable, generando con ello posturas discursivas en relación con los tropos de la hipérbole y la epifanía, como principios sin asociación alguna, más que con lo dado, heredado genéticamente, y lo hace reunir cualidades diferentes a lo establecido, siempre con algún tipo de analogía. En este caso, la expresión de cualidades positivas en relación con el aprendizaje y sus expresiones, son altamente valoradas, sobre todo por la rapidez o velocidad en la que

se desarrollan las soluciones planteadas por los niños identificados como dotados o genios, ya sea de manera práctica o lingüísticamente.

En este fenómeno discursivo donde la velocidad es valorada de manera superlativa, se encuentra una especie de analogía de la velocidad de respuesta que emiten los dispositivos electrónicos con la rapidez de solución de problemas que muestran los sujetos con rasgos de genialidad. Esta implosión de cualidades veloces parece que expresa el surgimiento repentino de una analogía con altas cualidades cognitivas y subjetivas sin explicación de origen o surgimiento alguno, y que además aparecen de forma repentina, casi mágica, donde el predominio de lo digital parece ser que impulsa ópticas relacionadas con su lógica.

Ahora bien, sustantivo *niño* unido al adjetivo *dotado* es complementado con adjetivos relacionados con características inclinadas a la estabilidad, en el sentido de algo dado. Las características que lo circunscriben nos llevan a relacionarlo con seres fuera de lo normal, como una derivación hereditaria o genética, ello manifestado desde los saberes de los docentes encuestados. Se observa, en relación con lo anterior, una sustantivación hiperbólica y epifánica (una visión cuasi sagrada de una inteligencia superior), como personas que se apartan del común denominador de un estudiante promedio, se anclan en ámbitos discursivos que los nombran herederos de algún don.

Lo anterior se ejemplifica con los siguientes fragmentos discursivos que ofrecen varios docentes sobre lo que considera como niño dotado es aquel que “ha demostrado tener otras capacidades a diferencia de niños de su misma edad” (e17, comunicación personal, 16 agosto 2025, e21, e26 comunicación personal, 23 de agosto de 2025). El sintagma ‘otras capacidades’ parece indicar el extrañamiento sobre el origen y surgimiento de estas cualidades, como una epifanía, una revelación. En este mismo tenor, otro docente argumenta que son “niños que genéticamente cuentan con un talento” (e7, comunicación personal, 9 de agosto de 2025), donde lo hereditario se conjuga con la expresión de ese ‘algo’ inexplicable que es el ser dotado: ‘el talento’. Un tercer docente afirma que el niño con dotes de genialidad: “Es un niño con características innatas, características excepcionales, tales como inteligencias, habilidades socioemocionales, comunicativas, se les facilita cualquier actividad educativa, incluso de grados superiores” (e22, comunicación personal, 23 de agosto de 2025), donde la articulación discursiva se traslada de lo cognitivo a su expresión social.

De esta manera, los fragmentos discursivos presentados, configuran un enmarañamiento discursivo entre las cualidades cognitivas innatas o genéticas con su expresión. En este caso, el primer fragmento menciona ‘capacidades’, el segundo ‘talento’, y el tercer docente menciona ‘habilidades socioemocionales y comunicativas’, de las que se

hacen inferencias sobre sus recursos cognitivos más elevados o amplios que la normalidad de los estudiantes. Dentro del mismo hilo discursivo, otros docentes manifiestan que: “Es un niño alto en rendimiento intelectual y artístico” (e3, comunicación personal, 9 agosto de 2025, e10, comunicación personal, 16 agosto de 2025, e30, comunicación personal, 30 agosto, de 2025), “es un niño que tiene más avanzadas las capacidades y aptitudes” (e24, comunicación personal, 23 de agosto de 2025), “un niño que cuenta con sus capacidades de nacimiento completas y en desarrollo” (e24, comunicación personal, 23 de agosto de 2025), “es un niño que de manera natural posee habilidades sobresalientes en cualquier campo o disciplina humana” (e23, comunicación personal, 23 de agosto de 2025). Estos fragmentos discursivos parecen indicar, que las ‘epifanías hiperbólicas’ manifestadas en los argumentos ofrecidos por los docentes, conforman un imaginario sobre las capacidades cognitivas de los niños dotados y en relación con cualidades innatas y su expresión social.

Adicionalmente, a los saberes anteriormente expresados, la reflexión epistemológica de las relaciones causa-efecto, está ausente. Es por lo mismo que estos argumentos se identifican en este estudio como si fueran revelaciones, epifanías, articuladas con cierto grado de admiración por las manifestaciones objetivas observadas de las habilidades de los niños dotados. Aquí es donde manifiesta la figura retórica de la hipérbole, acompañada del tropo del niño dotado genética y hereditariamente. De este modo, los fragmentos discursivos aquí expuestos, confluyen con el hilo discursivo orientado hacia el imaginario del niño dotado como algo dado, donde se manifiesta como superlativo en sus expresiones y actos. Este proceso discursivo es calificado con lo que aquí se clasifica como una ‘epifanía hiperbólica’, una revelación de la superioridad cognitiva articulada con la opinión externa (docentes en este caso) superlativa de esos actos. La epifanía como una revelación de los niños dotados y las hipérboles como identificación externa de esa revelación.

Por otra parte, en relación con las respuestas enunciadas sobre el significante ‘genio’, diecinueve de los docentes hicieron alusión a ‘capacidades sobresalientes’ y diecisiete relacionan la figura del ‘genio’ con cualidades expresivas de su coeficiente intelectual más elevado que el promedio de su edad. En estas expresiones discursivas, se sostienen las descripciones hiperbólicas para representar la idea de genio y que ellos manifiestan en varios de los fragmentos discursivos.

Así por ejemplo, para el docente (e20, comunicación personal, 23 de agosto de 2025) es la “capacidad de procesar información de manera fácil”, para (e18, comunicación personal, 23 de agosto de 2025) dicha capacidad permite la “percepción de mundo muy acertada”, (e15, comunicación personal, 16 de agosto de 2025) lo caracteriza como

un niño que “sobresale de manera muy amplia”, (e14, comunicación personal, 16 de agosto de 2025); con un desarrollo y aplicación de inteligencia extraordinaria”, (e25, comunicación personal, 23 de agosto de 2025) indica que es aquel “tiene capacidades extraordinarias”, (e27, comunicación personal, 30 de agosto de 2025) “una persona que ha desarrollado alguna capacidad en grado eminente”, (e29, comunicación personal, 30 de agosto de 2025) “con una inteligencia y capacidades por encima del promedio”, (e30, comunicación personal, 30 de agosto de 2025) “erudito, casi experto” y finalmente para (e34, comunicación personal, 30 de agosto de 2025) es aquel que cuenta con “muchas capacidades, habilidades y conocimiento”.

En las expresiones discursivas que ofrecen los docentes, se observa dentro de sus fragmentos discursivos, que coinciden en las apreciaciones hiperbólicas sobre el niño genio en los siguientes adverbios y adjetivos; de manera ‘fácil’; ‘muy’ acertada; de manera ‘muy’ amplia; inteligencia ‘extraordinaria’; capacidades ‘extraordinarias’; en grado ‘eminente’; por ‘encima’ del promedio; ‘erudito’ casi ‘experto’; ‘muchas’ capacidades, que sostienen la visión sobredimensionada de los niños que manifiestan resultados adelantados a sus edades.

A diferencia del niño dotado, en los enunciados emitidos sobre ellos, las referencias acerca del genio, hacen alusión a las actividades observables, casi sin dirigirse a la genialidad como algo dado. Se refieren sobre todo a la expresión de sus cualidades, identificada con capacidades de actuar conforme las expectativas esperadas en ellos, es decir, el niño que muestra una capacidad de aprendizaje más alto que el común, así como una mayor flexibilidad para resolver problemas; de ahí que se le mencione como niños más adelantados, con mayor creatividad.

Los fragmentos discursivos que identifican tanto a los niños dotados como a los genios se ubican en sintagmas que pueden ser, primero el de una visión estática y, en segundo una dinámica. Es decir, las cualidades para narrar al niño dotado están desarrolladas en relación con una epifanía, algo que se da de manera misteriosa, como cualidades innatas de las no se tiene conocimiento sobre su origen, por ejemplo, el profesor de secundaria hace la siguiente descripción del niño dotado: “Un niño que tiene capacidades, actitudes y habilidades por encima de lo que se considera el nivel estándar” (e7, comunicación personal, 9 de agosto de 2025), en esta descripción en la cual las capacidades, actitudes y habilidades no se cuestionan o se indagan, se aceptan como alguna capacidad hereditaria o innata que tiene el niño dotado.

Por otro lado, el mismo docente describe al genio como aquel que “tiene conocimientos sobresalientes [donde es posible comparar] capacidades... por encima...del estándar” (e7, comunicación personal, 9 de agosto de 2025), así el niño dotado con

conocimiento del genio, es posible remitirse a una identificación sobre el origen diverso de cada uno de ellos, las capacidades por encima del estándar son inescrutables en los niños dotados, así como los conocimientos sobresalientes ligados a expresión de aprendizajes adquiridos en los niños identificados como genios.

Los sintagmas en esta estructura argumental son ‘capacidades’ y ‘conocimiento’ el primero se refiere a un estado que ahí está, que hay que desarrollar, el segundo con la comparación sobresaliente de sus conocimientos. Es una relación entre sustantivar lo dotado y adjetivar lo genial. También se observa que las posturas discursivas de los docentes varían, pues van desde lo pedagógico hasta lo cotidiano. En algunas ocasiones, utilizan en sus descripciones discursivas conceptos afines a la pedagogía, es decir, se utiliza un discurso especial, que está ligado a la discursividad científica; en otras, recurren a saberes prácticos de la vida cotidiana para describirlos, interdiscursos, que es cuando surgen las hipérbolos y las epifanías.

## Conclusiones

De manera general, se puede afirmar que hay una pequeña confusión al describir tanto al niño dotado como al niño genio, se describen casi con las mismas palabras, pero se complementan y se diferencian en los fragmentos discursivos emitidos. En las descripciones de los niños dotados, por ejemplo, se utilizan la figura retórica hipérbolo al lado de epifanías, y en la descripción de genio se utiliza mayormente la hipérbolo.

En relación con lo anterior, se interpreta que el imaginario del dotado y del genio, en la actualidad, se articula alrededor de un evolucionismo social, es decir, que la identificación como dotado y/o genio reproduce una variable que encaja más con la lógica del mundo laboral, aquella que señala al sujeto más eficiente y productivo como el mejor, el más flexible. Así, en la educación formal, aquel que responde de manera adecuada y rápidamente se le atribuyen un conglomerado de cualidades que los identifican como sobresalientes, genios o dotados, más allá de una reflexión sobre sus condiciones del proceso de aprendizaje.

De esta manera, en un ámbito en donde la flexibilidad posmoderna se pregona como una cualidad social requerida para ser un ciudadano global, la idea de identificar niños dotados y genios va de la mano con la búsqueda de sujetos con cualidades para responder adecuadamente y de manera eficiente a los requerimientos socio-empresariales, que imperan en la mayor parte de las relaciones sociales y más recientemente en el mundo académico, en este caso la educación formal. En esta lógica posmoderna impregnada de una visión sociotécnica, las discursividades utilizan los sintagmas dotado

y genio para apoyar y celebrar a todo aquel que responde a ideales relacionados con la competencia y el triunfalismo, a sobresalir por encima del promedio.

En este sentido, la adaptabilidad a los imaginarios productivistas se articula en la educación formal con las actuaciones de los más destacados, que se identifican con referentes discursivos como: sobresalientes, extraordinarios, perfeccionistas o competitivos, sin reflexionar sobre sus procesos y condiciones de aprendizaje. De esta manera, las descripciones de dotado y genio no se refieren al proceso de enseñanza y aprendizaje, sino a cualidades innatas, heredadas, cuasi milagrosas. En donde el docente parece ser que es un actor pasivo y los genios y dotados nada más están para expresar lo que traen consigo. Por otro lado, se deja ver que la reflexión pedagógica en relación con estos niños sobresalientes se desarrolla de manera inercial, es decir, no hay nada que hacer con ellos pedagógicamente, solo dejarlos fluir. En este fluir también son sobrecargados con cursos que pulen sus dotes geniales.

Aunado a lo anterior, hay una demanda creciente de cursos extra-clase en donde la actitud de los padres de familia, de alguna manera conduce a la identificación con cualidades que representan al niño dotado y genio, aquí estudiadas. Una manifestación de este fenómeno podría ser que con una sobre-preparación de los hijos se intenta que se los identifique como sobresalientes, como una manera de proteger a sus hijos en la competencia laboral que les espera en un futuro, esto a partir de ir cosechando y acumulando méritos. Donde además se van configurando una ética del éxito.

Desde esta perspectiva, Sandel (2020) manifiesta que: “Esta ética desarrolla un torrente de afán de éxito, ansioso y enérgico” (p.57) que es generada por: “Padres y madres helicópteros. Una reacción angustiada., a la creciente desigualdad, y un deseo de los progenitores con dinero de ahorrarles a sus descendientes la precariedad actual de la vida de la clase media.” (Sandel, 2020, p 22). De esta manera, en la conjugación entre dotado y genio con educación, la identificación de estos niños se resguarda desde la familia, generalmente, desde donde construyen la carrera a base de cursos complementarios, esto desde antes de ingresar a la educación básica y ya dentro de ella.

De la misma manera, se produce una “necesidad extraviada de reconocimiento” (Sadin 2022, p 110), pues entre más se les identifique con las cualidades de la genialidad, mayor es la probabilidad de tratarse como eso mismo, y como una especie de auto profecía cumplida, se les va formando una carrera directamente interrelacionada con las cualidades del genio y el dotado. Esta práctica pedagógica, del fluir sin intervenir, de alguna manera evita la reflexión sobre las condiciones que rodean los procesos de aprendizajes de los niños que son considerados sobresalientes y lo que no lo son.

Esto puede conformar a la larga procesos de discriminación cognitiva tanto para los niños identificados como dotados y genios, como para lo que no son identificados de esta manera. Son discriminaciones diferentes, con actitudes y acciones diferentes en relación con los procesos pedagógicos. A unos se los dejara ser autónomos y que fluyan en la inercia de sus identidades sobresalientes para aprender, a los otros se les guiara con procesos pedagógicos un poco más disciplinarios, directivos e instructoristas.

De este modo, el uso de analogías, adjetivos, sustantivos, hipérbolos y epifanías para referirse a los niños sobresalientes crean saberes sobre las nuevas subjetividades que son más deseables en relación con la educación formal, de tal manera se construyen subjetividades y realidades en donde las discursividades “una vez efectuada la sustitución metafórica, esa misma realidad será perseguida para siempre por la *realidad* espectral del contenido metafórico.” (Zizek, 2023, p 116).

Así, las referencias constantes a niño dotado o genio parecen ser que conforman una visión discriminatorios entre los muy aptos, los que responden a las necesidades de un ciudadano calificado en la actualidad y aquellos otros cuyas capacidades no sobresalientes se ubican en un orden jerárquico secundario. Se configura entonces, una concepción del genio como un sujeto que concreta lo que su existencia le permite, una determinación personal institucional construida alrededor de la concepción de genialidad. De este hecho se deriva la relevancia de la mentalidad llamada genial, la expresión de verdades ocultas u obliteradas en favor del orden social, es una exposición de los elementos que subordinan la inteligencia a un determinado tipo de institucionalización primaria y secundaria, los genios y dotados y los otros, los normales.

## Referencias bibliográficas

- Almazán, A. & Andrew, A. (2019). El verdadero rostro del niño genio. México. Ciencia y Desarrollo, CONACYT. <https://www.cyd.conacyt.gob.mx/>.
- American Heritage Electronic Dictionary (1992). <https://winworldpc.com/product/american-heritage-electronic-dictionary/1x-win>.
- Asensio, M & Pol, E. (2002). Nuevos escenarios en educación. Aprendizaje informal sobre el patrimonio de museos y la ciudad. Argentina. Aique Grupo Editor S.A.
- Bustamante Johanna Patricia (2021). Detección de estudiantes con altas capacidades intelectuales en el contexto escolar ecuatoriano. Mendive Revista de Educación. ISSN. 1815-7696 RNPS 2057. Vol. 19 No. 4 (octubre-diciembre). pp. 1101-1115 2021. Disponible en: <https://mendive.upr.edu.cu/index.php/MendiveUPR/article/view/2532>
- Cortez, M., Carmen, M., Padilla Góngora, D., et al. (2009). Las altas capacidades: los mitos y la realidad propuesta por alumnos de. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, vol. 3, núm. 1, 2009, pp. 193-201. Asociación Nacional de Psicología Evolutiva y Educativa de la Infancia, Adolescencia y Mayores, Badajoz, España.

- Covarrubias, P. (2018). Del concepto de aptitudes sobresalientes al de altas capacidades y el talento. Del concepto de aptitudes sobresalientes al de altas capacidades y el talento. IE Rev. investig. educ. REDIECH vol.9 no.17 Chihuahua oct. 2018. IE Revista de investigación educativa de la REDIECH, versión On-line ISSN 2448-8550.
- Diccionario Crítico Etimológico Castellano e Hispano Vol. III. (2001). Editorial Gredos, Madrid.
- Guía Científica de las Altas Capacidades. Anexo. Obra declarada de Carácter Científico y Profesional. Última Revisión 1/02/2021. Centro Superior de Expertos en Altas Capacidades.
- Guía Científica de las Altas Capacidades. (2014). España. Consejo Superior de Expertos en Altas Capacidades.
- Herraz Moreno G.M. & Sánchez Bayón A. (2019). Tratamiento de las altas capacidades en el sistema educativo español: Un problema sociológico-educativo ignorado en la realidad del aula. EDUSER: revista de educação, Vol 11(1), 2019. Instituto Politécnico de Bragança.
- Honderish, T. (Edit.) (2001). Enciclopedia Oxford de Filosofía. Editorial Tecnos, Madrid.
- Jager, S. (2003). Discurso y conocimiento: aspectos teóricos y metodológicos de la crítica del discurso y el análisis de los dispositivos. En Ruth Wodak y Michael Mayer (2003). Métodos de análisis del discurso. España. Editorial Gedisa S.A.
- Liotard, J. F. (1993). La condición posmoderna: Informe sobre el saber. Rei México. Madrid.
- Moller-Redondo C. & D'Amato J.P. (2020). Nuevos genios-emprendedores: Itinerario y trayectorias de excelencia educativa universitaria. Universidad Politécnica de Valencia. Comunicar, No 64, v. XXVIII, 2020. Revista Científica de Educomunicación.
- Nieto Jimenes, L. & Alvar Ezquerro M. (2007). Nuevo Tesoro Lexicográfico (S XIV-1726). Arco/Libros S.L. Real Academia Española.
- Pérez, L., Domínguez P., López C. & Alfaro, E. (2000). Educar hijos inteligentes. Superdotación, familia y escuela. Madrid. Editorial CCS.
- Pontes de França-Freitas, M. L., Del Prette, A., & Pereira Del Prette, Z. A. (2014). *Social skills of gifted and talented children*. Estudos de Psicologia, 19(4), 288-295.
- Ramírez, C. (2009). Todos son genios. Crítica a la estetización de la acción política en Carl Schmitt. Revista de Estudios Sociales No. 34 rev.estud.soc. diciembre de 2009: Pp. 176. ISSN 0123-885X. Bogotá. Pp.59-71.
- Real Academia Española (2007). <https://dle.rae.es/sustancia>
- Rothenberg, A.W. Grace (2004). *Family backgrounds and genius. The Canadian Journal of Psychiatry-Original Research*. Vol 49, No. 3, March 2004.
- Sadin, E (2022). La era del individuo tirano. El fin del mundo común. Caja Negra. Argentina.
- Sandel, J. Michael (2021). La tiranía del mérito. ¿Qué ha sido del bien común? Penguin Random House Grupo Editorial. México.
- Simonton. G.K. (2008). *Childhood Giftedness and Adulthood Genius A Historiometric Analysis of 291 Eminent African Americans*. Gifted Child Quarterly Volume 52 Number 3. Summer 2008 243-255. Gifted Child Quarterly. © 2008 National Association for Gifted Children.  
<http://gcq.sagepub.com> hosted at <http://online.sagepub.com>.
- Simonton. D. K. (2014). *The Mad-Genius Paradox: Can Creative People Be More Mentally Healthy but Highly Creative People More Mentally Ill? Perspectives on Psychological Science* 2014, Vol. 9(5) 470-480.  
[sagepub.com/journalsPermissions.nav](http://sagepub.com/journalsPermissions.nav). DOI:[10.1177/1745691614543973](https://doi.org/10.1177/1745691614543973) [pps.sagepub.com](http://pps.sagepub.com).

Simonton, D.K. (2022). *Giftedness from the perspective of research on genius: Some precautionary implications*. *Gifted Education International* 2022, Vol. 38(3) 362–365. [journals.sagepub.com/home/gei](https://journals.sagepub.com/home/gei).

Stevenson, L. (2003). Niños genios, hiperactivos o malcriados. México. Editorial y Distribuidora Leo, S.A. de C.V.

Zizek, S. (2023). Hegel y el cerebro conectado. México. Ediciones Culturales Paidós, S.A. de C.V.

