

Holocausto caníbal de Ruggero Deodato1

El *Metraje Encontrado* antes del *Metraje Encontrado*

ASHLEY NADINE FONTALVO¹

Artículo recibido el 22 de agosto de 2020, aprobado para su publicación el 19 de septiembre de 2020

Resumen

En el marco del cine de terror, este artículo hace un análisis de la película *Holocausto caníbal* para revelar cómo da paso a un nuevo género (*Metraje Encontrado*) y toda la controversia que acompañó su circulación en la década del ochenta. Se destaca en el análisis un montaje sencillo que juega con técnicas clásicas y modernas para una clara falsificación de la realidad.

Palabras clave: Cine de terror; *Metraje Encontrado*; Estudios sobre cine, Escenas *gore*; Canibalismo.

Cannibal Holocaust by Ruggero Deodato *Found Footage* before *Found Footage*

Abstract

Within the framework of horror cinema, this article analyzes the film *Cannibal Holocaust* to reveal how it gives way to a new genre (*Found Footage*) and all the controversy that accompanied its circulation in the eighties. The analysis highlights a simple montage that plays with classic and modern techniques for a clear falsification of reality.

Keywords: Horror film; *Found Footage*; Film studies; Gore scenes; Cannibalism.

Dirigida por Ruggero Deodato basada en el guion de Gianfranco Clerici, *Holocausto Caníbal* es una película de 1980 del género de terror, más específicamente del subgénero *Metraje Encontrado*. Si bien, claro, tiene lugar antes de que esta etiqueta se popularice, puede decirse que sienta las bases de un subgénero por nacer. Fue filmada en la selva amazónica colombiana y realizada inicialmente en inglés, pero se incluyeron dos actores con el italiano como lengua nativa para que, así, fuese considerada europea y asegurar su distribución en

1 Estudiante de la Escuela de Comunicación Social y Periodismo de la Universidad de Manizales. Correo electrónico: anfontalvo82800@umanizales.edu.co

ese continente. Considerada como una película de culto, continúa siendo un filme controversial y llegó a ser prohibida en numerosos países como Italia, Australia y el Reino Unido.

Como reflexión de entrada, es importante cuestionarse por: ¿qué es el *Metraje Encontrado*? Pues bien, es una subclase del terror en la cual se aplica una técnica narrativa donde se emula una grabación tipo casera. Los eventos en pantalla comúnmente son vistos a través de la cámara de uno o varios personajes involucrados. Puede ser presentada en bruto o editada por quienes encontraron las filmaciones. Se asocia con el cine de terror, pues el metraje, aparentemente, ofrece la única grabación de eventos siniestros donde los participantes se presumen perdidos o muertos. Este es un factor relevante a la hora de comprender esta película desde la perspectiva del análisis actancial, porque sin la cinta (que oficia de actante), no habría película. Es importante aclarar que para ser una película de este tipo no es necesario que toda sea grabada de esta forma, es suficiente con que las escenas más importantes respondan a esta narrativa.

¿A qué se hace referencia con análisis actancial? Bueno, si se observa el desarrollo de la película se puede notar que, principalmente, hay un sujeto (el antropólogo) en búsqueda de un objeto (las cintas). Estas cintas ofician en calidad de actante porque movilizan la narración; si no existieran, no habría película para el espectador.

Holocausto caníbal narra la historia de un grupo compuesto por cuatro reporteros jóvenes (Alan Yates, su prometida Faye Daniels y dos camarógrafos Jack Anders y Mark Tomaso) quienes emprenden un viaje a la selva amazónica con su guía, Felipe Ocaña, con el fin de hacer un documental sobre la existencia de supuestas tribus caníbales que habitan en la zona. Cuando los meses de plazo para esta tarea terminan, y no hay señal de ellos, la cadena televisiva que los contrató envía a un antropólogo llamado Harold Monroe para investigar qué les ocurrió; este viaja acompañado de un militar, Chaco, y un guía, Miguel. Allí se encuentran con tres tribus: los *Yacumo*, los *Shamatari* y los *Yanomamo* (también llamados los hombres del cielo, ya que viven en los árboles). Estas dos últimas son las tribus caníbales que se disputan la zona, mientras que la primera se considera a sí misma como una comunidad civilizada en medio de la selva. Cuando el antropólogo y sus guías ayudan a los *Yanomamo* en un encuentro con los *Shamatari*, en muestra de agradecimiento son llevados a su poblado. Allí Monroe descubre que los cuatro personajes que buscan fueron asesinados y comidos por los indígenas de la tribu. También descubre que conservan, casi intactas, las grabaciones realizadas antes de su muerte, así que, tras un trueque, se marchan con ellas a Nueva York esperanzados en terminar el documental y descubrir porqué fueron asesinados.

Tras ver un primer corte del documental realizado por Monroe y su equipo antes de morir, se revelan varios secretos que dejan en evidencia quiénes eran en realidad estos reporteros (que, por cierto, ya eran conocidos por haber hecho otros documentales polémicos sobre situaciones de las que nadie se atrevía a hablar) y se revela la secuencia de hechos que los llevó a la muerte. Los ejecutivos de la cadena, tras el visionado, deciden no presentar el documental y destruir las cintas.

Se puede señalar que este filme es, aparentemente, una producción bastante sencilla y sin mucho dilema. Hasta ahí todo bien, ¿no? Pero, entonces, vale las preguntas ¿por qué esta cinta es tan controversial? y, ¿por qué, en su momento, tuvo tanta censura? Antes de ahondar en el asunto es clave hablar del análisis técnico de la película.

En un inicio el documental se desarrolla con un estilo de grabación clásica: la cámara fuera de escena, primeros planos, planos medios y planos enteros. Luego se puede observar lo que le sucedió al grupo durante su travesía. El cambio es sustancial: malos encuadres, planos detalle, planos medios y uno que otro plano general. Las tomas se tornan borrosas o desenfocadas, hay objetos que estorban la mirada y el movimiento de cámara se desenfrena. Esto hace más realista la sensación de que los chicos están grabando. Para el final se está en un constante dentro y fuera del documental, con una atemporalidad y una incesante fragmentación de los hechos, viajando al pasado mediante las cintas.

La música a cargo de Riziero "Riz" Ortolani también es fundamental, ya que pasa de ritmos instrumentales de orquesta a ritmos sintéticos que encajan perfectamente con la narrativa. Inclusive, siempre que viene una parte violenta o fuerte suena un ritmo particular sintético muy siniestro. Se preguntarán, ¿cómo las escenas el estilo *Metraje Encontrado* tienen música? En la película se explica que Monroe y su equipo editan las cintas y que en las partes silentes agregan música incidental.

Como tal, en imagen, sucesos y actores, la película no es extraordinaria, es apenas creíble. Los actores, de hecho, no tienen mucha experiencia y eso se ve reflejado en su desarrollo de los personajes. Aun así, tiene cierta fuerza gracias a que fue grabada en la selva y a las escenas de suspenso, canibalismo y gore. Su narración es clásica y aunque se maneja anacrónicamente todas las preguntas están resueltas para el final de la película.

El tipo representación, en principio, es primitiva, ya que es una clara falsificación de lo real. No obstante, busca una ilusión de realidad a partir del trabajo testimonial, lo cual la hace innovadora y, simultáneamente, capaz de sabotear las reglas de construcción del cine a la fecha. También puede decirse que la liberación de la cámara implica una muerte de la teatralidad, lo cual conecta el filme con un estilo de representación moderno.

En términos de análisis de contenido puede resaltarse que, a pesar de su nombre, la película solo tiene dos o tres escenas de canibalismo no muy explícitas. En contraste, las escenas *gore* son recurrentes y sin censura alguna. Por otro lado, se realiza una comparación entre el viaje los periodistas desaparecidos, su acercamiento con los nativos y los tres personajes que fueron en su búsqueda, lo que permite entender de manera clara el porqué del comportamiento de los indígenas hacia los reporteros.

Igualmente, se menciona que el motivo de viaje de los periodistas era para observar el comportamiento de sociedades salvajes, primitivas e incivilizadas, pero la película revela que los salvajes son otros. Allí hay una clara crítica hacia la sociedad moderna. Una crítica adicional va dirigida a la ética periodística, ya que los ejecutivos querían, a pesar de lo acontecido,

sacar a la luz el documental y solo, al final, cambiaron de opinión forzosamente. Esto muestra elementos satíricos que comparte con otras películas del director.

Para enfatizar la idea de *Metraje Encontrado* se muestra una entrevista con los familiares de los jóvenes asesinados antes de ver las cintas. Allí se hace evidente que no hay comentarios positivos sobre ellos. Esto hace sospechar al espectador, antes de ver las cintas recuperadas, que quizá estas personas no son tan buenas como se dice. Adicionalmente, en la escena más icónica y que está en la portada de la película (la chica empalada), se observa que, mientras filman, fingen desconocimiento de lo sucedido. Alan sonríe, mira con cierta fascinación la escena, y cuando el camarógrafo le dice: “*estamos grabando*” cambia su expresión a una de asombro pronunciado palabras de repudio a quienes cometieron el acto (actuación dentro de una actuación).

¿Por qué es controversial este filme? En primer lugar, por maltrato animal. Siete animales fueron sacrificados en la película (aunque solo seis muertes aparecen en pantalla). En segundo lugar, Ruggero solicitó a los actores que después del estreno se ocultaran durante un año para darle credibilidad a la hipótesis de sus muertes en la selva. Esto hizo que fuera considerada como una película *snuff* (videos de asesinatos, torturas, entre otros crímenes reales) y por ello, el director fue arrestado en Italia y acusado por el empalamiento de la chica. Las autoridades lo obligaron a demostrar que la película era ficción y no realidad. El director, en primera instancia, contactó al actor Luca Barbareschi, uno de los reporteros *asesinados*, para que, con el resto del elenco, aparecieran en un programa televisivo.

Para demostrar que la chica no había sido empalada, indicó cómo había rodado la escena: unió la parte inferior del palo a un asiento de bicicleta, donde la actriz se sentó; luego tomó la parte superior del palo y la puso en la boca de la actriz y esta manera creó la ilusión del empalamiento. Esto generó sospechas, pero al ser la joven realmente una nativa (como todos los indígenas que aparecen en la película), no se pudo comprobar su muerte. Ruggero fue dejado en libertad condicional. Tuvo que seguir luchando tres años más en tribunales para que el filme no fuera prohibido.

Muchos continúan pensando que la escena del empalamiento fue real, y como no se ha podido negar o confirmar, la discusión continúa abierta. También se cree que el éxito de la película se debe al controversial juicio tras ella, más que a las cualidades narrativas como tal. Aun así, *Holocausto Canibal* es una de las películas obligatorias para los amantes del cine, ya que es una de las cintas pioneras del *Metraje Encontrado*.

Filmografía

- Deodato, R. (Director). (1980). *Holocausto canibal*. [Cinta cinematográfica, 98 minutos]. Italia: F.D. Cinematográfica.
- Roth, E. (Director). (2013). *The Green inferno*. [Cinta cinematográfica, 103 minutos]. Estados Unidos, Chile, Canadá: Worldview Entertainment, Dragonfly Entertainment, Sobras International Pictures.