

El periodismo caucano frente a las elecciones presidenciales de 2018: los casos de los *Diarios del Cauca y Extra Cauca*¹

PIEDAD RUIZ ECHEVERRY²

JOSÉ LUIS RENGIFO³

Artículo recibido el 11 de abril de 2019,
aprobado para su publicación el 5 de julio de 2019

Resumen

Este artículo presenta resultados de una investigación realizada desde la Universidad del Cauca con apoyo de la Misión de Observación Electoral. En medio de un país altamente polarizado políticamente, la contienda electoral para la presidencia de la república en 2018 en Colombia tuvo como protagonistas a ocho candidatos de diversas corrientes ideológicas, quienes reanimaron el debate y la plaza pública como escenarios de democracia. No obstante, la prensa regional en el Cauca informó sin mayor profundidad sobre los actores y temas de la información electoral. Los periódicos *Diario del Cauca* y *Extra Cauca*, pese a sus aparentes diferencias de estilo, privilegiaron la campaña de Germán Vargas Lleras, omitieron la investigación sobre financiación de campañas, olvidaron la consulta a la expectativa ciudadana sobre las prioridades regionales y descuidaron la agenda programática como eje de información para la toma de decisión.

Palabras clave: Elecciones presidenciales; Monitoreo; Periodismo; Prensa.

1 El artículo hace parte del libro publicado en noviembre de 2018 por la Misión de Observación Electoral MOE, *Medios de comunicación, redes sociales y democracia*. Bogotá: Arte Litográfico.

2 Colombiana, Socióloga, Magíster en Comunicación y Diseño Cultural y Magíster en Sociología. Actualmente es profesora titular del Departamento de Comunicación Social de la Universidad del Cauca, donde labora desde hace 18 años. Su interés investigativo está orientado hacia el análisis del discurso (periodístico, publicitario y social) y el análisis de los consumos culturales. Correo electrónico: pruiiz@unicauca.edu.co

3 Colombiano, se tituló en 2018 como Comunicador Social de la Universidad del Cauca, y es también Técnico Profesional en gestión empresarial, de la Corporación Universitaria Autónoma del Cauca. Correo electrónico: rjose@unicauca.edu.co

1. Introducción

El artículo da cuenta de los resultados de una investigación desarrollada desde la Universidad del Cauca, y específicamente desde el Programa de Comunicación Social, con el apoyo técnico de la Misión de Observación Electoral, MOE, entidad que coordina una plataforma de varias universidades para el monitoreo del cubrimiento periodístico de los procesos electorales en Colombia.

El ejercicio de observación realizado a los periódicos locales *Diario del Cauca* y *Extra Cauca* acerca de su cubrimiento informativo de la campaña presidencial, se enmarca evidentemente en una situación electoral significativamente particular en la que se destacan varios hechos: un abanico de opciones presidenciales en las que estuvieron, en un primer momento, ocho candidatos, para posteriormente contar solo con seis, tras la renuncia de dos de ellos (Viviane Morales & Piedad Córdoba). Los seis candidatos que se sometieron al voto popular fueron finalmente Sergio Fajardo, Humberto de la Calle, Germán Vargas Lleras, Jorge Trujillo, Gustavo Petro e Iván Duque. Los dos últimos se midieron en segunda vuelta en la que el último de ellos, el candidato del Centro Democrático, fue elegido nuevo presidente.

La contienda se caracterizó por el hecho de que regresaron los discursos en plazas públicas, y la distinción entre candidatos de derecha, centro e izquierda, se marcó mucho más que en pasadas campañas electorales, lo que provocó una fuerte polarización del país agitada por los mismos candidatos tanto en alocuciones públicas como en redes sociales. Estas pullas electorales se consideraron en la prensa del Cauca como prioridad en la agenda mediática, dejando a un lado temas de más pertinencia como la profundización en las propuestas de los candidatos, sus puntos de vista sobre coyunturas políticas como la Jurisdicción Especial para la Paz, JEP, los asuntos ambientales como el tema de la minería o específicamente los planes para el departamento del Cauca, de cara a un eventual mandato.

Algunas de las características que se podrán observar en este análisis son la asepsia periodística evidenciada en la no firma de la gran mayoría de las notas, la prioridad dada a la consulta de fuentes estatales por encima de la sociedad civil, la logística electoral como el tema más informado, y el evidente sesgo a favor del candidato Germán Vargas Lleras en ambos diarios. Estas tendencias y otros detalles componen el documento analítico sobre el tratamiento periodístico del *Diario del Cauca* y *Extra Cauca* a la campaña y el proceso electoral presidencial en su momento inicial, es decir, hasta el 17 de mayo, fecha de la primera vuelta.

Acerca de los diarios elegidos para el monitoreo, es preciso tener en cuenta que durante 3 procesos electorales anteriores se hizo seguimiento al cubrimiento periodístico del más antiguo y consolidado periódico del Cauca, actualmente denominado *El Nuevo Liberal* y originalmente llamado *El Liberal*. Por ello en esta ocasión se estimó conveniente contrastar, realizando un monitoreo sobre otros dos diarios impresos que actualmente hacen parte del panorama informativo del departamento y particularmente de Popayán, y de cuyas características principales se presentan a continuación.

El Grupo Editorial El Periódico S.A.S, en cabeza de Hernando Suárez Burgos y Lydia Stella Ceballos de Suárez, es el propietario de *Diario del Cauca*, *Diario del Sur*, *El Periódico Deportivo*, los 18 periódicos *Extra*, HSB Radio y HSB Televisión. El tiraje de estos diarios se distribuye principalmente en Cauca y Nariño, y HSB Radio tiene cobertura en el Alto Putumayo. En el caso de los periódicos analizados, el tiraje *Diario del Cauca* es de 500 ejemplares diarios y el de *Extra Cauca*, de 3.500.

Además de prensa y radio, el grupo empresarial también es dueño de Luber, Bebidas La Cigarra, Electrodomésticos Sysco, entre otros. El empresario Hernando Suárez Burgos fue concejal, diputado, representante a la Cámara y senador por el Partido Liberal, pero en 1994 apoyó también a la candidata a la alcaldía de Pasto por la Unión Conservadora. Dice el Monitoreo de medios de la Federación colombiana de periodistas, que Suárez Burgos:

...ha sido vinculado en múltiples ocasiones a investigaciones por nexos con el narcotráfico. Fue mencionado en el libro <Los Jinetes de la Cocaína> escrito por el periodista Fabio Castillo, que lo señala como el hombre de confianza de Carlos Lehder en Pasto. También estuvo vinculado al Proceso 8.000 y la Fiscalía Nacional de la Nación lo vinculó a una investigación por irregularidades en la adjudicación del Diario Deportivo, realizada por la Dirección Nacional de Estupefacientes en 2007 (Fecolper & Reporteros sin fronteras).

Además, Hernando Suárez y sus prácticas laborales han sido denunciados por periodistas que trabajaron para sus medios. En 2015 en una columna en *Las 2 Orillas*, lo hizo Duber Ruiz Lasso, quien fue periodista en el *Diario del Cauca* y expuso los detalles del acoso, sobrecarga y precarias condiciones laborales que llevaron en ese momento a la renuncia masiva de siete periodistas. También en ese año, Víctor Chaves Rodríguez, periodista profesional, publicó un reportaje en el diario *Web Sur Tejiendo Territorios*, en el que se señala a Suárez como “[...] patrón con perfil de inquisidor y productor de muchos artículos y marcas identificados con un solo colofón: la mala calidad” (Chaves, 2015).

El diario *Extra Cauca* del Grupo Editorial El Periódico se ha caracterizado por su tinte amarillista y por tener como público objetivo a los sectores populares. Por su parte, el *Diario del Cauca* tiende a separarse de esta lógica, toda vez que su contenido pretende asemejarse al de la prensa tradicional; sin embargo, en esta búsqueda de seriedad periodística, la calidad se ve afectada por la cantidad de notas por página, que muchas veces no permite la profundidad requerida para un periodismo responsable.

Teniendo en cuenta lo anterior, se consideró interesante reconocer las características del tratamiento de la información sobre las elecciones presidenciales de 2018, en periódicos cuyos protocolos periodísticos y público objetivo se suponen distintos, pero que están bajo el manto de un mismo interés político y empresarial. Uno de los supuestos que específicamente se quiso analizar, fue el de que *Extra Cauca*, como diario amarillista divulga información política acrítica y, por ende, carente de profundidad. Se supuso que por el contrario, el *Diario del Cauca* tendría mejores criterios periodísticos observables en sus publicaciones para hacer el cubrimiento noticioso de las elecciones presidenciales colombianas de 2018.

2. Aspectos metodológicos

Para recopilar la información que dio lugar al análisis del tratamiento periodístico del proceso de elección presidencial en 2018, se partió de una base de datos en línea, técnicamente sustentada por la MOE y conceptualmente consensuada entre todos los participantes en el monitoreo. Definidas las variables a incorporar, se procedió a una capacitación a los estudiantes que realizarán la revisión de la prensa del periodo elegido, y posteriormente se dio inicio al registro de datos en la base. Terminado el registro, la MOE sistematizó la información y generó tablas y gráficos simples así como cruces de variables según demanda, todo lo cual sirvió de insumo para el análisis que se presenta a partir del siguiente apartado.

Los periódicos *Extra Cauca* y *Diario del Cauca* fueron monitoreados durante una ventana de observación que incluye las ediciones desde el 11 de enero al 28 de mayo de 2018, periodo que va desde inicio de espacios gratuitos en medios de comunicación, hasta el día posterior a las elecciones presidenciales de la primera vuelta, pero que incorpora también la fecha de las elecciones al Congreso.

No obstante, el análisis se realizó exclusivamente sobre la información política que en dichos diarios daba cuenta de las elecciones y los candidatos presidenciales. Con ello, si bien la ventana de observación involucra parte de la campaña para las elecciones parlamentarias, solo se registraron en la base de datos de la Misión de Observación Electoral, MOE, aquellas notas periodísticas en las que se encontraron referencias directas a temas, instituciones, actividades o actores propios de la campaña presidencial, como, por ejemplo, los candidatos presidenciales o vicepresidenciales, su actividad proselitista, sus propuestas programáticas, o la información proveniente de organismos electorales, entre otros.

El desarrollo del seguimiento a los diarios observados, del análisis de la información electoral y del registro de las notas, se vinculó como actividades del curso de Análisis de la Comunicación Política, ofrecido como Electiva de Énfasis en Comunicación Mediática en el Programa de Comunicación Social de la Universidad del Cauca. Así, 13 estudiantes de los semestres VII y IX, hicieron parte del ejercicio de revisión diaria de la prensa y tuvieron a cargo el análisis de la información en un total de 138 días y 276 ediciones monitoreadas, incluyendo todas sus secciones. Con ello se obtuvieron 992 notas analizadas en *Diario del Cauca* y 709 en *Extra Cauca*. Adicionalmente, se asignó un estudiante como asistente de investigación para la revisión inicial y corrección de muestras de los registros de sus compañeros, y la profesora a cargo del curso realizó una depuración final en la base de datos.

Para la redacción de este artículo, se tuvieron en cuenta como aportes, algunos de los informes analíticos que los estudiantes realizaron al final del curso a partir de datos preliminares. Igualmente debe tenerse en cuenta que aunque todos los datos resultan de interés, aquí se hace un análisis comparativo en el que se consideran básicamente tres categorías, a saber: *la relevancia asignada, las dinámicas de información electoral y los actores de la información*, las cuales fueron configuradas a partir del análisis de datos como: secciones donde se publica la información, presencia de información en primera página, tamaño de las notas, autoría de

la información, género periodístico, fuentes y temas de información, actores protagonistas en la información, candidatos mencionados y sesgo de las menciones

3. Análisis de los resultados

A continuación, se presentan los resultados a partir de algunos de los datos recogidos que se consideraron de especial interés. En particular, desde las tres categorías sobre las cuales se enfocó el análisis sobre el tratamiento informativo dado por el *Diario del Cauca* y el *Extra Cauca* al proceso electoral durante el periodo monitoreado: *la relevancia asignada al tema de las elecciones presidenciales, las dinámicas de información electoral y los actores de la información electoral*.

Es importante señalar de entrada que compartimos y sirve como guía de análisis, la aseveración de Luis Ramiro Beltrán acerca de la responsabilidad que cabe al periodismo político:

La comunicación política tiene en democracia múltiples funciones. Informar a la población sobre el acontecer político y brindarle orientación sobre el mismo. Alertar a los ciudadanos sobre sus derechos y deberes. Fiscalizar el desempeño del régimen gubernamental. Canalizar las demandas de la población. Facilitar el entendimiento entre gobernantes y gobernados. Propiciar la ventilación de problemas de interés colectivo y ayudar al encuentro de soluciones. Apuntalar los esfuerzos para forjar el desarrollo. Contribuir a preservar la paz y asegurar el orden. Y hasta fomentar la participación del pueblo en el manejo de la cosa pública. Es importante invitar a la reflexión sobre qué tipo de periodismo está consumiendo la comunidad caucana. Si bien, es necesario el abanico informativo, este debe estar regido por las mínimas condiciones de calidad ética, formal y profesional. No es posible pensar una sociedad mejor, si los contenidos informativos que se consumen no propician el debate, el crecimiento intelectual de los lectores, si no defienden la pluralidad y diversidad social reales. No se trata de teatralizar dicha diversidad, sino de exponerla abiertamente para ofrecer en los medios escenarios de debate social, político y cultural, y la base para esto es el rigor del oficio periodístico (Beltrán, 2012, p. 63).

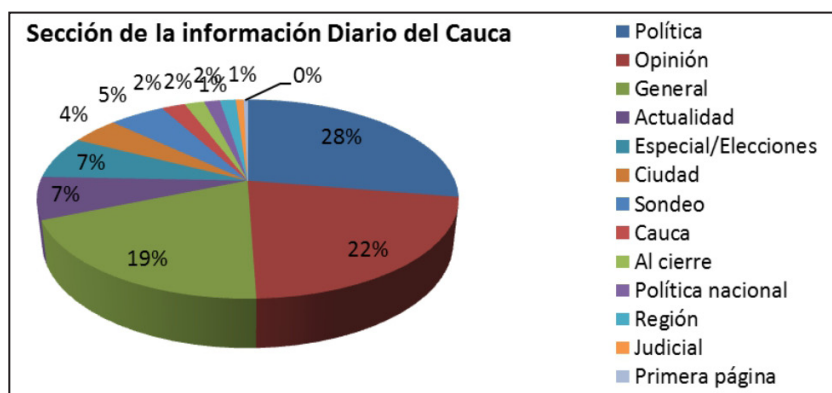
3.1. Relevancia asignada. La importancia de las elecciones presidenciales

Tres datos son de crucial interés para pensar la relevancia asignada por los periódicos a la información electoral presidencial: de un lado, las secciones donde fueron expuestas las notas periodísticas, y la presencia o no dentro de la estructura de los periódicos, de secciones especiales dedicadas al tema electoral; en segundo término, la presencia o no de la información en primera página, bien sea que se trate de notas que solo aparecieron en primera, o bien que continúan en interiores; y, en tercer lugar, el tamaño de cada nota, la proporción del periódico que se asigna a la información del tema monitoreado.

Las secciones de los dos diarios son distintas y algunas de ellas no son permanentes. No obstante, se clasificaron las notas teniendo en cuenta las nominaciones formales que en cada uno de los periódicos aparecieron en cada edición. De ahí que se encuentre que los temas políticos, por ejemplo, pueden estar ubicados en distintas secciones, toda vez que además de la página política, ocasionalmente aparecieron páginas nombradas como Política nacional o incluso Política local.

En el caso del *Diario del Cauca*, la información registrada sobre las elecciones presidenciales se concentró en las secciones Política y Opinión, en donde se ubicaron la mitad de todas las notas. En tercer lugar, se destacó la sección general, como espacio para publicar notas relacionadas con el tema electoral presidencial, pero llama la atención el hecho de que la sección especial sobre elecciones solo tuvo un 7 % de las notas registradas.

Gráfico 1
Secciones en donde se publicaron las notas
monitoreadas en el Diario del Cauca

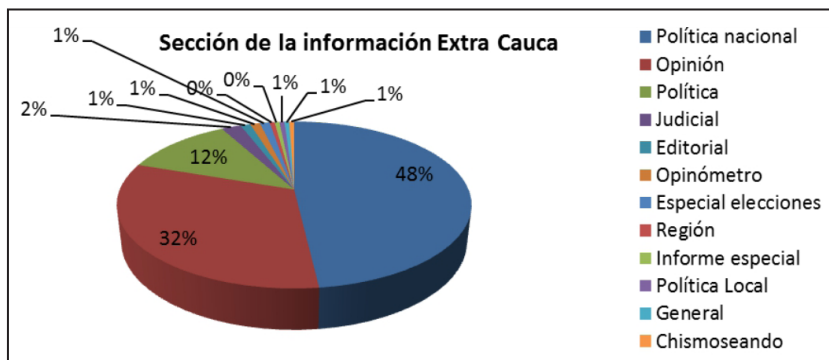


Fuente: Plataforma de monitoreo de medios MOE, 2018

En cuanto al *Extra Cauca*, casi la mitad de las notas, esto es el 48 %, se publicó en las páginas de la sección política nacional, y en segundo lugar de importancia estuvo la página de opinión, donde fueron ubicadas el 32 % de las notas relacionadas con elecciones presidenciales. Aunque hubo una sección especial de elecciones, solo el 1 % de las notas relacionadas se publicaron ahí; hubo también algunos informes especiales, donde se presentó el 12 % de las notas sobre el proceso electoral presidencial, como lo muestra la gráfico 2.

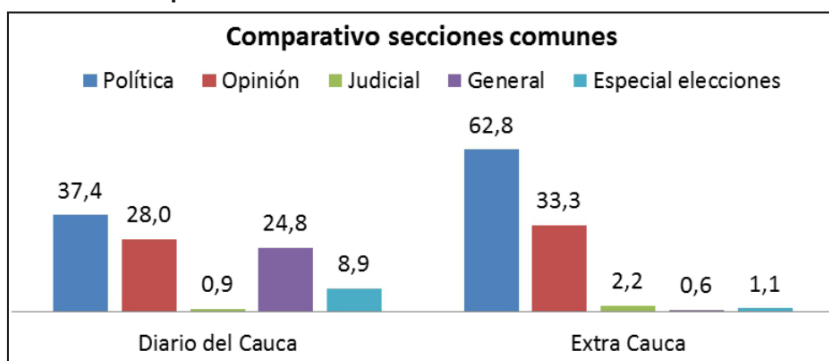
Al agregar secciones con contenidos comunes, y ubicar, por ejemplo, en política, aquellas notas publicadas en secciones denominadas Política nacional, Política local o Política, se obtuvo una comparación interesante que permite ver que *Extra Cauca* ubicó básicamente las notas referidas al tema de observación en secciones políticas y secundariamente en páginas de opinión, mientras que el *Diario del Cauca* distribuyó más heterogéneamente las notas y clasificó como General buena parte de la información registrada.

Gráfico 2
Secciones en donde se publicaron las notas monitoreadas en el Extra Cauca



Fuente: Plataforma de monitoreo de medios MOE, 2018

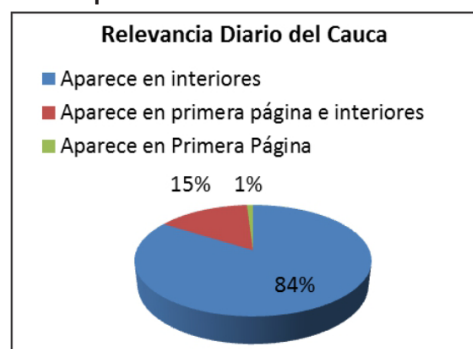
Gráfico 3
Comparativo de secciones comunes en ambos diarios



Fuente: Elaboración propia

No obstante, también el hecho de aparecer o no en primera página es una variable que hace parte de la relevancia asignada. En ambos periódicos, la mayoría de las notas aparecieron solo en páginas interiores, pero en el caso del *Diario del Cauca*, el 15 % de las notas registradas se registraron en primera página y conducían a interiores, y un 1 %, solo en primera página. En cambio, para el *Extra*, la información electoral relativa al proceso de definición del futuro mandatario nacional, tuvo menor relevancia, toda vez que solo un 1 % de sus notas relacionadas se publicaron en primera página y conducían a páginas interiores. Al respecto, vale la pena recordar la condición de “prensa seria” del *Diario del Cauca* frente al carácter amarillista del *Extra Cauca*, cuya primera página se emplea para desplegar todo el sensacionalismo a partir de imágenes sexuales o judiciales crudas y de alto impacto visual; de ahí que sea entendible que la información electoral prácticamente nunca sea presentada en primera página.

Gráfico 4
Relevancia de las notas por lugar de publicación en Diario del Cauca



Fuente: Plataforma de monitoreo de medios MOE, 2018

Gráfico 5
Relevancia de las notas por lugar de publicación en Extra Cauca



Finalmente, debe añadirse un dato más que puede ser complementario para identificar la relevancia asignada a la información sobre el tema monitoreado: el espacio asignado a las notas. De las 1.701 notas registradas, el 58 % fueron publicadas en el *Diario del Cauca* y el 42 % en *Extra Cauca*, pero al realizar los registros, se procedió a medir el área de cada nota en centímetros cuadrados y se observó, contra todo pronóstico, que en promedio el espacio asignado a cada nota relacionada con la elección presidencial, fue más grande en *Extra Cauca* (310 cm²) que en el *Diario del Cauca* (298 cm²).

Aunque la diferencia es al parecer poco significativa, cobra importancia cuando resaltamos el hecho de que el diseño de los diarios es tipo media sábana o *Berliner*, en el caso del *Diario del Cauca* (30 x 57 cm) mientras el *Extra Cauca* es la mitad de su tamaño, tipo tabloide (29 x 31 cm). Ello significa que aunque con menos notas, el *Extra* dedicó una mayor proporción de su periódico al tema electoral que el *Diario del Cauca*, cuya brevedad en el tratamiento informativo no se compadece con su clasificación de “prensa seria”.

Si bien el tema electoral es neurálgico para un país en cualquier momento, particularmente en Colombia, a partir de la coyuntura tras los acuerdos de paz y teniendo en cuenta la polarización política de la ciudadanía y los candidatos, este proceso electoral es de especial importancia histórica, lo cual no parece haber sido reconocido por ninguno de los dos diarios, teniendo en cuenta lo expuesto.

3.2. Dinámicas de información electoral

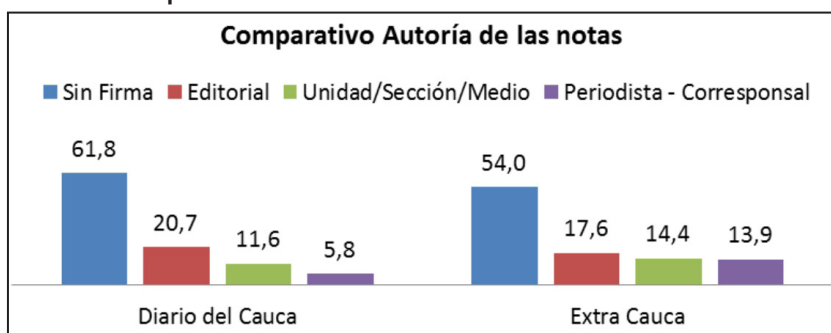
Las dinámicas de información se describen aquí a partir del análisis de datos como la firma o no de las notas, o asignación de autoría, los géneros periodísticos empleados en el cubrimiento de las elecciones presidenciales, y los temas elegidos como centrales para dar cuenta del mismo proceso.

Las 1.701 notas registradas en ambos diarios se caracterizan por no estar firmadas en su mayoría, distribuyéndose el resto de las notas en aquellas que aparecen en páginas editoriales, o firmadas de manera también genérica por la sección o la unidad correspondiente. En ambos periódicos, las notas firmadas por un periodista o un corresponsal son minoría, aunque la proporción en *Extra Cauca* es más del doble de las que aparecen firmadas en el *Diario del Cauca*. Dicha ausencia de firmas sugiere una falta de compromiso del periodista como responsable de la información, mientras se da protagonismo al periódico mismo como autor de las notas.

Esto se relaciona también con la tendencia a usar la denominada Nota seca, al originarse en boletines de prensa, como fuente inmediata que economiza al periodista la tarea de interpretación y análisis.

La materia prima de la nota seca son el teletipo, las circulares, los boletines, las notas de prensa. A partir de ello se construye una información en la que el autor no tiene derecho a interpretar nada porque no ha visto nada ni ha estado en el lugar de los hechos [...] y por eso la nota seca no se firma (Gaviria, 2004, p. 8).

Gráfico 6
Comparativo de Autoría de las notas en ambos diarios



Fuente: Elaboración propia

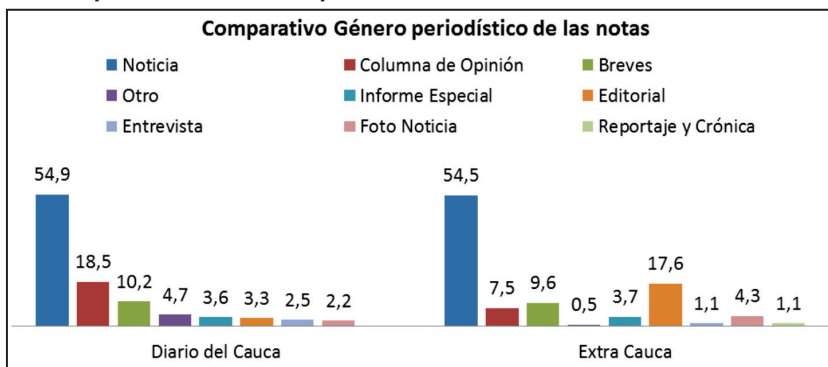
Ahora bien, la mitad de las notas de cada periódico, relacionadas con el tema de las elecciones presidenciales corresponden al género de noticia. En el caso del *Diario del Cauca* los dos géneros que le siguen en importancia por la proporción de notas que registraron, son las columnas de opinión y las breves. En cambio, en el caso del *Extra Cauca*, son los editoriales los que aparecen como segundo género y, en tercer lugar, también las notas breves, como muestra el gráfico 7.

El 10% que en promedio usan ambos diarios con notas breves para informar sobre un tema político trascendental como la elección presidencial, da cuenta de la poca importancia asignada, ya que como planteo en Medios Política y Sociedad, son indicativas de “[...] la escasa profundidad de dichas notas, ya que en las breves, al contener uno o dos párrafos, es imposible plantear elementos de contexto, contrastar distintas fuentes de información o realizar otro tipo de estrategias discursivas para dar trascendencia a la información” (Ruiz, 2017, p. 120).

Al respecto debe mencionarse que la alta proporción de notas ubicadas en la sección editorial del *Extra Cauca* trataba temas sobre la logística electoral en su mayoría, y se ubican como editoriales sin cumplir los criterios periodísticos de este tipo de contenido, pues más bien parecen simples noticias. No sucede lo mismo con *Diario del Cauca* en donde las columnas y los editoriales sí pueden catalogarse como tales.

De otro lado, llama la atención el hecho de que géneros como el reportaje, la crónica, la entrevista o los informes especiales, sean poco utilizados. Teniendo en cuenta el hecho de que estos permiten una mayor profundidad en la información y se prestan para ofrecer al lector un contexto amplio de los actores, situaciones o hechos noticiosos y, en últimas, para proporcionar mayor rigor a partir de distintos elementos de análisis, esos otros géneros deberían ser más utilizados para narrar el desarrollo de las campañas, los candidatos y las propuestas de gobierno.

Gráfico 7
Comparativo de Género periodístico de las notas en ambos diarios



Fuente: Elaboración propia

Otro aspecto relevante para el análisis de la dinámica informativa es el manejo de las fuentes de información, las cuales se clasificaron en la base de datos como personales o documentales. La comparación de los diarios permite ver que no existen diferencias sustanciales entre ellos, toda vez que en ambos, en la mayoría de los casos, se sugiere que hay una fuente personal pero no se logra identificar el tipo de persona de donde surge la información, dando muestra de un importante desdén en el tratamiento periodístico. La mayoría de las fuentes personales identificadas, aparte de los candidatos que se sistematizaron como actores de la información, pero que operaron también como fuentes, como se observará más adelante, son los voceros oficiales de las instituciones públicas. Se destaca la baja participación en el *Diario del Cauca* y la ausencia total en *Extra Cauca* de fuentes expertas, lo que sugiere también un ejercicio periodístico pobre que desfavorece de la diversidad y la contrastación de fuentes.

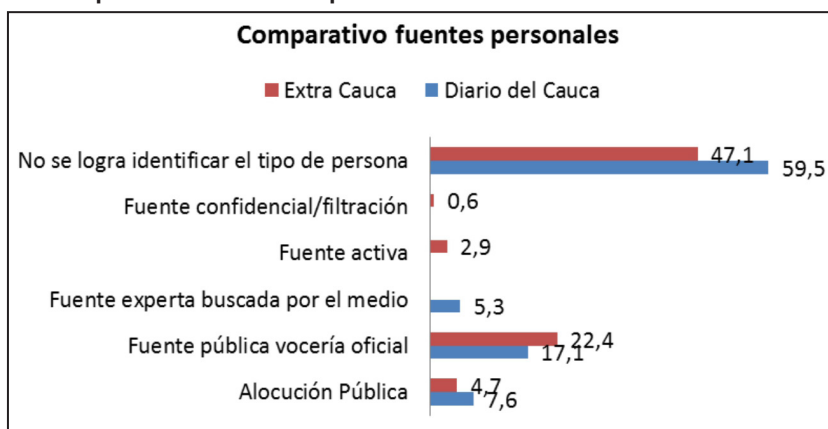
En relación con esto, vale la pena reseñar la denuncia en *Las 2Orillas* de uno de los periodistas del *Diario del Cauca* que hizo parte de la renuncia masiva. Ruiz (2015) señala que las directivas del periódico “[...] mantuvieron ideas poco flexibles sobre el periodismo, limitaron la creatividad y el desempeño de nuestro trabajo. Asimismo, el hecho de adelantar dos o más días la construcción de las ediciones del periódico, restringió el desarrollo de la reportería diaria”.

Esta carencia de fuentes, basada en una comunicación lineal y bilateral, es lo que Reyes (2011) califica como Modelo telégrafo, se trata de pobreza en la búsqueda de fuentes vivas contrastadas, de múltiples voces que permitan profundizar y dar rigor a la información, contrario a lo señalan los estándares básicos del periodismo; sin embargo, esta carencia se basa en una práctica que se ha hecho común en los dos diarios y se debe, en buena medida, a las dinámicas propias de la casa editorial. Al respecto, vale la pena destacar las afirmaciones hechas en el reportaje de Chaves (2015):

[...] los periodistas deben cumplir con cargas de contenido que en cualquier medio de comunicación serían irracionales: más de 20 noticias diferentes por periodista cada día, incluyendo sábados y domingos, es decir cerca de 600 noticias por periodista cada mes, para el caso del Diario del Sur. Esta carga lleva a que los periodistas prácticamente no se muevan de la redacción sino (sic) es estrictamente necesario y la información se recoge de la red, bien sea boletines, comunicados o se hagan reencauches de otras páginas. La ética sobre el acceso a determinada información hace rato quedó en el olvido.

Gráfico 8

Comparativo de Fuentes personales de las notas en ambos diarios

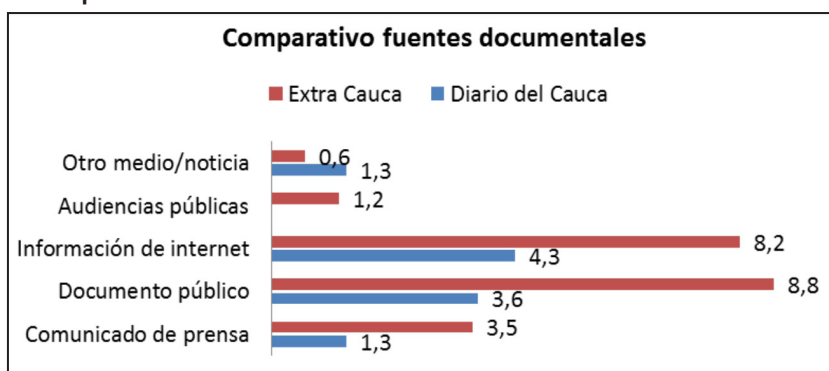


Fuente: Elaboración propia

El segundo tipo de fuente es la fuente documental. Aunque ambos diarios privilegian la información de internet, los documentos públicos y, en tercer lugar, los comunicados de prensa,

llama la atención el hecho de que en *Extra Cauca* se duplica la proporción en la que el *Diario del Cauca* usa esos recursos, y que en general recurre a más fuentes documentales que este. Al respecto, también Chaves (2015) califica esta manera de operar como un periodismo “[...] barato, soportado en el Internet y en los boletines institucionales, incluyendo a los organismos de seguridad, por supuesto, pues estos son el alimento central para sus páginas [...]. El control de calidad es pírrico”. Igualmente, es importante en lo que el reportaje denuncia, la afirmación de que los medios de esta casa editorial ejercen presión sobre mandatarios y funcionarios al intercambiar pauta publicitaria por silencio o ruido informativo, según sea requerido por las instancias oficiales, lo cual puede explicar la abundancia de fuentes documentales y personales públicas.

Gráfico 9
Comparativo de Fuentes documentales de las notas en ambos diarios



Fuente: Elaboración propia

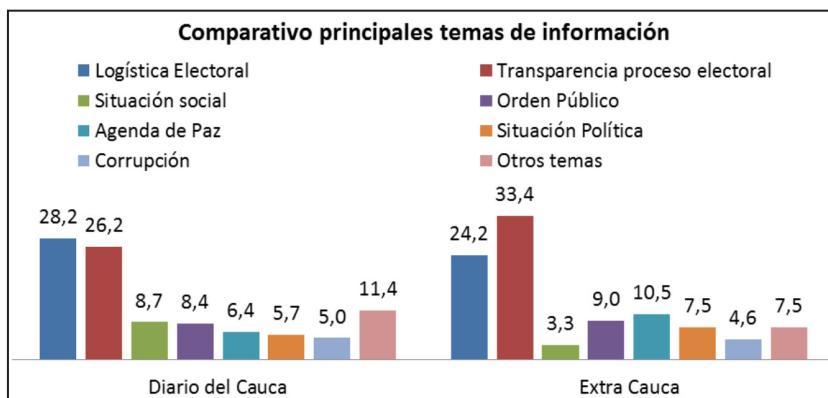
En cuanto a los temas de información, la base de datos dispuso de 16 temas gruesos, cada uno de los cuales se desagregó a su vez en varios subtemas. Se presenta aquí una síntesis de dichos resultados, teniendo en cuenta solo los temas más significativos, que para ambos diarios fueron los mismos siete, identificados en el gráfico 10. Se puede apreciar que para ambos diarios, aquellos temas relacionados con la logística electoral y con la transparencia del proceso, fueron los más abordados en las notas periodísticas relacionadas con las elecciones presidenciales, en ambos casos suman más del 50 % de su total de publicaciones.

Los otros temas destacados tienen en ambos casos menos del 11 % de las notas; en segunda instancia, para el *Diario del Cauca* fue importante el tema de la situación social, y para el *Extra Cauca* el de la Agenda de paz. En cuarto lugar, los dos periódicos convergieron en el tema de orden público. Completan los siete temas principales de la información monitoreada: la situación política y la corrupción.

Ahora bien, en cuanto a los subtemas que fueron destacados en cada uno de esos siete temas principales, en los dos diarios hay algunos comunes, como los de garantías electorales,

ética y valores, fortalecimiento de los partidos y corrupción en la política. Debe señalarse que las notas sobre garantías electorales en *Extra Cauca* fueron exageradas e innecesariamente reiterativas y, aunque por su contenido revestían el formato de noticia, se ubicaban como editoriales.

Gráfico 10
Comparativo de principales Temas de información
de las notas en ambos diarios



Fuente: Elaboración propia

En torno a la logística electoral, el *Diario del Cauca* se enfocó en el Comportamiento ciudadano, especialmente sobre las encuestas, mientras que el *Extra Cauca* lo hizo en las actividades del proselitismo electoral. Esto se relaciona con lo que Borreguero (2001) refiere como espectacularización de la política, en el sentido de sintetizar y amenizar este tipo de información, dando un tratamiento anecdótico a la política, y lo que Price (1992) señala como un periodismo centrado en el peregrinaje electoral, en lugar de cumplir el papel periodístico de ser vigilantes para sus audiencias.

Frente al Orden público, el *Diario del Cauca* privilegió las amenazas a políticos y líderes, mientras el *Extra* lo hizo con la seguridad rural; en el caso de la Agenda de paz, el *Diario del Cauca* habló más de la JEP, mientras el *Extra Cauca*, sobre la negociación con el ELN. Las sutiles diferencias entre ambos diarios, sin embargo, no pueden considerarse sustantivas, es decir, no indican algún enfoque particularmente distinto en la información, aunque sugieren que el *Extra Cauca* pone de relieve algunos temas de mayor interés para un sector más popular de lectores, ubicados en zonas rurales, ya que las negociaciones con el ELN y la seguridad rural son de particular interés para poblaciones campesinas del Cauca que aún se ven asediadas por el conflicto armado.

Tabla 1.
Relación de temas y subtemas en ambos diarios

Temas	Subtemas privilegiados Diario del Cauca	Subtemas privilegiados Extra Cauca
Logística Electoral	Comportamiento ciudadano	Proselitismo electoral
Transparencia proceso electoral	Garantías electorales	
Situación social	Ética y valores / Cultura	
Orden Público	Amenazas y atentados contra políticos /líderes sociales	Seguridad rural
Agenda de Paz	Justicia especial para la paz	Negociación con el ELN
Situación Política	Fortalecimiento de los partidos	
Corrupción	Corrupción en la política	

Fuente: Elaboración propia

No obstante la aparente variedad sub-temática, las particularidades del área geográfica de influencia de los periódicos monitoreados no es tenida en cuenta en el cubrimiento informativo de las campañas ni en el proceso electoral presidencial. El Cauca se caracteriza hoy por una problemática política, social y económica, en la cual convergen problemas graves como la violencia armada, el asesinato sistemático de líderes sociales, el narcotráfico, el desempleo, los conflictos por titulación de tierras, la pobreza, entre otros. Por ello, era de esperarse que los medios de comunicación local o regional hicieran cubrimiento de los procesos electorales poniendo especial énfasis en las propuestas programáticas de los candidatos en temas de interés para el lector caucano, aquellos requerimientos del departamento, muchos de ellos relacionados con los seis acuerdos de La Habana.

A propósito de ello, vale la pena recordar lo que en Cómo cubrir elecciones, señalan María Teresa Ronderos y María Fernanda Moreno:

Cubrir las elecciones significa informar también sobre el estado de los derechos civiles y las libertades de los ciudadanos y las propuestas para fortalecerlos; la calidad de vida de la gente y las políticas posibles para mejorarla. También implica mirar críticamente las instituciones democráticas, sean estatales o no, evaluar su legitimidad, vigilar si están o no cumpliendo con el interés público (Ronderos & Moreno, 2011, p. 5).

3.3. Actores de la información

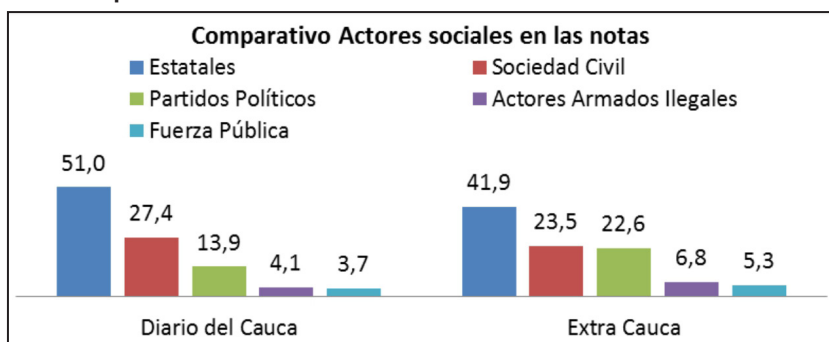
Más allá de los candidatos, entre los actores sociales mencionados en las notas relacionadas con la información sobre las elecciones presidenciales, se destacan en ambos diarios observados aquellos provenientes del Estado. En particular, fueron importantes los relacionados con los organismos electorales, pero también ministros y autoridades como la Contraloría, la Defensoría del Pueblo y la Procuraduría.

En segundo lugar, los actores destacados en ambos diarios son organizaciones y personas de la sociedad civil. Es preciso decir al respecto que varias veces a la semana se publican, en cada

uno de los dos diarios, las respuestas de ciudadanos del común a una pregunta relacionada con alguno de los hechos noticiosos del momento en Popayán y el Cauca. Dichas secciones, la una llamada Sondeo en el *Diario del Cauca* y la otra, Opinómetro en *Extra Cauca*, incluyen como actores a las 10 o 12 personas de la sociedad civil que han sido interrogadas, lo que muy seguramente interviene en el dato de participación de este tipo de actor en la información sobre el proceso electoral. Esta participación no suplente la voz crítica y reflexiva de la sociedad civil frente a temas neurálgicos, como los requerimientos del departamento y las expectativas ciudadanas frente a las propuestas programáticas de los candidatos; lo cual, de haberse trabajado por los diarios habría contribuido a una suerte de periodismo ciudadano del tipo del que Miralles (2001) sugiere como activo y participativo.

En tercer lugar, para ambos periódicos están los partidos políticos como actores, siendo mucho menor la proporción de ellos en *Diario del Cauca* que en *Extra Cauca*. Los actores armados ilegales y la fuerza pública aparecen con muy poco protagonismo en la información electoral.

Gráfico 11
Comparativo de Actores sociales de las notas en ambos diarios



Fuente: Elaboración propia

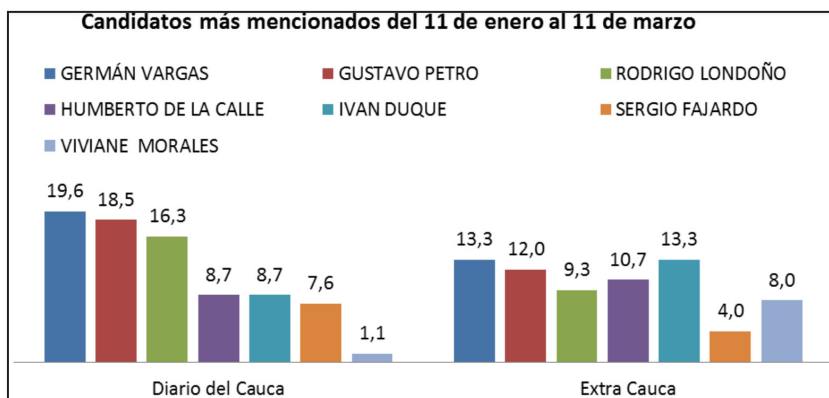
En cuanto a los candidatos, como actores sociales obligados de las notas, el conteo se hizo bajo otra categoría, lo que permite identificar el peso individual que tuvieron en las menciones, y comparar en los dos diarios cuánta importancia se le asignó a cada uno, aunque se presentan solamente los datos de los candidatos presidenciales y se excluyen otros del Congreso que fueron contabilizados, por lo que los porcentajes en los gráficos no suman el 100 % de las notas de cada diario.

Podemos ver en el gráfico 12 que en ambos diarios es Germán Vargas Lleras el candidato privilegiado en el cubrimiento del proceso durante la campaña para las elecciones a Congreso, como lo muestra el gráfico siguiente, aunque con mayor proporción en el *Diario del Cauca*, con 19,6 %. Al respecto, se hace especial cubrimiento de la actividad proselitista con detalles e imágenes que mostraron favoritismo por el candidato, y que eran repetidos en ambos periódicos.

En particular, en *Extra Cauca*, Iván Duque ocupa el mismo 13,3 % de información electoral en el periodo, que el primer candidato y en tercer lugar, con 12 %, está Gustavo Petro; le siguen en importancia Humberto de la Calle y Rodrigo Londoño, mientras que Sergio Fajardo fue casi invisibilizado por el *Extra Cauca*, y la entonces candidata Viviane Morales duplicó a este último en notas.

En *Diario del Cauca*, el segundo lugar en menciones es para Gustavo Petro, con 18,5 % y llama la atención que el tercero es para Rodrigo Londoño, excombatiente de las Farc, con 16,3 %, el doble de notas que las dedicadas a Iván Duque, a Humberto de la Calle y a Sergio Fajardo; mientras tanto, la candidata Viviane Morales prácticamente no fue tenida en cuenta en la información del *Diario del Cauca*.

Gráfico 12
Comparativo de Candidatos más mencionados desde el 11 de enero al 11 de marzo en las notas en ambos diarios



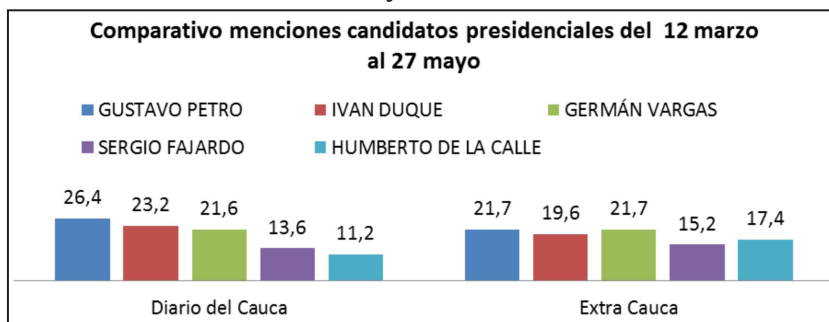
Fuente: Elaboración propia

En el segundo momento, cuando ya son conocidos los resultados de las elecciones parlamentarias, con un Congreso mayoritariamente constituido por las fuerzas políticas de derecha y centro derecha del país (solo 24 curules en Senado y 24 en Cámara para la oposición), las tendencias de los diarios cambian en el sentido de que pierden o ganan protagonismo algunos candidatos. No obstante, al parecer los cambios no guardan relación con los resultados del Congreso, sino más bien con las encuestas publicadas y más renombradas, según las cuales Petro y Duque irían a segunda vuelta, pues no deja de nombrarse con protagonismo al candidato opositor, pese a los pocos escaños alcanzados por quienes buscaban respaldarlo desde el Senado y la Cámara.

En el *Diario del Cauca*, la terna priorizada pasa de Germán Vargas, Gustavo Petro y Rodrigo Londoño, a Gustavo Petro, Iván Duque y Germán Vargas, en su orden. Le siguen muy lejos Sergio Fajardo y Humberto de la Calle, aunque tuvieron mayor presencia en la información electoral en este periodo que en el anterior. De la Calle y Fajardo son secundarios.

En el caso de *Extra Cauca*, el orden de la terna Germán Vargas Lleras, Iván Duque, Gustavo Petro, pasa en el periodo preelectoral presidencial a: Gustavo Petro, Germán Vargas Lleras e Iván Duque. También ahí, Fajardo y De la Calle son secundarios.

Gráfico 13
Comparativo de Candidatos presidenciales más mencionados desde el 12 de marzo al 27 de mayo en las notas en ambos diarios



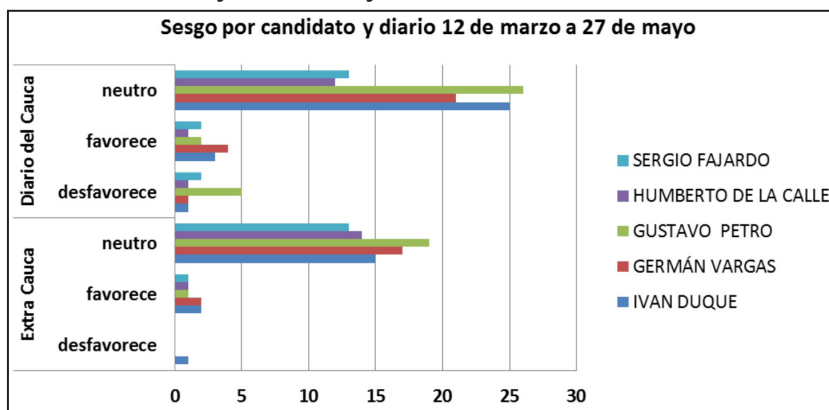
Fuente: Elaboración propia

Aparte de los datos referidos, es fundamental analizar de qué manera se refirieron los diarios a esos candidatos, ya que la cantidad de menciones no necesariamente refleja un protagonismo positivo, pues puede haber sesgos, presentando información periodística desfavorable a uno u otro candidato.

En la segunda ventana de observación, esto es el periodo previo a la primera vuelta electoral, el gráfico 14 muestra que ambos diarios fueron, en el tono de sus notas, mayoritariamente neutros, pero puede decirse a partir de las observaciones cualitativas, que esa “neutralidad” aparece también como una asepsia discursiva, pues parece ser el camuflaje de la mediocridad del ejercicio periodístico que se desarrolla en los diarios observados, es decir, el temor al compromiso con el carácter crítico y el debate en la información.

Si bien con muy poca frecuencia, el *Diario del Cauca* favoreció y desfavoreció a los cinco candidatos, es evidente que su mayor favorecimiento fue para los candidatos privilegiados por la casa editorial, Germán Vargas e Iván Duque, y su mayor desfavorecimiento, para Gustavo Petro y Sergio Fajardo. Entre tanto, *Extra Cauca* solo favoreció en pocas notas a todos, aunque un poco más a Duque y a Vargas Lleras, y desfavoreció en una nota a Iván Duque.

Gráfico 14
Comparativo de Sesgo por candidato presidencial entre el 12 de marzo y el 27 de mayo en las notas en ambos diarios



Fuente: Elaboración propia

Aunque por la complejidad de la base de datos no fue posible cruzar los temas y subtemas de información con los candidatos, vale recordar de nuevo el Manual para periodistas, *Cómo cubrir elecciones*, donde se sugieren posibles historias periodísticas de interés ciudadano, que no fueron tenidas en cuenta a propósito de los cinco candidatos referidos, tales como:

¿Cuáles son los candidatos que tienen algún vínculo económico con las empresas de la región o del país? [...] Si no es la primera vez que un candidato se presenta a un cargo de elección popular, revisar las cuentas de su campaña anterior [...] ¿Cómo se adelantó el proceso para analizar las finanzas de los partidos en el Fondo de Campaña? (Ronderos & Moreno, 2011, p. 38).

Debe mencionarse, finalmente, que aunque en las proporciones de la información dedicada a uno y otro candidato no es tan evidente, en la observación cualitativa, al analizar la las características de las notas en términos de la extensión dedicada y el tipo de información suministrada, el sesgo a favor de Germán Vargas Lleras se percibe sobre todo en noticias e informes especiales. Esto cumple con la función de editorializar la postura del *Diario del Cauca* y *Extra Cauca* frente al candidato, objetivo que se cumple también con el tamaño de las notas dedicadas al mismo.

4. Conclusiones

Se quiso comparar un diario sensacionalista con un diario “serio”; al respecto, se pudo observar que las diferencias sustanciales no resultaron ser tantas. Al parecer, esto se debe en parte a que los periódicos pertenecen a una misma casa editorial y en esa medida su información política no es significativamente disímil, ya que una buena proporción del contenido de los periódicos se recicla en ambos diarios.

Si bien, el *Extra Cauca* para ser un diario amarillista tiene una cantidad considerable de notas sobre las elecciones presidenciales, llama la atención el hecho de que ninguna de estas presentó tintes sensacionalistas, sino que, en general tuvieron un tratamiento discursivo similar al de *Diario del Cauca*.

Una de las características comunes más importantes en los diarios monitoreados, fue la falta de profundidad dada a la información político-electoral, representada en la ausencia de fuentes diversas, de elementos contextuales, de géneros de profundidad y de elementos gráficos complementarios como infografías y cartografías. Esta es una información que tiende a generar un efecto narcotizante, por la fugacidad y superficialidad de lo que expone.

La amplia exposición mediática de los candidatos presidenciales en redes sociales y otros medios, los debates televisivos, los programas radiales y otros microformatos digitales, generaron una gran oportunidad para un cubrimiento amplio y detallado, que fue totalmente ignorada por los periódicos monitoreados, quienes al parecer no se interesaron por explorar fuentes y temas alternos a lo más fácil y conocido.

La ausencia de temas propios del Cauca fue el rasgo predominante en las notas de ambos diarios en relación con las propuestas o requerimientos de la región frente a un nuevo mandatario presidencial. Aun así, cuando se hizo referencia a los contenidos programáticos generales, los diarios lo hicieron a partir de las páginas web oficiales de los candidatos, sin observación o análisis alguno.

En general, debe señalarse finalmente que los controles de calidad de ambos diarios son muy pobres, evidenciándose en la titulación y desarrollo de las noticias, con problemas de redacción, que van desde nombres mal escritos hasta errores gramaticales y estructuras incoherentes del texto.

Ahora bien, a manera de recomendaciones, se puede considerar que, si bien hay descuido periodístico en el tratamiento del proceso electoral presidencial en ambos diarios monitoreados, es claro que difícilmente se puede exigir contrastación de fuentes, profundidad y rigor informativo a periodistas mal remunerados, con sobrecargas laborales y a veces amenazados. Los antecedentes mencionados acerca del acoso laboral del Grupo Editorial El Periódico explican la perspectiva empresarial de generar notas periodísticas en cantidad más no en calidad.

Aunque se entiende que un diario, como parte de la industria cultural, es un negocio, esto no es excusa para que se despoje al periodismo de su condición de intérprete crítico y analítico de la realidad, como es inherente a la profesión. La falta de crítica y profundidad tiende a convertir a los periodistas que trabajan en estos diarios en meros transcritores y no analistas de la realidad social desde múltiples perspectivas, como debería ser. En ese sentido, la recomendación, más que para el periodista, es para los empleadores, en el sentido de garantizar las condiciones laborales dignas para obtener mejores desarrollos periodísticos en sus medios e incluso para alcanzar mayores márgenes de ganancia.

Finalmente, en términos de los aspectos metodológicos del seguimiento coordinado por la MOE y desarrollado con la Plataforma de profesores universitarios, es importante concebir la inclusión de aspectos más cualitativos en la base de datos, para registrar en ella elementos re-

tóricos, estrategias discursivas y funciones del discurso que se utilizan en las notas periodísticas y tienen implicaciones en la representación de la realidad a la que se refieren, especialmente en el plano de lo connotativo.

Referencias

- Beltrán, L. R. (2012). *Democracia y Comunicación*. La Paz: Ed. Servicio Intercultural de Fortalecimiento Democrático (SIFDE).
- Borreguero, M. (2001). *El análisis de la evolución en el tratamiento informativo del ayuntamiento de a Coruña en la prensa diaria*. La Coruña: Universidad de La Coruña (España).
- Chaves, G. (2015). Hernando Suarez Burgos, nuestro magnate con poder y dinero pero sin escrúpulos. En: *Periódico Web Sur. Tejiendo territorios*. Disponible en: <http://www.websur.net/web/hernando-suarez-burgos-nuestro-magnate-con-poder-y-dinero-pero-sin-escrupulos/>
- Fecolper & Reporteros sin fronteras. ¿De quién son los medios? En: *Monitoreo de medios*. Disponible en: <http://www.monitoreodemedios.co/hernando-suarez-burgos/>
- Gaviria, M. (2004). *Relatoría del taller para nuevos editores* (29 de marzo a 2 de abril de 2004). Cartagena: Fundación Nuevo Periodismo. Disponible en: <http://portales.puj.edu.co/nmedios/periodismo/doc/nuevoseditores.pdf>
- Miralles, A. M. (2001). ¿Hacia una nueva opinión pública? En: A. M. Villares. *Periodismo, opinión pública y agenda ciudadana* (pp. 67 – 113). Bogotá: Editorial Norma.
- MOI. Misión de observación electoral. (2018). *Plataforma de monitoreo de datos*. On line. Disponible en: <https://moe.org.co/temas/medios-de-comunicacion-y-elecciones/>
- Price, V. (1992). Conceptualización de los procesos de opinión pública. En: V. Price. *Opinión Pública* (pp. 41 – 68). Guadalajara: Universidad de Guadalajara.
- Reyes, M. C. et. al. (2011). Reflexiones sobre la comunicación política. En: Revista *Espacios Públicos*, 14 (30), 85-101. México DF: Universidad Autónoma de México.
- Ronderos, M. T. & Moreno, M. F. (2011). *Cómo cubrir elecciones*. Bogotá: Ed Fescol.
- Ruiz, D. (2015). Renuncia masiva en diario de Popayán. Los periodistas no aguantaron más la explotación. En: *Las 20rillas*. Disponible en: <https://www.las2orillas.co/toda-la-planta-de-periodistas-renuncia-en-diario-de-popayan/>
- Ruiz, P. (2017). *Medios, Política y Sociedad. Aportes a una línea de investigación en Comunicación*. Popayán: Ed. Unicauca.