

Conflicto en Siria: un análisis del cubrimiento fotográfico hecho por los portales digitales del *An-Nahar*, *El País*, *Noticias ONU* y *The New York Times*

LAURA CASTAÑO GIRALDO¹

Resumen

La presente investigación abordó el cubrimiento periodístico fotográfico que realizaron los medios *An-Nahar*, *The New York Times*, *El País* y *Noticias ONU*, a través de sus portales digitales, de los ataques químicos que sufrió Siria el 7 y el 13 de abril de 2018. En el proceso se acogieron las teorías fundacionales de la *Agenda Setting* y el *Framing* como agentes orientadores en la comprensión del material recolectado. Este ejercicio se realizó a partir de una técnica de observación que permitió alcanzar un nivel investigativo descriptivo capaz de cualificar los fenómenos encontrados, los cuales incluyeron, por ejemplo, algunas semejanzas en la línea editorial de los medios en términos de actores y formas de visualización de las fotografías, y diferencias en lo que se refiere al contenido contextual de las mismas.

Lo anterior permitió la anulación de ciertos prejuicios y predicciones que existían gracias al rastreo de antecedentes investigativos sobre la línea temática escogida.

Palabras clave: Cubrimiento periodístico; Agenda Setting; Framing; Fotografía; Conflicto social.

1. Introducción

En el mes de abril de 2018 se presentaron dos hechos trágicos en Siria. El primero fue al ataque químico que perpetró el régimen del presidente *Bashar al-Asad* el pasado 7 abril, el cual tuvo como blanco a la población de la ciudad de Duma y dejó más de cuarenta muertos. El segundo, producto del rechazo de occidente a esta acometida, fue la ofensiva que lanzó Estados Unidos el 13 de abril, respaldado por Francia y el Reino Unido, a través de misiles que impactaron tres centros cuyo fin era la producción y almacenaje de armas químicas.

1 Laura Castaño Giraldo es estudiante de la Escuela de Comunicación Social y Periodismo de la Universidad de Manizales. Correo electrónico: lauracastanog@gmail.com

Los medios de comunicación difundieron información sobre dichos sucesos y esto dio pie a considerar que siempre se han presentado discusiones que apuntan a la forma como cada uno recopila y dispone contenido ante un público sobre los acontecimientos que conforman la actualidad noticiosa en un contexto determinado. De ahí que se haya vuelto frecuente hablar en términos de *framing* o encuadre, que privilegia “[...] la saliencia de ciertos elementos de la realidad en detrimento de otros, y provocaría en sus lectores la aprehensión de una realidad deformada y estereotípica” (Abreu, 2008, p. 410). Esto guardaba relación, según la teoría de la *Agenda Setting*, con la etapa de tratamiento, que consiste en “[...] decidir cuál será el foco principal de la historia e implica encuadrar los hechos utilizando un ángulo determinado, una perspectiva concreta o una idea organizadora central” (Igartua & Humanes, 2004, p. 256) Así, con aproximación a esta investigación en específico, “[...] las fotografías pueden también ser utilizadas de manera tendenciosa como, por ejemplo, cuando se busca un efecto diferente al de suministrar información de una manera objetiva” (Muñiz, Igartua & Otero, 2006, p. 109).

De acuerdo con lo anterior, los portales digitales de medios como *El País*, *Noticias ONU*, *The New York Times* y *el An-Nahar* conformaron un cuerpo de estudio gracias a la posibilidad de mostrar variaciones en términos de cubrimiento periodístico de la situación crítica a la que se enfrenta Siria. Estos medios ofrecieron al público información fotográfica sobre dos hechos comunes: ataques químicos y bombardeos, por lo cual era importante analizar y determinar qué tanto confluían o diferían las formas como se presentaban las imágenes y su posible relación con el origen, temática o línea editorial de quienes las publicaban porque, como dice Bonilla: “Las representaciones contemporáneas del horror se despliegan alrededor de unos medios de comunicación que circulan en un contexto que difiere al de aquellos días en que veíamos poco o nada de la violencia depravada” (2018, p. 114).

Las piezas se obtuvieron a través de fuentes de información que corresponden a observaciones y análisis de contenidos visuales que se articulan a partir del fenómeno de estudio, el cual estuvo compuesto por los portales digitales de los medios de comunicación abordados. La selección de estos medios se limitó a la profundidad de las diferencias ideológicas y editoriales que se hacían visibles entre cada uno de ellos en circunstancias espacio temporales específicas del contexto. Además, su eje de acción en el cubrimiento del conflicto sirio, el cual inició en el 2011 con el estallido de las primeras revueltas contra el régimen de *Bashar Al-Asad*, actual presidente de Siria, permitió entrar en contacto directo con el funcionamiento del fenómeno del *framing* desde el fotoperiodismo y su facultad para sacar a la luz los contrastes de la información que se pone a disposición de la audiencia.

La unión de lo ya dicho impulsó a plantear la siguiente como la pregunta a la que se pretendió dar respuesta con esta investigación: ¿Cómo fue el cubrimiento periodístico fotográfico que hicieron los portales digitales de *El País*, *Noticias ONU*, *The New York Times* y *el An-Nahar* del conflicto en Siria durante el ataque químico perpetrado contra la población por el régimen de *Bashar al-Asad* el 7 de abril de 2018, en Duma, y el bombardeo efectuado por Estados Unidos, Reino Unido y Francia el 13 de abril?

2. Consideraciones teóricas

La realización de un análisis del cubrimiento fotográfico que hacen diversos medios de comunicación desde sus respectivos portales digitales, requirió de la valoración de las imágenes desde aspectos narrativos, de contenido, de visualización, entre otros, ya que siempre se han presentado discusiones que apuntan a la forma como cada uno recopila y dispone información ante un público sobre los hechos que conforman la actualidad noticiosa en un contexto determinado.

Por eso y para comenzar, era importante esclarecer que la base teórica de esta investigación se estructuró y articuló, a partir de dos teorías fundacionales. La primera correspondió a la *Teoría del Framing* o del Encuadre que ha sido abordada por Robert Entman, Dietram A. Scheufele y Erving Goffman, y la segunda a la *Teoría de la Agenda Setting*, que fue tratada, en principio, por Maxwell McCombs y Donald Shaw.

De acuerdo con Entman, 1993, (citado por Abreu, 2015, p. 424), el *framing* en un marco conceptual se entendía como “[...] un proceso en el que se seleccionan algunos aspectos de la realidad, a los que les otorgará un mayor énfasis o importancia”. Este permitía la saliencia de ciertos elementos en detrimento de otros para provocar “[...] en sus lectores la aprehensión de una realidad deformada y estereotípica” (Abreu, 2008, p. 410).

Justo aquí era pertinente puntualizar y clarificar que el concepto individual de *framing*, dentro de su teoría, era diferente del concepto que se construía sobre lo que se denomina *framing effect*. Este último correspondía al “[...] cambio que se produce en las opiniones y actitudes debido a sutiles alteraciones en la definición de un problema” (Igartua & Humanes, 2004a, p. 261).

Es por esto que también había hacer la distinción entre los que, desde la literatura científica, se denominaron como *media frames* y *audience frames*. Los primeros fueron acogidos como encuadres de los medios o encuadres noticiosos, y los segundos como encuadres del público (Scheufele, 1999). La naturaleza de esta investigación se constituyó a partir del cubrimiento de los hechos y el tratamiento que los medios dan a la información, no a partir de las percepciones de las audiencias, por lo cual las perspectivas de análisis se abordaron desde los encuadres noticiosos y no desde los encuadres del público.

Dichos encuadres noticiosos influían sobre los receptores, situación que, según Scheufele, 2000, (citado por Igartua & Humanes, 2004, p. 261), se evidenciaba en dos procesos. El primero, que recibe el nombre de *frame-setting*, sugería que dichos encuadres median el contenido de los pensamientos de las personas, es decir, tenían la capacidad de regular la forma como los sujetos reflexionan sobre la información que se pone a disposición. El segundo correspondía con la teoría atribucional, la cual guardaba relación con la capacidad de influencia de los encuadres noticiosos en ciertas concepciones del ser humano. De hecho, Iyengar & Kinder (1987) afirmaban: “Los encuadres noticiosos influyen en las atribuciones de responsabilidad ante problemas políticos y sociales” (citados por Igartua & Humanes, 2004, p. 262).

Cada medio, y para el caso, cada reportero gráfico, decidía retratar la realidad desde una perspectiva distinta. Tal situación se hizo evidente con el fotógrafo colombiano Jesús Abad Colorado (2018), quien, en los tiempos en los que se dedicaba a fotografiar partidos de fútbol, los fines de semana, pocas veces retrataba el balón porque, según él: “El fútbol también es la gente que celebra o sufre desde la tribuna”.

Por otro lado, se encontraba la *Teoría de la Agenda Setting*, cuya hipótesis general afirmaba que: “Los medios de comunicación, a la hora de dar cobertura de las noticias, tienden a centrarse sobre unos problemas en detrimento de otros” (Igartua & Humanes, 2004, p. 244). Según lo anterior: “Al describir y precisar la realidad externa, presentaban al público una “lista” de todo aquello en torno a lo cual se debe poseer una opinión y discutir, con lo que se incrementaba la saliencia pública de los temas más enfatizados” Iyengar & Kinder, 1987; McCombs, 1996; McCombs & Gilbert, 1986; McCombs & Reynolds, 2002, (citados por Igartua & Humanes, 2004, p. 245).

Desde la *Teoría de la Agenda Setting*, cabía analizar cómo era el proceso de producción de las noticias y cuáles eran las etapas en las que se dividía. La primera se denominaba *selección* y consistía en determinar qué temas se mostraban y cuáles se omitían. Esta acción era perpetrada por *gatekeepers*, cuya traducción al español es “selectores” o “porteros”, que “[...] son los individuos o grupos que tienen el poder de decisión para dejar pasar o bloquear una determinada información en la organización de un medio de comunicación”, afirma Wolf, 1991, (citado por Igartua & Humanes, 2004, p. 246). A continuación, estaba la etapa de *jerarquización*, en la cual los acontecimientos recibían un tratamiento informativo con el que se les otorgaba más o menos importancia respecto al resto de los hechos y “[...] se le informaba implícitamente a la audiencia acerca de la relevancia de la información” (Igartua & Humanes, 2004, p. 246). La última etapa correspondía al tratamiento, que consistía en “[...] decidir cuál será el foco principal de la historia, e implica encuadrar los hechos utilizando un ángulo determinado, una perspectiva concreta o una idea organizadora central” (Igartua & Humanes, 2004, p. 256).

Era posible pensar que ambas teorías -*Framing* y *Agenda Setting*- eran complementarias pero autónomas. Así, Zhou & Moy (2007) afirmaban que:

Mientras los investigadores de la *Agenda Setting* comparaban la relevancia de ciertos temas en los medios con la relevancia percibida por los públicos, los investigadores del *Framing* comparaban los encuadres noticiosos sobre un asunto con los encuadres que los públicos emplean para interpretar dicho asunto (citados por Abreu, 2015, p. 427).

3. Metodología

La presente exploración analizó el cubrimiento periodístico fotográfico que hicieron los portales digitales de *El País*, *Noticias ONU*, *The New York Times* y *el An-Nahar* del conflicto en Siria durante el ataque químico perpetrado contra la población por el régimen de Bashar

al-Asad el 7 de abril de 2018, en Duma, y el bombardeo efectuado por Estados Unidos, Reino Unido y Francia el 13 de abril del mismo año.

El propósito de la investigación fue entender cómo se construye el significado frente al conflicto socio-político, a través de las imágenes circulantes en contextos sociales, teniendo en cuenta que, al haber más de una realidad, puede haber múltiples e igualmente legítimas interpretaciones (Merrigan & Huston, 2014, p. 36). Para ello, se planteó una metodología cuyo interés interpretativo permitió llegar a la elaboración de afirmaciones capaces de develar estructuras significativas cuya explicación está sustentada en conceptos y principios propios de disciplinas como la semiología y la comunicología. Esto hizo posible la realización de una descripción rica de los fenómenos que se encuentren como resultado del análisis del material recolectado.

El fenómeno de estudio de la presente investigación estuvo constituido por los portales digitales citados. Su selección se limitó a la profundidad de las diferencias ideológicas y editoriales que se hacen visibles entre cada uno de ellos en circunstancias espacio temporales específicas del contexto. Además, su eje de acción en el cubrimiento del conflicto sirio, el cual inició en el 2011 con el estallido de las primeras revueltas contra el régimen de *Bashar Al-Asad*, actual presidente de Siria, permitía comprender el funcionamiento del *framing* desde el periodismo fotográfico.

El *An-Nahar*, que en español significa “el día”, es un periódico libanés que se encuentra en circulación desde 1933. El portal digital de este medio presentaba una interfaz simple que, a pesar de estar dirigida principalmente a la población del Líbano y de otros países árabe parlantes, buscaba involucrar lectores extranjeros gracias a la posibilidad de visualizar el contenido desde la versión en inglés del portal. Si bien este diario abarcaba tres ejes noticiosos: internacional, regional y local, su interés radicaba en la producción de contenido relacionado con el Medio Oriente y África desde una perspectiva izquierdista y anti Siria.

El País es el diario de mayor difusión en España y su fecha de nacimiento data el año 1976. Su portal, según el EGM (Estudio General de Medios), lideraba la lista de los diarios en español que se encuentran en internet y lo convertía en uno de los periódicos más consultados del mundo. En el 2008, este diario inició su proceso de derechización y “[...] estos cambios en su línea editorial han hecho que El País haya abandonado su papel referencial del progreso para ser ahora conocido como el diario cercano a la derecha política y al poder financiero” (Vallejo, 2016, p. 9).

Noticias ONU es el portal noticioso de la Organización de las Naciones Unidas. En él se manifestaba una convergencia mediática que involucraba radio, prensa, televisión e internet para la elaboración de contenidos relacionados con derechos humanos, ayuda humanitaria, comunidades vulnerables, desarrollo sostenible, paz, grupos de migrantes y refugiados, entre otros.

The New York Times es un periódico neoyorkino que se distribuye en territorio estadounidense y en otros países del mundo ya que, aparte de su portal web, cuenta con un tiraje que sobrepasa el millón de ejemplares diarios. Su año de fundación fue 1851 y, desde entonces, se ha fue consolidando como un periódico prestigioso de carácter demócrata.

Ahora bien, todo el acercamiento a la información se logró desde una perspectiva cualitativa, ya que esta, como señalan Berganza & Ruiz (2005): “Aporta una información sobre los fenómenos sociales más rica y profunda” (p. 31). Los elementos estudiados poseían unas características contextuales comunes que diferían cuando se transformaban en particularidades de cubrimiento periodístico y fotografía, y no se podían abordar sustancialmente con cifras. Allí había que tener en cuenta que la realidad social cuenta con significados que se articulan en el lenguaje y se vinculan de manera intersubjetiva (Berganza & Ruiz, 2005, p. 31). En ese caso, lo importante no fue el conteo de las imágenes seleccionadas, sino las interpretaciones, caracterizaciones y representaciones que se originaron a partir de las mismas.

El nivel investigativo fue de carácter descriptivo puesto que la investigación dio cuenta de las especificidades del objeto de estudio que, para el caso concreto, fue el cubrimiento periodístico fotográfico. Anexo a ello, se realizaron todas las aproximaciones al material desde una postura transversal, ya que los datos recolectados pertenecen a una unidad de tiempo compacta, y se utilizó un proceso metodológico de carácter deductivo.

El corpus estuvo constituido por piezas representativas, no aleatorias, de los eventos que delimitan el material de la investigación. En materia de este rastreo, las piezas fueron las fotografías publicadas por los cuatro medios previamente mencionados como parte del cubrimiento que hizo cada uno del ataque químico y el bombardeo que sufrió Siria en abril del presente año. El medio que prolongó su ejercicio periodístico a la mínima unidad de tiempo, fue el determinante de cuántos días, semanas o meses se tuvieron en cuenta para recolectar las imágenes con el fin de garantizar una comparación en igualdad de condiciones.

Teniendo en cuenta lo anterior, la técnica investigativa usada en el presente estudio se basó en la observación, la cual ya tuvo una fase preliminar de reconocimiento del problema de investigación por medio de visitas periódicas a los portales digitales escogidos y posteriormente, se transformó en una observación directa metódica porque así, se lograría construir una tabla de registro con categorías e indicadores que, luego, dieron pie a la interpretación a la luz de ejercicios de contraste y distinción de los datos encontrados.

4. Interpretación de resultados

Luego de la obtención de todo el material de trabajo y su correspondiente organización en la matriz de resultados, fue posible la realización de un ejercicio de relacionamiento de la información obtenida a la luz del soporte teórico y de estado del arte que hizo parte de la investigación. Los hallazgos se organizan en tres las categorías de análisis: *Actores*, *Contenido* y *Visualización*.

4.1. Categoría Actores.

Esta primera categoría de análisis, asume los *Actores* como los seres humanos que aparecen en una fotografía. Esta se dividió en cuatro subcategorías: *Cantidad*, *Desempeño*, *Género*, *Rol* y *Etapas de Vida*.

4.1.1. Subcategoría Cantidad: correspondía al número de individuos que intervenían en la imagen. En el *An-Nahar*, 6 fotografías de 16 contaron con la participación de más de 10 personas y la cantidad restante, 10, con menos de 10. *The New York Times* tuvo 5 imágenes, entre 22, con más de 10 actores y 17 con menos de 10. Del total de 17 fotos del *El País*, 3 mostraron más de 10 individuos participantes y 14 menos de 10. Finalmente, *Noticias ONU* publicó 3 imágenes con más de 10 interventores y otras 3 con un número inferior a ese.

La hegemonía de la aparición de menos de 10 actores por fotografía en cada uno de los medios dio pie a la interpretación de que estos buscaban más la particularidad, algo que acercara a los lectores a lo que es y lo que implica la situación violenta de la cual Siria era víctima (Imagen 1).



Imagen 1. Cantidad

Fuente: An-Nahar. 14 de abril, 2018

4.1.2. Subcategoría Desempeño. En lo que se refería a esta subcategorías, se observaron actores *Principales* y *Secundarios*. Los primeros eran aquellos que aparecían enfocados y ocupaban una posición relevante en la imagen. Los segundos eran los que figuraban desenfocados y tendían a ser indistinguibles.

El *An-Nahar* proporcionó 16 fotos en las que se encontraron 58 actores *Principales* y 19 *Secundarios*. *The New York Times* mostró 73 actores *Principales* y 23 *Secundarios* en sus 22 fotografías. *El País* contó con 17 imágenes que alojaron 44 actores *Principales* y 27 *Secundarios*. *Noticias ONU* hizo visibles 18 actores *Principales* y 7 *Secundarios* en sus 6 fotos (ver en la imagen 2 un caso representativo).

La incidencia significativa de actores *Principales* reflejó el compromiso del medio por proporcionar contenido gráfico que le diera énfasis a cada uno de sus interventores dependiendo de la acción que estos realizaban y el marco contextual en el cual estaban inmersos.



Imagen 2. Desempeños/Principales
Fuente: *The New York Times*. 8 de abril, 2018

4.1.3. *Subcategoría Género*. Refiere a la distinción entre *Masculino* –hombres-, *Femenino* –mujeres- o *No identificado* –aquel al que no es posible determinarle atributos de hombre o de mujer- los resultados fueron los siguientes:

En las 16 fotografías del *An-Nahar* se encontraron 58 actores bajo el indicador *Masculino*, 9 *Femenino* y 10 *No Identificado*. En *The New York Times*, por el contrario, el predominio, teniendo en cuenta las 22 fotografías, lo tuvo el indicador *No Identificado* con 44 individuos,



Imagen 3. Género/Masculino
Fuente: *El País*. 15 de abril, 2018.

cifra que fue seguida por 42 personas en *Masculino* y 10 en *Femenino*. *El País* en sus 17 imágenes mostró 45 individuos clasificados como *Masculino*, 12 como *Femenino* y 14 como *No Identificado*. En las 6 fotos de *Noticias ONU* se detectaron 8 personas de género *Masculino*, 8 *No Identificado* y 9 *Femenino*.

La evidente mayoría del indicador *Masculino* dio a entender que los cuatro medios analizados no eran igualitarios en asuntos de género. La amplia diferencia entre el cubrimiento de la situación de los hombres y de las mujeres empujaba la realidad más hacia un lado que hacia otro y pudo entregarles a los lectores una versión que indicaba que los mayores implicados y afectados por los diversos factores del conflicto eran los hombres (ver imagen 3 como representativa).

4.1.4. Subcategoría rol. Cada individuo que figuraba en las imágenes tenía un *Rol*, el cual se refería a la posición que cumplía dentro de las mismas. Cinco indicadores hicieron parte de esta subcategoría: *Víctimas*, entendido como todo individuo que reflejaba o era parte de una situación vulnerable, *Beligerante*, es decir, todo individuo que mostraba actitudes o gestos violentos, *Autoridad/ente oficial*, comprendido como aquel que portaba un identificador de algún organismo oficial, *Protestante*, visualizado como cualquier individuo que expresaba alguna posición política, ya fuera a favor o en contra, y *No Identificado*, que correspondía a aquel individuo que no cumplía con las características de los indicadores anteriores.

En las 16 fotografías del *An-Nahar* predominaron las *Autoridades* con 24 individuos, seguidas de 26 *No Identificados* y 17 *Protestantes*. En *The New York Times*, la mayor cantidad recayó sobre los *No Identificados* con un total de 36 individuos, cifra cercana a las 35 *Víctimas* y distante de las 16 *Autoridades*. En *El País* hubo un auge de 39 *No Identificados*, 16 *Autoridades* y 13 *Víctimas*. Por último, en las fotografías de *Noticias ONU* se disparó el número de víctimas a 18 y fue seguido por 4 *Autoridades* y 3 *No Identificados* (Imagen 4).



Imagen 4. Rol/Víctimas

Fuente: Noticias ONU. 11 de abril, 2018

El ejercicio de desentrañar quiénes son los que figuran en la prensa arrojó un resultado poco esperado. Los roles más populares son *Protestantes, Autoridades, Víctimas y No Identificados*. Estos constituyeron un fenómeno que se opuso a un prejuicio que consideraba que quienes mayor protagonismo recibían en los cubrimientos eran los Beligerantes, asunto que no sucedió en estos cuatro medios.

4.1.5. *Subcategoría Etapa de vida*. Finalmente estaba la subcategoría *Etapa de Vida*. Esta abarcaba cuatro indicadores: *Niño, Joven, Adulto y No Identificado*, los cuales eran determinados según percepción propia del investigador.

El *An-Nahar* registró en sus fotografías 55 *Adultos*, 18 *No Identificados* y 3 *Niños*. *The New York Times* evidenció 43 *No Identificados*, 33 *Adultos* y 12 *Niños*. *El País* mostró 38 *Adultos*, 14 *Niños* y 13 *No Identificados*. *Noticias ONU* presentó 11 *Adultos*, 8 *Niños* y 6 *No Identificados* (ver imagen 5 como significativa).



Imagen 5. *Etapa de vida/Niños*
Fuente: *El País*. 15 de abril, 2018

4.2. Categoría Contenido

La segunda categoría que se abordó en el presente análisis fue la de *Contenido*. Esta abarcó la información que guarda relación con las características de espacio y actuación que son evidentes en las fotografías. De ella hicieron parte dos subcategorías específicas: *Actividades y Lugar*. La primera se refirió a las labores o acciones que realizaban los actores de las imágenes en el marco contextual de la investigación. La segunda correspondió a los sitios físicos en los cuales fueron ejecutadas dichas acciones.

4.2.1. *Subcategoría Actividades*. Contó con 10 indicadores, cuyo predominio variaba en cada uno de los portales que constituyeron el cuerpo de la investigación. En el caso del *An-Nahar* imperó el ejercicio de *Inspección*, que se definió como la acción que sugería o demostraba

la indagación o exploración de lugares y escenas. De un total de 16 fotografías, 5 mostraron este tipo de labor.

Contrario a esto, los *Desplazamientos*—actividad que implicaba transportar pertenencias y/o grupos de personas de un lado a otro insinuando despojo—, *Actos Fúnebres*—entierros, velorios, cremaciones, conmemoraciones, ritos religiosos y simbólicos, etcétera— y *Enfrentamientos*—lucha que involucraba acciones físicas y violentas— estuvieron en una posición inferior, pues no hubo ninguna fotografía, entre 16, que demostrara este tipo de circunstancias.

Anexo a lo anterior, hubo dos indicadores que ocuparon una posición intermedia en términos de relevancia cuantitativa, pues cada uno recibió 3 fotografías clasificadas a su nombre. Por un lado, estuvieron las *Protestas*, que guardaban relación con la presencia de un individuo o un conglomerado de personas que portara elementos comunicativos a la vista en señal de apoyo o rechazo a una problemática o personaje; por el otro, se encontraron los *Actos Cotidianos*, los cuales abarcaban situaciones de la vida diaria como compras, ventas, juegos, espacios en familia, entre otras.

En *The New York Times* fueron más frecuentes las imágenes que registraron *Actividad Médica/Socorro*, es decir, la prestación de servicios de salud, prevención y rescate. La cifra correspondiente a este indicador fue de 6 fotografías sobre 22 y se opuso al resultado de *Enfrentamientos* y *Actividad Humanitaria*—actos que involucraban donaciones, albergues, entretenimiento para personas afectadas, etcétera—, el cual reveló que ninguno apareció en las imágenes seleccionadas de este medio.

Por su parte, *Actos Fúnebres*, *Actos Cotidianos*, *Inspección* y *Actividad Militar*—labores en las que se desempeñaban miembros de las fuerzas militares/uniformados— tomaron lugar en 3 fotografías cada uno.

En el portal de *El País* la cifra significativa correspondía a los *Actos Cotidianos* con 8 fotografías de 17 marcadas con dicho indicador, mientras que las de *Enfrentamientos*, *Protestas*, *Desplazamientos*, *Ayuda Humanitaria* y *Remoción de Escombros*—trabajo de despeje de restos materiales mobiliarios que eran producto de las actividades violentas— cayeron a tal punto de no haber imágenes dentro de su clasificación. En medio de estos dos extremos, se encontraron *Inspección* y *Actividad Militar*, indicadores que acogieron, cada uno, 3 fotografías.

En *Noticias ONU*, predominaron los *Actos Cotidianos* en 4 imágenes de 6 y fueron seguidos por *Inspección* y *Desplazamientos*, los cuales contaron, de manera individual, con 1 fotografía. El resto de indicadores—*Actividad Médica/Socorro*, *Enfrentamientos*, *Protestas*, *Actos Fúnebres*, *Remoción de Escombros*, *Ayuda Humanitaria* y *Actividad Militar*— no correspondieron a ninguna de las representaciones.

En el caso de las *Actividades*, la interpretación de resultados se aferró a los contrastes que se vislumbraron a partir de la comparación de los 4 medios analizados. El predominio del ejercicio de *Inspección* del *An-Nahar* demostró su perspectiva izquierdista y anti Siria que poseía un vínculo estrecho con el control y la vigilancia de los actos violentos que suceden en dicho país. La cifra imperante de fotografías de *Actividad Médica/Socorro* en *The New York Times*

reflejó la procedencia de este medio de comunicación. Estados Unidos es líder en prestación de servicios médicos y su carácter humanitario se evidencia en las misiones que se envían hacia los países que se encuentran en conflicto en el Medio Oriente. Además, posee oficinas de Médicos Sin Fronteras (MSF), una de las organizaciones internacionales más importantes del mundo.

El País y *Noticias ONU*, con su supremacía en cuanto a *Actos Cotidianos*, pusieron sobre la mesa el enfoque en los habitantes y su capacidad de resiliencia en medio del caos. Noticias ONU hizo visible el vínculo que tiene, como organización, con los Derechos Humanos y *El País* su manifiesto a favor de la derecha, una posición política que podría conflictuar con el gobierno de Siria.

La decisión de presentar un contenido en lugar de otro está ligada a la intención comunicativa del medio. “La prensa, como el resto de los medios de comunicación, privilegiaría con su encuadre la saliencia de ciertos elementos de la realidad en detrimento de otros, y provocaría en sus lectores la aprehensión de una realidad deformada y estereotípica” (Abreu, 2008, p. 410). Así, cada portal propuso un cubrimiento fotográfico que guardaba coherencia con su contexto y sus pretensiones y, como consecuencia, develó una realidad con énfasis particulares que le entregó a cada uno de sus lectores.



Imagen 6. Actividades/Inspección

Fuente: An-Nahar. 18 de abril, 2018



Imagen 7. Actividad: Médica/Socorro

Fuente: The New York Times. 8 de abril, 2018



Imagen 8. Actividad/Actos cotidianos

Fuente: El País. 15 de abril, 2018



Imagen 9. Actividad/Actos cotidianos

Fuente: Noticias ONU. 11 de abril, 2018

4.2.2. Subcategoría Lugares. Para este análisis se delimitaron 3 indicadores: *Exteriores*, que eran aquellos espacios abiertos y al aire libre, *Interiores*, es decir, recintos cerrados y *No Identificados* los que no podían ser determinados debido a la cercanía del plano.

En las fotografías de todos los medios analizados predominaron los lugares *Exteriores*. En el *An-Nahar* la cifra fue de 11 sobre 16 y los 5 restantes correspondieron a *Interiores*. En *The New York Times*, 13 imágenes de 19 mostraron *Exteriores* y 9 *Interiores*. En *Noticias ONU*, 5 fotos sobre 6 fueron en *Exteriores* y la restante en *Interiores*.

El País fue el único portal que tuvo fotografías clasificadas bajo el indicador de *No Identificados* con una cifra de 2 entre 17. En *Exteriores* tuvo 14 imágenes y en *Interiores* solo 1 (ver como representativas las imágenes 10, 11, 12 y 13).

La interpretación de la categoría *Lugares* se prestó para encontrar comportamientos similares del fenómeno. La coincidencia de los 4 medios en el predominio de la representación de espacios exteriores dio pie para inferir que hay interés en lo masivo, caótico y vasto, y en otorgarle importancia a la dimensión real del conflicto en Siria.



Imagen 10: Lugares/Exteriores
 Fuente: *An-Nahar*. 16 de abril, 2018



Imagen 11. Lugares/Exteriores
 Fuente: *The New York Times*. 14 de abril, 2018



Imagen 12. Lugares/Exteriores
 Fuente: *El País*. 15 de abril, 2018

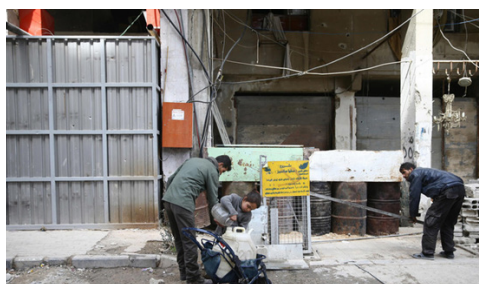


Imagen 13. Lugares/Exteriores
 Fuente: *Noticias ONU*. 10 de abril, 2018

4.3. Categoría Visualización

La tercera categoría que conformó el cuerpo de análisis fue la de *Visualización*, la cual acogió la información examinada y organizada de acuerdo con los criterios que tienen en cuenta los medios para disponerla ante el público o consumidor. Esta comprendió cuatro subcategorías: *Daño*, *Publicación*, *Planos* y *Angulaciones*.

4.3.1. Subcategoría Daño. Subcategoría que hacía referencia a las afecciones físicas que padecen los individuos debido al conflicto y la guerra en Siria. Poseía cuatro indicadores: *No Severo*, *Severo*, *Muy severo* y *Ninguno*.

En las fotografías del *An-Nahar*, el registro que más se repitió fue el de *Ninguno*, es decir, la ausencia de implicaciones físicas en los cuerpos de los actores de las fotografías. De 16 imágenes, 14 tuvieron esta característica frente a 2 que mostraron un daño *No Severo*, el cual hacía evidentes rastros de suciedad, lesiones superficiales o moretones. Aquí, Los indicadores *Severo* y *Muy Severo* quedaron desiertos (ver imagen 14).

The New York Times, por su parte, presentó un comportamiento nuevo con 5 fotografías de 22 que se clasificaron bajo el indicador *Muy Severo*, el cual mostró extremidades mutiladas y cuerpos sin vida. 11 imágenes se abstuvieron de exponer daño y le otorgaron predominio al



Imagen 14. Visualización. Daño/Ninguno

Fuente: An-Nahar. 13 de abril, 2018



Imagen 15. Visualización. Daño/Ninguno

Fuente: The New York Times. 14 de abril, 2018



Imagen 16. Visualización. Daño/Ninguno

Fuente: El País. 17 de abril, 2018



Imagen 17. Visualización. Daño/Ninguno

Fuente: Noticias ONU. 16 de abril, 2018

indicador *Ninguno*, mientras que otras 6 evidenciaron afecciones clasificadas en lo *No Severo* (imagen 15).

La conducta de *El País* fue similar a la de *The New York Times*. Entre 17 fotografías, 13 correspondieron al indicador *Ninguno*, 3 a *No Severo* y 1 a *Muy Severo*.

A diferencia de los tres portales anteriores, *Noticias ONU* evitó publicar imágenes con cualquier tipo de daño, por lo cual su material total, es decir, 6 imágenes quedaron rotuladas bajo el indicador *Ninguno* (Imagen 17).

De lo anterior fue posible afirmar que los cuatro medios se inclinaron por abstenerse de la presentación de imágenes que mostraron daño desde la concepción literal y física del mismo. Sin embargo, la aparición de fotografías que evidenciaban daño *Muy Severo* en *The New York Times* irrumpió con la homogeneidad que se percibía y podría otorgarle cierto aire de morbo e incluso sensacionalismo al medio, pues se pusieron a disposición de los lectores fotografías que registraban muertos y partes mutiladas de individuos.

4.3.2. Subcategoría Publicación. Tenía que ver con la manera en que estaba dispuesto el material visual en el portal web. La suma de la cantidad de fotografías publicadas por cada medio dio como resultado 61, cifra que correspondía, de igual modo, al número de imágenes



Imagen 18. Publicación/No censurada
 Fuente: *An-Nahar*. 9 de abril, 2018



Imagen 19. Publicación/No censurada
 Fuente: *The New York Times*. 8 de abril, 2018



Imagen 20. Publicación/No censurada
 Fuente: *El País*. 17 de abril, 2018



Imagen 21. Publicación/No censurada
 Fuente: *Noticias ONU*. 13 de abril, 2018

clasificadas dentro del indicador *No Censurada*, que implicaba un contenido distorsionado con la ayuda de efectos y herramientas digitales. Ninguna foto, para este caso, fue censurada.

El hecho de que no se presentara el fenómeno de la censura en las imágenes de los cuatro medios pudo analizarse de dos maneras: la primera es que existe una plena libertad periodística que no inhibe al responsable de la nota de añadir la información visual que desee sin limitación alguna, y la segunda es que los medios no consideran las implicaciones éticas que pueden acarrear los rostros descubiertos de niños, por ejemplo (imágenes 18, 19, 20, y 2 como significativas).

4.3.3. Subcategoría Planos. Clasificaba las fotografías de acuerdo a las reglas de encuadre fotográfico que existen. El *An-Nahar* puso en primer lugar la planimetría *General*, es decir, aquella que mostraba por completo al individuo en su escenario. 10 fotografías de 16 fueron encasilladas en ese indicador, mientras que 3 se acomodaron en *Americano*, un tipo de plano que va desde arriba de las rodillas hasta la cabeza, seguidas de 2 fotos de plano Medio, el cual comprende la zona de más arriba de la cintura hasta la cabeza (imagen 22).

De allí en adelante se repitió el patrón planimétrico en los demás medios. Del total de 22 fotografías de *The New York Times*, 18 fueron plano General, 1 Americano y 3 Medio. En el



Imagen 22. Planos/General

Fuente: *An-Nahar*. 16 de abril, 2018



Imagen 23. Planos/General

Fuente: *The New York Times*. 12 de abril, 2018



Imagen 24. Planos/General

Fuente: *El País*. 17 de abril, 2018.



Imagen 25. Planos/General

Fuente: *Noticias ONU*. 10 de abril, 2018

caso de *El País* hubo 13 General, 1 Americano y 3 Medio y, por último, 3 General, 2 Americano y 1 Medio en *Noticias ONU* (imágenes 23, 24 y 25).

4.3.4. Subcategoría Angulaciones. Consideraba, de la misma manera, imágenes a partir de las reglas de la fotografía, pero lo hacía teniendo en cuenta la posición del fotógrafo frente al individuo, espacio u objeto. *An-Nahar* publicó 11 fotografías *Sin Angulación* entre 16, es decir, aquellas que fueron tomadas al mismo nivel que el punto de interés, 3 en *Picado*, que implica una toma de arriba hacia abajo y 2 en *Contrapicado*, que es de abajo hacia arriba (imagen 26).

Tal como en el caso de Planos, hubo un comportamiento similar entre los medios, pues solo hubo fotografías clasificadas bajo los 3 indicadores mencionados previamente.

En *The New York Times* hubo 15 imágenes, entre 22, *Sin Angulación*, 6 en *Picado* y 1 en *Contrapicado*. De 17, *El País* publicó 15 *Sin Angulación*, 1 *Picado* y 1 *Contrapicado*. Finalmente, *Noticias ONU* mostró 4 imágenes de 6 *Sin Angulación*, 1 *Picado* y 1 *Contrapicado* (imágenes 27, 28 y 29).

Con apoyo en la relación entre la técnica fotográfica y sus implicaciones connotativas, se interpretó que el predominio en el uso del plano *General*, el cual fue común en los cuatro medios, reflejaba un interés por entregar un recurso visual descriptivo con la mayor información



Imagen 26. Angulaciones/Sin angulación

Fuente: *An-Nahar*. 17 de abril, 2018



Imagen 27. Angulaciones/Sin angulación

Fuente: *The New York Times*. 8 de abril, 2018



Imagen 28. Angulaciones/Sin angulación

Fuente: *El País*. 15 de abril, 2018



Imagen 29. Angulaciones/Sin angulación

Fuente: *Noticias ONU*. 12 de abril, 2018

contextual posible. A eso cabía añadir que el uso mayoritario de fotografías *Sin Angulación* demostró una afinidad por la presentación de la realidad sin deformaciones mayores, es decir, sin posiciones de superioridad o de inferioridad con respecto a los objetos e individuos capturados.

5. Conclusiones

Como resultado de la investigación se delinearon tres conclusiones que respondieron a las tres preguntas planteadas que funcionaron como guía durante todo el proceso:

Conclusión 1: Los tipos de *Actores* predominantes en las fotografías de los cuatro medios fueron similares. En todos ellos hubo un nivel significativo de participación de los actores *Principales*, lo cual le proporciona a quien consume el contenido una mayor claridad sobre quiénes son las figuras de acción más importantes dentro del contexto que propone la imagen.

La hegemonía del *Género Masculino* en todos los portales develó las condiciones de desigualdad que se presentan en términos informativos. Este tipo de circunstancias afecta el peso de las acciones y hace resaltar a los hombres como los individuos que sufren, lideran y padecen los hechos del conflicto en Siria.

Contrario a un pensamiento previo a la investigación, no fueron los Beligerantes los protagonistas de las imágenes, sino las Víctimas, Autoridades, Protestantes y No identificados. Esta línea permitió establecer entonces que hay un abandono de las pretensiones clásicas de mostrar a quienes perpetran la guerra y apareció la intención de hacer visibles otras caras de la misma.

Adicional a lo anterior, se identificaron tres etapas de vida recurrentes en las imágenes de los cuatro portales: *Niños* como la población más vulnerable; *Adultos* como aquellos resilientes del conflicto y *No identificados* como seres que van por ahí sometidos a las durezas del entorno.

Conclusión 2: El tipo de *Contenido* que apareció con frecuencia en las fotografías publicadas por los cuatro portales escogidos era distinto entre la mayoría. En el caso del *An-Nahar* se hizo evidente el predominio de las *Actividades de Inspección*, condición que fue distinta a la de *The New York Times*, ya que en este medio fueron las fotografías que registraban *Actividad Médica/Socorro* las de mayor número. *El País* de España puso en su portal, en una cantidad significativa, fotos que correspondían a *Actos Cotidianos* y *Noticias ONU* se comportó de la misma manera en ese sentido.

Distinto a la pluralidad de resultados de *Actividades*, estuvo la similitud en cuanto a Lugares, pues la mayoría de las fotografías recolectadas de los medios analizados registró *Exteriores*.

Así, se concluyó que, contrario a prejuicios previos a la realización de la investigación, el contenido fotográfico que predominó en los cuatro portales no correspondió al registro del ejercicio pleno de la violencia, sino a otras facetas que se desprenden de ella y que vinculan la cotidianidad, la prestación de servicios médicos y la indagación de lo sucedido en los lugares exteriores donde sucedieron los hechos.

Conclusión 3: El criterio de *Visualización* en las fotografías de los cuatro medios siguió patrones de comportamiento similares. Por ejemplo, la mayor cantidad de imágenes no mostró ninguno de los tipos de daño que especificaban los indicadores. En cifras, el *An-Nahar* presentó 14 fotografías así; *The New York Times*, 11; *El País*, 13 y *Noticias ONU*, 6.

Sin embargo, hubo dos aspectos que trazaron un camino distinto en las decisiones de cubrimiento. *The New York Times* fue el único medio que publicó imágenes en las que se hizo visible un daño *Muy Severo*, razón que le sugiere a los lectores que están frente a un periódico que no deja de lado el morbo y, en ciertas circunstancias, se olvida de las afecciones a la sensibilidad que dichas imágenes pueden ocasionar. *Noticias ONU* fue el único portal que se abstuvo, por completo, de publicar imágenes con cualquier tipo de daño, lo cual resaltó su vínculo estrecho con Derechos Humanos y principios éticos.

En términos de *Publicación*, a diferencia de lo que se esperaba en un inicio, no hubo fotografías que recurrieran a la censura para proteger identidades o evitar causar percepciones perturbadoras. La relación fue 1:0, lo cual reveló que los medios en ese sentido son crudos y no se fijan en las consecuencias que trae difundir imágenes con contenidos tan complejos sin ningún tipo de filtro. Aun así, estas acciones también reflejaron, entre líneas, el respeto por la libertad de prensa que practican los portales en cuestión.

Los parámetros de composición en las imágenes estuvieron regidos, en su mayoría, por planos *Generales* y registros *Sin Angulación*. La primera condición resaltó la pretensión del medio de ser descriptivo y completo en el momento de entregar información. La segunda demostró el compromiso por no alterar las posiciones de autoridad del mundo real al hacer el registro fotográfico.

A partir de la generalidad de las respuestas a los interrogantes iniciales, fue posible establecer que, efectivamente, los cuatro medios analizados poseen parámetros editoriales distintos que los hacen diferir en ciertos aspectos del cubrimiento periodístico. Sin embargo, fue mayor la notoriedad de los comportamientos semejantes que hay entre ellos en cuanto a decisiones de difusión visual de hechos noticiosos.

Para obtener resultados que destaquen más opuestos, sería necesario ampliar el cuerpo de investigación para poder incluir un mayor número de medios provenientes de distintas zonas geográficas.

Referencias

- Abreu, A. A. (2015). Framing o teoría del encuadre en comunicación. Orígenes, desarrollo y panorama actual en España. *Revista Latina de Comunicación Social*, (70) 1, 423 – 450. Doi: 10.4185/RLCS-2015-1053.
- Abreu, A. A. (2008). La inmigración, en la fotografía de prensa de Canarias. *Revista Latina De Comunicación Social*, (63), 409-417.
- Berganza, M. R. & Ruiz, J. A. (2005). *Investigar en comunicación: Guía práctica de métodos y técnicas de investigación social en Comunicación*. Madrid: S.A. McGraw-Hill / Interamericana de España.

- Bonilla-Vélez, J. I. (2018). Imágenes que vienen del pasado. Las fotografías de los llamados campos de concentración de la guerra en Colombia. *Comunicación Y Sociedad* (0188-252), 31, 146-172.
- Colorado, J. A. (2018). *El retrato de un testigo de la guerra*. Disponible en: <https://colombia2020.elespectador.com/>
- Igartua, J. J. & Humanes, M. L. (2004). Imágenes de Latinoamérica en la prensa española. Una aproximación empírica desde la Teoría del Encuadre. *Comunicación Y Sociedad*, 17 (1), 47-76.
- Igartua, J. J. & Humanes, M. L. (2004a). La función de establecer la agenda (agenda setting). En J. Fernández & M. Cebrián (Eds). *Teoría e investigación en comunicación social* (243-260). Madrid: Síntesis S.A.
- Merrigan, G. & Huston, C. L. (2014). *Communication Research Methods*. Oxford: Oxford University Press.
- Muñiz, C., Igartua, J. J. & Otero, J. A. (2006). Imágenes de la inmigración a través de la fotografía de prensa. Un análisis de contenido. *Comunicación Y Sociedad*, 19 (1), 103-128.
- Scheufele, D. A. (1999): Agenda-Setting, Priming, and Framing Revisited: Another Look at Cognitive Effects of Political Communication. *Mass Communication & Society*, 3 (2&3): 297-316.
- Vallejo, V. M. (2016). *La deriva ideológica de El País: del socialismo a ciudadanos* (Tesis de pregrado). Barcelona: Universidad Autónoma de Barcelona.