

Notas para una comunicología posible

Elementos para una matriz y un programa de configuración conceptual-teórica

LUIS JESÚS GALINDO CÁCERES

Resumen

El trabajo se propone hacer un programa de construcción de una comunicología posible. En primer momento hace una revisión histórica de los antecedentes, y se detiene en la consideración de dos nodos de organización distintos, el de la comunicación masiva y el de los estudios culturales. Más adelante, se refiere a configuraciones convergentes para un programa de comunicología posible: la de la difusión masiva, la de la terapia interpersonal, y la de los estudios culturales. Además, tiene en cuenta que la galaxia comunicológica comprende asuntos que vienen de la economía política, de la sociología, de la filosofía, de las ciencias cognitivas, de la cibernética, del arte, de la ciencias políticas, de la semiótica, la lingüística, de las humanidades; como también, componentes conceptuales que provienen de las matemáticas, de la física, de la biología, de la ecología, de la memética, de las ingenierías. Al final, establece unas etapas para la sistematización del programa de la comunicología y hace especial énfasis en cuatro articuladores conceptuales de una comunicología posible, que son: la información, la comunicación, la organización y la complejidad. Ellos cuatro configuran las tres dimensiones básicas de construcción conceptual de la matriz: la difusión, la interacción y la estructuración. Todas las líneas de desarrollo conceptual consideradas tocan por los menos dos de los articuladores, y por lo menos una de las tres dimensiones

Palabras clave

Comunicología. Estudios culturales.
Comunicación masiva. Información. Difusión.
Interacción. Estructuración.



1. Comunicología abierta y cerrada. Para reconocer trayectorias

El mundo académico de la comunicación emerge en el siglo XX y tiene su primera fundación en los Estados Unidos de Norteamérica. Para los años cuarenta existen ya las primeras escuelas e institutos de investigación. La comunicación llega a América Latina en el oleaje de la post-guerra. La primera escuela se funda en 1960, una o dos generaciones después que en EE. UU., y con el antecedente de las escuelas de periodismo. Para muchos todo principia con los medios, en particular la prensa, pero ésta no es toda la historia, la comunicación tiene un vuelo múltiple a lo largo del siglo pasado, su movimiento toca lo mismo las ciencias exactas que las químico-biológicas, emerge con nuevas perspectivas como la cibernética, en un contexto acelerado de mundialización y de reorganización del campo académico. El nacimiento de la comunicología posible no podría haber sido en un momento más complicado.

El caso es el siguiente, en varias generaciones de trabajo académico sobre la comunicación tenemos brotes de estudios comunicológicos, algunos ensayos de prospectiva y evaluación, una serie de nombres para una historia por escribir, pero no un campo académico con un nombre que lo ponga en forma, Comunicología. Éste es el punto. Ante la abundancia de material por organizar, la multiplicación de propuestas, y la aparente diversidad de apuntes sobre algo llamado comunicación, tal vez es el momento de intentar una sistematización,

un ajuste formal de conjunto, para proponer un programa de construcción de una comunicología posible.

El mundo de la ciencia moderna ensayó un cierre de la forma y la agenda del conocimiento. Esto llevó a la evidencia pública del dominio racional-técnico del cosmos. De ahí surgen las ciencias sociales y las ciencias exactas. Esta separación conceptual llevó largo tiempo en consolidarse y deteriorarse. Todo en nombre de la ciencia, única, paradigmática, sólida, contundente y convincente. El momento postmoderno parece haber alterado ese programa. Y la complejidad del mundo y la diversidad de los puntos de vista actuales y posibles,

han modificado, derruido, desordenado, lo que parecía tan limpio, tan permanente, tan exitoso. El asunto es éste, a la comunicación le tocó aparecer como objeto académico en la época contemporánea, no en la Modernidad, ni en la Ilustración, o en el barroco. Eso ha complicado su organización, porque llegó a un mundo que se debate entre la identidad por necesidad, y la pluralidad por azar. Y hoy, desde cierto punto de vista crítico, tiene en su nada sencillo periodo de gestación dos rostros, uno moderno y otro postmoderno.

Ésta es una hipótesis de trabajo, preten-

de organizar la tarea de reconstrucción de un movimiento que puede ser cerrado o abierto según se mire. Al observar lo que en el mundo académico de la comunicación europeo occidental, anglo, y latinoamericano, llaman comunicación desde diversas voces, y haciendo un primer corpus con una connotación social-cultural-humanística, dejando fuera por un momento otras trayectorias, parece ser que el orden de su vida académica se

Al observar lo que en el mundo académico de la comunicación europeo occidental, anglo, y latinoamericano, llaman comunicación desde diversas voces, y haciendo un primer corpus con una connotación social-cultural-humanística, dejando fuera por un momento otras trayectorias, parece ser que el orden de su vida académica se ha dado en dos capítulos evidentes: uno, el de la investigación sobre la comunicación masiva; y el otro, el de los llamados estudios culturales.

ha dado en dos capítulos evidentes: uno, el de la investigación sobre la comunicación masiva; y el otro, el de los llamados estudios culturales. Se puede mirar un poco más este apunte.

La primera fundación académica general de la comunicación es en relación con los medios de difusión masiva. Esto sucede en los Estados Unidos y tiene en dos brillantes generaciones entre los años treinta y los cincuenta a sus primeros representantes. En ellos aparece una posible identidad en el objeto, los medios, estudiados desde diversos puntos de vista alrededor de la psicología y las ciencias políticas y sociales. Éste es el primer rostro, algo que parece se puede ordenar en el programa de la ciencia moderna, algo que tardará algunas décadas en intentar una formalización en una ciencia total de los medios, la Mediología. Y hoy, ésta es la primera apariencia que muestra la comunicación académica cuando se refiere a sí misma o cuando es mirada por los demás, los externos.

A lo largo del siglo XX, los medios han sido el centro de la ocupación de la comunicación académica, y por tanto el eje de construcción de una Comunicología posible mediológica. Pero algo más ha sucedido, mucho más. El concepto de comunicación tiene una gran cantidad de configuraciones exteriores a los medios, baste con mencionar todo lo que implica la llamada comunicación interpersonal. Pero no fue ahí donde se dio la segunda gran fundación posible. Sucedió en el espacio de la mirada hacia los movimientos, actores y situaciones propias de la segunda parte del siglo en el contexto de la mundialización galopante. No tiene aún un perfil de clausura sistémica, pero a veces parece tenerlo. Todo sucedió a partir de las décadas del sesenta y del setenta, y en las últimas décadas del siglo tomó fuerza y parece tener cierta estabilidad. Los Estudios Culturales llegaron desde las humanidades, se mezclaron con diversas ciencias sociales, y se han caracterizado por la multiplicidad de sus objetos y la velocidad con que observan y concluyen sobre cualquier cosa a partir de una base de principios constructivos que vienen de la izquierda académica, los movimientos contestatarios y una postura aparentemente abierta y plural. Aún no pasa nada en lo básico y elemental de la construcción del campo, pero en la superficie cada vez está más presente el color de su impronta.

Y he ahí los dos núcleos de la vida comunicológica posible, la comunicación masiva y los estudios culturales. La primera anclada en un programa que puede cerrarse en lo mediático, los segundos en un movimiento que puede considerarse abierto a todo lo que significa lo culturoológico y sus mediaciones. Ésa sería la situación sintética de la comunicología posible en estos momentos.

2. El centro y las fronteras. El juego del continente y los archipiélagos

Producto de una mirada general a una gran cantidad de textos de segundo orden sobre estudios e investigación en comunicación, aparecen esos dos nodos de organización tan distintos, el de la comunicación masiva y el de los estudios culturales. En ese sentido la hipótesis propone que estos dos son los continentes de la comunicación. En su interior tienen variedad y distintos énfasis. La historia de la investigación de los medios alcanza por poco casi tres cuartos de siglo; en cambio, la de los estudios culturales unos cuarenta años. Esto marca una diferencia de generaciones y de contextos socio-culturales como condiciones de emergencia y desarrollo. Ambos son anglos, una surgida en los Estados Unidos post-depresión y los otros en la Inglaterra de la post-guerra. Esto caracteriza a la comunicología posible como un programa que ha tenido al centro a la lengua inglesa y sus pensadores. Lo cual es en sí mismo un asunto peculiar e interesante. Pero al lado de estos dos nodos están las islas, y son muchas y de diversos tamaños.

La primera imagen, que aparece al revisar e intentar enlistar los proyectos conceptuales sobre comunicación en un marco socio-cultural, es de una gran variedad y diversidad de asuntos, con los medios de difusión al centro. Esto permite hacer una primera propuesta programática. Los medios han sido el centro. Pero después de esta certidumbre las cosas no parecen tan evidentes. En un segundo orden aparecen dos configuraciones. La primera es la de los estudios culturales sin completa claridad sobre su interior y su exterior. La segunda es la de las terapias. Esto último se presenta como una noticia muy sugerente. Han sido

los trabajos sobre terapia los que han ensayado cierta profundidad en las relaciones interpersonales cara a cara, desde la perspectiva de la interacción, en un fondo que puede nombrarse como de comunicación interpersonal. Esto contrasta con la comunicación masiva. Desde ahí se pueden ir asociando fenómenos comunes. Esto ya suena comunicológico. ¿Cómo queda el triángulo con los estudios culturales?

Los estudios culturales tienen muchos objetos en su perspectiva, se podría decir que todo les llama la atención. Casi cualquier asunto relacionado con la vida urbana de la segunda parte del siglo XX, en el contexto de la mundialización, les interesa. Aunque surgen con un énfasis local, su vocación es de generalización sobre las condiciones de construcción de la vida social y simbólica de los actores que comparten los fenómenos de lo transnacional, lo internacional, lo multinacional. En este sentido no son fáciles de centrar en la actualidad en una temática, pero pueden ser nombrados desde sus intenciones críticas, emancipadoras, anti statu-quo, y en sus oficios entre periodísticos y literarios de mirada descriptiva rápida y cercana a lo superficial con juicios candentes y contundentes. Su perfil complementa a las otras dos configuraciones, la de la interacción y la de la difusión, en forma estructurante. Como hipótesis, podríamos ubicarlos como elementos de vinculación entre la historia, la geografía y la situación socio-cultural. Si en lo particular no llegan muy lejos, aunque ambición no les falta, en conjunto tienen una cobertura que toca una multitud de aspectos de la vida contemporánea; la cual mirada en una perspectiva general sitúa a estos estudios como articuladores de muchas partes de un todo social que es imposible cubrir por completo.

Los estudios culturales son en sí mismos un archipiélago, pero con fisonomía común. A pesar de las diferencias que hay entre sus protagonistas principales sobre lo que son y lo que no son, fueron

Éste es el punto de partida, tres configuraciones convergentes para un programa de comunicología posible: la de la difusión masiva, la de la terapia interpersonal, y la de los estudios culturales.

creciendo y expandiéndose hacia el mundo anglo, y en forma casi contemporánea hacia el mundo hispano. En tanto tocan a los medios de difusión, a los públicos, a los receptores, a los fenómenos de configuración socio-cultural por el contacto e impacto de los medios, fueron asimilados por el campo académico de la comunicación mediática, y en el camino llevaron sus intereses sobre los jóvenes, las mujeres, las minorías, los movimientos sociales; y en su curiosidad abarcaron la historia, la globalización, la estética, el arte, la ecología. Todo empezó con la literatura y la cultura popular. De esta manera aparecen como un reto para un programa de comunicología posible, pues su organización concep-

tual no es clara aún con sus tópicos recurrentes.

La hipótesis trata de organizar el espacio conceptual amplio y hasta cierto punto diverso de lo que se ha entendido como pertinente bajo alguna noción de comunicación. Éste es el punto de partida, tres configuraciones convergentes para un programa de comunicología posible: la de la difusión masiva, la de la terapia interpersonal, y la de los estudios culturales. Pero no es suficiente con este recorte, aún hay más. Y aquí requerimos de una imagen complementaria a la del continente y las islas, la imagen del centro y la periferia.

Si visualizamos el mundo textual conceptual sobre la comunicación como una gran masa de estudios e investigaciones a través de setenta años en muchas naciones y lenguas, lo que aparece son cúmulos, concentraciones de conceptos en ciertos lugares en ciertos momentos. Hay ligas entre algunos y entre otros no. Al enfocar el resultado de este proceso genealógico y reticular, aparece un movimiento centrípeto de organización autónoma de otras especialidades que han estado en juego desde el principio. Este movimiento no es único, son varios los puntos donde sucede. Pero en la generalidad del proceso hay un centro, un espacio que heurísticamente podemos intentar nombrar, y hay una periferia, un anillo interior y

fronteras exteriores. En ese centro posible aparecen los ensayos de conceptualización sobre los medios de difusión masiva, pero también aparecen los otros dos cúmulos nombrados, el de las terapias y el de los estudios culturales. Pero hay más, otros cúmulos también forman parte de esta galaxia comunicológica, asuntos que vienen de la economía política, de la sociología, de la filosofía, de las ciencias cognitivas, de la cibernética, del arte, de la ciencias políticas, de la semiótica, la lingüística, de las humanidades. Y aún hay más. También aparecen componentes conceptuales que provienen de las matemáticas, de la física, de la biología, de la ecología, de la memética, de las ingenierías. Después de identificar los grandes cúmulos ubicados hacia el centro, hay otros más en el anillo interior que lo rodea, y otros más en sus fronteras en contacto con otras disciplinas y especialidades. Y esta imagen tiene más de tres dimensiones, de otra manera no se podrían visualizar los estudios culturales con su varias fuentes de construcción, o a las terapias y sus diversos elementos componentes, o las compleja trama conceptual e interdisciplinaria que ha mirado a los medios de difusión. Y todo eso es el programa de una comunicología posible en la actualidad.

3. Para construir una matriz y un programa para una comunicología posible

El gran campo comunicológico no está organizado aún, en setenta años de caminos el potencial es enorme, pero la institucionalidad es sólo parcial. Si se quita la identidad corporativa de los medios de difusión todo lo demás es una inmensidad de posibilidades de orden. De ahí que habría que afirmar que la Comunicología posible es de entrada plural y múltiple. En el ejercicio de su construcción todo depende del lugar desde donde se mira, el punto de vista, y el horizonte de visibilidad. Aquí se está intentado una mirada general que salga de la presión de entornos particulares y sus tensiones, pero no es tarea sencilla, este movimiento de desapego es parcial, aunque quiere ser técnico.

El programa de sistematización comunicológica tiene varias etapas. A continuación serán pre-

sentadas en términos generales. De ellas deriva la perspectiva apuntada hasta ahora.

1ª. En el principio está la bibliografía. Todo se inicia con la sistematización de la bibliografía asociada con comunicación. La muestra no puede ser pequeña, pero tampoco requiere ser demasiado grande. La primera selección es de doscientos libros, luego de trescientos, y así hasta llegar a seiscientos. El trabajo de descriptores es clave.

2ª. Descriptores y sistema de información: Toda la bibliografía pasa por un sistema de descriptores editoriales, y por una hipótesis de sistema de descriptores de contenido. De esta manera lo informe empieza a adquirir un rostro. El sistema configura un mapa en donde es posible empezar a señalar un centro, un anillo y una periferia.

3ª. Sistema y jerarquía: El punto clave del trabajo con bibliografía es el de la selección de cuáles textos son más centrales que otros. Una nueva guía de descriptores aparece y la jerarquía se verifica. El sistema ha avanzado, ahora se tiene una configuración de orden por importancia y por dependencia textual. Unos textos son organizadores de otros, y otros son detonadores de nuevos espacios textuales y conceptuales.

4ª. Las líneas de desarrollo conceptual: Al jerarquizar la bibliografía, el espacio conceptual ha aparecido con mayor claridad. A lo largo de la historia de textualización sobre comunicación, se han utilizado diversos espacios conceptuales particulares que se agrupan en otros mayores, hasta configurar grandes espacios conceptuales básicos. Se trata de delimitar estos espacios conceptuales para identificar las líneas de desarrollo conceptual sobre comunicación a lo largo de esta historia. Y aparecen, primero, una pequeña multitud, y después de una criba, un cuerpo menor a un ciento, y después de un nuevo cernido un conjunto de treinta y tantas líneas. Ellas son las guías generales de desarrollo teórico en comunicación.

5ª. Nuevo sistema de información y primera matriz de Comunicología: Todo el camino del trabajo de análisis y síntesis de información ha seguido un curso de hipótesis de trabajo. Ahora hay que hacer énfasis en la descripción analítica para visualizar, objetivar la composición del campo conceptual de una comunicología posible. Las líneas son dispuestas en una matriz con nuevos descriptores, que nombran desde los objetos empíricos

privilegiados de cada línea, hasta la perspectiva epistemológica desde donde se construyen las perspectivas conceptuales en juego. La matriz se va completando con otros descriptores que profundizan sintéticamente la construcción de la líneas.

6ª. Sistemas de información y matrices conceptuales: Después de la primera matriz se construyen otras, los descriptores permiten ajustar la organización lógica posible, buscar cierta coherencia y consistencia. Todo el trabajo es una hipótesis, y por tanto se va modificando según aparecen nuevas visiones y consideraciones. El camino conduce hacia un esquema sintético de comunicología que abarque lo más posible de todo el mundo de elementos conceptuales considerados.

7ª. El triángulo conceptual constructivo: La matriz llega a su punto culminante, la propuesta sintética de los cuatro articuladores conceptuales de una comunicología posible, que son: la información, la comunicación, la organización y la complejidad. Ellos cuatro configuran las tres dimensiones básicas de construcción conceptual de la matriz: la difusión, la interacción y la estructuración. Todas las líneas de desarrollo conceptual consideradas tocan por los menos dos de los articuladores, y por lo menos una de las tres dimensiones.

8ª. El triángulo organizador programático: El espacio conceptual tiene una importancia relativa. Su desarrollo depende en forma directa de su capacidad de mirar al mundo problemático empírico y se completa en su eficiencia en las labores de ingeniería social. El espacio conceptual organizado forma parte de un triángulo programático, los otros dos miembros de éste son el campo problemático, y el sistema de vinculación entre problemas y conceptos. Lo más visible es el sistema de vinculación. El espacio conceptual y el campo problemático quedan casi siempre dentro de visiones compactas de los sistemas de vinculación. Así el campo problemático de la salud se vincula al espacio conceptual de los efectos de los medios de

difusión, y constituye el sistema de vinculación de los asuntos de salud pública y comunicación. Cuando la integración conceptual-problemática no es tan directa y cerrada, se abren muchas posibilidades, tanto en la visión de los problemas, como en la visión de los espacios conceptuales, y por tanto en la constitución de sistemas de vinculación posibles.

9ª. Concepto de Comunicología posible: El último paso hasta ahora es el de la síntesis final de todo el proceso, la propuesta de un concepto de Comunicología posible. Aquí presentamos dos conceptos, el del diccionario de la Real Academia de la lengua, que lo incluye a partir de 1992, y el segundo desde la perspectiva sistémica que aquí se ha seguido.

- Según la Real Academia, comunicología es la ciencia interdisciplinaria que estudia la comunicación en sus diferentes medios, técnicas y sistemas.
- Según una perspectiva sistémica, la comunicología es el estudio de la organización y composición de la complejidad social en particular y de la complejidad cosmológica en general, desde la perspectiva constructiva-analítica de los sistemas de información y comunicación que las configuran.

De esta manera se ha armado un programa y una matriz para una comunicología posible. Ahora toca desarrollarlo y completarla. Esta situación es pertinente, porque a partir de esta propuesta ya se puede dialogar con el mundo social de la comunicación en un sentido amplio, y sistematizar sus problemas, imágenes, visiones, discursos, al tiempo que se propone una forma ordenada para organizar, construir y representar. La dialéctica-diálogo entre el mundo de la comunicación y la comunicología beneficia a todos, desarrolla nuestro potencial reflexivo sobre la complejidad de la vida y nuestra capacidad constructiva para respetarla, mejorarla y disfrutarla.

Bibliografía básica

- Aguirre, Ángel (ed.). *Conceptos clave de la Antropología cultural*. Barcelona. Daimon. 1982.
- Alexander, Jeffrey C. *Las teorías sociológicas desde la segunda guerra mundial*. Barcelona. Gedisa. 1989.
- Anverre, Ari et al. *Industrias culturales: el futuro de la cultura en juego*. México. Fondo de Cultura Económica. 1982.
- Ávila Espada, Alejandro y Poch i Bulich, Joaquín (compiladores). *Manual de técnicas de psicoterapia*. Madrid. Siglo XXI. 1994.
- Bassols, Mario et al. (compiladores). *Antología de Sociología Urbana*. México. UNAM. 1988.
- Blake, Reed H. y Haroldsen, Edwin O. *Taxonomía de conceptos de la comunicación*. México Ediciones Nuevo Mar. 1977.
- Bollnow, Otto. *Introducción a la filosofía del conocimiento*. Buenos Aires. Amorrortu. 1976.
- Bottomore, Tom y Nisbet, Robert (compiladores). *Historia del análisis sociológico*. Buenos Aires. Amorrortu. 1988.
- Bourdieu, Pierre. *Las reglas del arte*. Barcelona. Anagrama. 1995.
- Briggs, Asa y Burke, Peter. *De Gutenberg a internet*. Madrid. Taurus. 2002.
- Brown, Robert. *La explicación en las ciencias sociales*. Buenos Aires. Periferia. 1972.
- Bryant, Jennings y Zillmann, Dolf (compiladores). *Los efectos de los medios de comunicación*. Barcelona. Paidós. 1996.
- Buendía Eisman, Leonor et al. *Métodos de investigación en psicopedagogía*. Madrid. McGraw-Hill. 1998.
- Caballo, Vicente E. (compilador). *Manual de técnicas de terapia y modificación de conducta*. Madrid. Siglo XXI. 1991.
- Camps, Victoria (editora). *Historia de la Ética Barcelona*. Crítica. 1989.
- Carozzi, María Julia et al. *Conceptos de Antropología social*. Buenos Aires. Centro Editor de América Latina. 1980.
- Cebrián, Juan Luis. *La red*. Madrid. Taurus. 1998.
- Cervantes, Cecilia y Sánchez Ruiz, Enrique E. (coordinadores). *Investigar la comunicación*. Zapopan. U de G-ALAI. 1994.
- Cicourel, Aaron V. *El método y la medida en Sociología*. Madrid. Editorial Nacional. 1982.
- Contreras, Fernando R. *Nuevas fronteras de la Infografía*. Sevilla. UCAM-Mergablum. 2000.
- Cordero Valdivia, Magdalena *Bancos de datos*. Madrid. CIS. 1998.
- Covarrubias, Karla et al. *Cuéntame en que se quedó*. México. Trillas. 1994.
- Curran, James et al. *Sociedad y comunicación de masas*. México. Fondo de Cultura Económica. 1981.
- Curran, James et al. (coordinadores). *Estudios culturales y comunicación*. Barcelona. Paidós. 1998.
- Chatelet, Francois (director). *Historia de las ideologías*. México. Premiá. 1980.
- Dayan, Daniel (compilador). *En busca del público*. Barcelona. Gedisa. 1997.
- de Sola Pool, Ithiel y Wilbur Schramm (editores). *Handbook of communication*. Chicago. Rand McNally College Publishing. 1973.
- Delgado, Juan Manuel y Gutiérrez, Juan (coordinadores). *Métodos y técnicas cualitativas de investigación en ciencias sociales*. Madrid. Síntesis. 1994.
- Denzin, Norman K. y Lincoln, Yvonna S. (editores). *Handbook of Qualitative Research*. Thousand Oaks. Sage. 1994.
- Dertouzos, Michael L. *Qué será*. México. Planeta. 1997.
- Deutsch, M. Y Krauss, R. M. *Teorías en psicología social*. México. Paidós. 1984.
- Eco, Umberto. *Tratado de Semiótica general*. México. Nueva imagen-Lumen. 1978.
- Fages, J. B. y Pagano, Ch. *Diccionario de los medios de comunicación*. Valencia. Fernando Torres Editor. 1978.
- Fernández Chistlieb, Pablo. *La psicología colectiva un fin de siglo más tarde*. Bogotá. Anthropos-Colegio de Michoacán. 1994.
- Ferrater Mora, José. *Diccionario de filosofía*. Madrid. Alianza. 1984.
- Festinger, L. y Katz, D. *Los métodos de investigación en las ciencias sociales*. México. Paidós. 1993.
- Fossaert, Robert *La societe*. Paris. Seuil. 1978.
- Freire, Paulo *¿Extensión o comunicación?* México. Siglo XXI. 1976.
- Fuentes Navarro, Raúl. *La investigación de comunicación en México. Sistematización documental 1956-1986*. México. Ediciones de Comunicación. 1988.
- Fuentes Navarro, Raúl. *La investigación de comunicación en México. Sistematización documental 1986-1994*. Guadalajara. U de G- ITESO. 1996.
- Fuentes Navarro, Raúl. *La emergencia de un campo académico*. Guadalajara. U de G- ITESO. 1998.
- Gadamer, Hans-Georg. *Verdad y Método*. Salamanca. Sígueme. 1991.
- Gaitán Moya, Juan A. y Piñuel Raigada, José L. *Técnicas de investigación en comunicación social*. Madrid. Síntesis. 1998.
- Galindo Cáceres, Jesús (coordinador). *Técnicas de investigación en sociedad, cultura y comunicación*. Addison Wesley-Longman. México. 1998.
- Galindo Cáceres, Jesús y Luna, Carlos (coordinadores). *Campo académico de la comunicación*. Guadalajara. CNCA-ITESO. 1995.
- Gallino, Luciano *Diccionario de Sociología México Siglo XXI* 1995.
- García Blanco, José María y Navarro Sustaeta, Pablo *¿Más allá de la modernidad?* Madrid. Centro de Investigaciones Sociológicas. 2002.
- García Ferrando, Manuel et al. *El análisis de la realidad social*. Madrid. Alianza. 1986.
- García Jiménez, Antonio. *Organización y gestión del conocimiento en la comunicación*. Gijón. Ediciones Trea. 2002.
- Gardner, Howard. *La nueva ciencia de la mente*. Barcelona. Paidós. 1996.
- Geertz, C. et al. *El surgimiento de la Antropología posmoderna*. Barcelona. Gedisa. 1991.
- George, Pierre. *Geografía urbana*. Barcelona. Ariel. 1977.
- Giddens, Anthony et al. *La teoría social, hoy*. México. CNCA-ALIANZA. 1991.

- Goffman, Erving. *La presentación de la persona en la vida cotidiana*. Buenos Aires. Amorrortu. 1971.
- Grandi, Roberto. *Texto y contexto en los medios de comunicación*. Barcelona. Bosh. 1995.
- Hannerz, Ulf. *Exploración de la ciudad México*. Fondo de Cultura Económica. 1986.
- Hatch, Elvin. *Teorías del hombre y de la cultura*. Buenos Aires. Prolam. 1975.
- Husserl, Edmund. *Invitación a la fenomenología*. Barcelona. Paidós-UAB. 1992.
- Jensen, K. B. y Jankowski, N. W. *Metodologías cualitativas de investigación en comunicación de masas*. Barcelona. Bosch. 1993.
- Joyanes, Luis. *Cibersociedad*. Madrid. McGraw Hill. 1997.
- Kahn, J. S. (compilador). *El concepto de cultura: textos fundamentales*. Barcelona. Anagrama. 1975.
- Kaplan, David y Manners, Robert A. *Introducción crítica a la teoría antropológica*. México. Nueva Imagen. 1979.
- Katz, Chaim et al. *Diccionario básico de comunicación*. México. Nueva Imagen. 1980.
- Klapper, J.T. *Efectos de las comunicaciones de masas*. Madrid. Aguilar. 1974.
- Kunh, Thomas S. *La estructura de las revoluciones científicas*. México. Fondo de Cultura Económica. 1975.
- Lamo De Espinosa, Emilio y Rodríguez Ibáñez, José Enrique (ed.). *Problemas de teoría social contemporánea*. Madrid. CIS. 1993.
- Lash, Scott. *Sociología del posmodernismo*. Buenos Aires. Amorrortu. 1997.
- Levy-Valensi, Eliane Amado. *La comunicación*. Valencia. Marfil. 1968.
- Lopez-Yarto Elizalde, Luis. *Dinámica de grupos*. Bilbao. Desclee de Brower. 1997.
- Lucas Marín, Antonio. *La nueva sociedad de la información*. Madrid. Trotta. 2000.
- Ludewig, Kurt. *Terapia sistémica*. Barcelona. Herder. 1996.
- Luque, Enrique. *Del conocimiento antropológico*. Madrid. CIS. 1990.
- Lytard, Jean-François. *La condición postmoderna*. Madrid. Cátedra. 1987.
- Llobera, José R. (compilador). *La antropología como ciencia*. Barcelona. Anagrama. 1975.
- Maingueneau, D. *Introducción a los métodos de Análisis del discurso*. Buenos Aires. Hachette. 1980.
- Martorell, José Luis. *Psicoterapias*. Madrid. Pirámide. 1996.
- Marx, M.H. y Hillix, W. A. *Sistemas y teorías psicológicos contemporáneos*. México. Paidós. 1995.
- Maslow, Abraham. *La personalidad creadora*. Barcelona. Kairos Editora. 1990.
- Mattelart, Armand. *Historia de las teorías de la comunicación*. Barcelona. Paidós. 1997.
- Mc Bride, Sean (editor). *Un solo mundo, voces múltiples*. México. Fondo de Cultura Económica. 1980.
- Mc Luhan, Marshall y Powers, B. R. *La aldea global*. México. Gedisa. 1991.
- Mirabito, Michael, M. A. *Las nuevas tecnologías de la comunicación*. Barcelona. Gedisa. 1998.
- Moles, Abraham y Zeltman, Claude (dirección). *La comunicación y los mass media*. Bilbao. Ediciones Mensajero. 1975.
- Monteforte Toledo, Mario (ed.). *El discurso político*. México. UNAM-Nueva Imagen. 1980.
- Moore, Carl M. *Group techniques for idea building*. Thousand Oaks. Sage. 1994.
- Morley, David. *Televisión, audiencias y estudios culturales*. Barcelona. Amorrortu. 1996.
- Mucchielli, Alex. *Psicología de la comunicación*. Barcelona. Paidós. 1998.
- Nisbet, Robert. *La formación del pensamiento sociológico*. Buenos Aires. Amorrortu. 1977.
- O'Sullivan, Tim et al. *Conceptos clave en comunicación y estudios culturales*. Buenos Aires. Amorrortu. 1997.
- Paéz, D. et al. *Teoría y método en psicología social*. Barcelona. Anthropos. 1992.
- Quintanilla, Miguel A. (director). *Diccionario de filosofía contemporánea*. Salamanca. Sígueme. 1985.
- Ritzer, George. *Teoría sociológica contemporánea*. Madrid. McGraw-Hill. 1995.
- Rivadeneira Prada, Raúl. *La opinión pública*. México. Trillas. 1976.
- Rogers, Everett M. y Floyd, Shoemaker, F. *La comunicación de innovaciones*. México. Herrero Hermanso. 1974.
- Sabido, Miguel. *El tono*. México. UNAM. 2002.
- Schramm, Wilbur y Roberts, Donald F. (ed.). *The process and effects of mass communication*. Chicago. University of Illinois Press. 1974.
- Schwartz, Howard y Jacobs, Jerry. *Sociología cualitativa*. México. Trillas. 1984.
- Seligman, Brenda Z. (editora). *Manual de campo del antropólogo*. México. UIA. 1971.
- Sfez, Lucien. *Crítica de la comunicación*. Buenos Aires. Amorrortu. 1995.
- Sierra, Francisco. *Elementos de teoría de la información*. Sevilla. Editorial MAD. 1999.
- Silverstone, Roger. *Televisión y vida cotidiana*. Buenos Aires. Amorrortu. 1996.
- Smith, Alfred G. (compilador). *Communication and culture*. New York. Holt, Rinehart and Winston. 1966.
- Sowell, Thomas. *Conflicto de visiones*. Buenos Aires. Gedisa. 1990.
- Steinberg, Charles y Bleum, A. William (compiladores). *Los medios de comunicación social*. México. Roble. 1972.
- Strauss, Leo y Cropsey, Joseph (compiladores). *Historia de la filosofía política*. México. Fondo de Cultura Económica. 1996.
- Urmson, J.O. *Enciclopedia concisa de filosofía y filósofos*. Barcelona. Cátedra. 1994.
- Vilar, Pierre. *Iniciación al vocabulario del análisis histórico*. Barcelona. Crítica. 1981.
- Virel, André. *Vocabulario de las psicoterapias*. Barcelona. Gedisa. 1985.
- Wallace, Walter L. *La lógica de la ciencia en la Sociología*. Madrid. Alianza. 1976.
- Wallerstein, Immanuel. *El moderno sistema mundial*. México. Siglo XXI. 1987.
- Watzlawick, Paul et al. *Teoría de la comunicación humana*. Buenos Aires. Tiempo contemporáneo. 1971.
- Wimmer, Roger D. y Dominick, Joseph R. *La investigación científica de los medios de comunicación*. Barcelona. Bosh. 1996.
- Wolf, Mauro. *Los efectos sociales de los media*. Barcelona. Paidós. 1994.
- Wolton, Dominique. *Sobrevivir a internet*. Barcelona. Gedisa. 2000.
- Wright, Charles R. *Comunicación de masas*. Buenos Aires. Paidós. 1978.
- Zeitlin, Irving. *Ideología y teoría sociológica*. Buenos Aires. Amorrortu. 1979.