

Complejidad cultural e imagen institucional: ¿Cómo se comunican los militares?¹

HERMES DE ANDRADE JÚNIOR²

TAMAR PROUSE³

Artículo recibido el 2 de febrero 2018, aprobado para su publicación el 26 de marzo de 2018

Resumen

La comprensión de cómo se procesa la cultura organizacional parte del supuesto que las organizaciones militares son una cultura, antes de su materialización como institución, en función de su densidad y permanencia. Varios autores, desde los años 80 del siglo pasado, se han ocupado de escudriñar las organizaciones, elaborando metodologías de análisis motivadas por la construcción de una teoría del comportamiento organizacional para casos complejos como las fuerzas armadas. Objetivamente, las expresiones culturales militares son fáciles de observar pero difíciles de interpretar en términos de sus significados latentes. Es posible describir cómo construyen su ambiente y cuáles son los patrones de comportamiento discernibles entre sus miembros, pero a menudo no se puede entender la lógica subyacente: el porqué de comportarse de determinada forma. El objetivo de este trabajo es entender cómo una organización compleja como la militar construye su imagen y en qué medida la socialización militar hace fusionar la identidad organizacional con la identidad individual de sus socializados. Se realizó una selección de libros y artículos, y también del sistema Scielo, para una revisión de literatura sobre poder e imagen de los militares con el fin de ampliar el debate y se realizó un estudio de caso mediante el análisis de una entrevista (realizada por Folha de São Paulo) al candidato a la Presidencia de la República de Brasil, en las elecciones de 2018, Jair Bolsonaro, oficial de la reserva del ejército. Se utilizaron fuentes secundarias accediéndose a dos videos disponibles (hasta septiembre de 2017) en el canal privado de YouTube del candidato y al levantamiento de una crónica periodística sobre él. Se concluye que, en la medida que los miembros de la Cultura Militar fusionan las identidades organizacionales e individuales, se re-afirma una imagen externa coherente con la esfera de lo público (política) a pesar de la heterogeneidad del mundo institucional y el cruce de identidades.

-
- 1 Este trabajo fue presentado en el I AGACOM, realizado en la Escuela de Comunicación de la Universidad de Santiago de Compostela (USC), España, el 21 Nov. 2017.
 - 2 Universidade Católica Portuguesa, CEFH/BRAGA. Investigador sênior. Correo electrónico: handradejunior@gmail.com
 - 3 Liblikas Sustentable, Gestora, MBA em Gestão. Correo electrónico: tprouse@gmail.com

Palabras clave: Militares; Comunicación Organizacional; Cultura de la organización; Institución total; Imagen institucional.

1. Introducción

En este trabajo se busca dar visibilidad al hecho de que el segmento militar en el Brasil tiende a ser un todo cohesivo, homogéneo, gracias a diversas formas de socialización, pero también posee heterogeneidad histórica. A lo largo de la historia, se pueden identificar varios partidos militares dentro del Ejército Brasileño (EB), según la interpretación de algunos autores que estudiaron las facetas electorales y las coaliciones partidistas (2014; Coelho, 1978; Rouquié, 1980; Oliveira & Martins). Algunos pensadores tematizaron la diversidad de la vida militar a partir de diferentes corrientes, las cuales constituyen una forma de expresar convicciones ante creencias específicas que conducen a ejercicios ideológicos múltiples (Castro, 1990). Es el tradicional caso del conflicto entre *nacionalistas militares* y *entreguistas* que anticipa el papel de instituciones como el extinto Instituto Superior de Estudios Brasileños, el Club Militar y la Escuela Superior de Guerra (Gaio, 1997; Andrade Jr., 2001).

Dentro del enfoque seleccionado, la homogeneidad de la institución militar sufre un proceso continuo de adaptación. Por ahora existe una crisis de identidad institucional, ya que la milicia se encontraba preparada para una condición de conflicto generada en el mundo bipolar que ahora se desdibuja. Antes se comprendía la dinámica *ejércitos rojos contra azules* de forma lineal y simple, en torno a la proyección de escenarios⁴. Hoy el mundo globalizado y el terror generalizado traen dificultades para el planificador y comandante de las acciones militares, quizá de sus subordinados, por las innovaciones y las imponderabilidades de las variables que componen los escenarios. Escenarios que provocan casualidades de orden diverso, como la dimensión ambiental, por poner un caso, aunados a la guerra biológica, química y nuclear, a la vez, intensificada por las armas del terror que minimizan el paradigma anterior (de la simplicidad) para enfrentarse a la complejidad de la globalización.

Los militares, como categoría social, se definen en términos de inclusión, debido a una identidad construida de manera sólida y constante con su imagen externa, en especial porque es transmitida mediante agentes de comunicación que son expertos en el uso simbólico. Y, artificialmente, a través de ellos, la sociedad consigue informarse de lo que hacen los militares o lo que debería ser. Así, la concepción de uso del discurso, al que nos sentimos más cercanos, no abandona el concepto de ideología sino que lo coloca en una posición descriptiva, designando una formación histórica, un conjunto de ideas, en fin, un sistema de representación (Ferreira, 2007).

4 Este es todavía el método que la Escuela Superior de Guerra utiliza para anticiparse al futuro. El folleto *El Método de Planificación Estratégica*, clasificado como LS 107-DPD, de 2002, y elaborado por el Prof. Gustavo Heck y el CMG Adalberto Souza Filho, en las páginas 35 a 42, enfatiza en la construcción de escenarios como la principal herramienta para la toma de decisiones, pero en el mismo folleto habla de la especificidad de sistemas abiertos y del comportamiento incierto, sin explicar cómo anticiparse a tales *incertidumbres prospectivas*.

Para definir los antecedentes del estudio, ampliar el debate y la búsqueda de soluciones, se hizo una aproximación a la categoría 'poder e imagen de los militares' en la base de datos del sistema *Scielo*. Para evidenciar la transmisión de rasgos de la socialización y de la cultura militar, con reflejos de la imagen organizacional en la imagen individual, se presentó el micro-caso del capitán de la reserva del Ejército, Jair Bolsonaro, parlamentario de mandato continuado por seis ocasiones y actualmente candidato a la Presidencia de la República en las elecciones de 2018. Se revisó material de su canal privado en redes sociales, disponible hasta septiembre de 2017.

El trabajo se divide en dos secciones: una primera (apartados 2 y 3) que se centra en el tema poder e imagen con las categorías: militares brasileños, identidad organizacional y comportamiento político, que presentan la justificación y la construcción de su personalidad como institución; imagen organizacional de los militares, que afirma su personalidad y su permanencia, en el escenario político; y la especificidad de la institución militar: una dinámica compleja que aborda los elementos y características de la cultura organizacional y sus valores. En la segunda sección (apartado 5), se presenta la crónica de la citada entrevista de Jair Bolsonaro (micro-caso). Se observa, en definitiva, que se fusionan las identidades organizacionales e individuales militares y se re-afirma una imagen externa coherente con la esfera de lo público (política) sin desconocerse la complejidad del mundo institucional militar de Brasil que lo caracteriza por una matriz institucional heterogénea pero cohesionada en sus principios rectores.

2. Marco teórico

2.1. Militares brasileños: identidad organizacional y comportamiento político

En primer lugar, la organización militar se caracteriza por ser una institución coherente en términos de comportamiento que se interesa por construir una identidad propia. Durante varios años, la interpretación académica sobre los militares brasileños, particularmente en relación a su tendencia a intervenir en la arena política, giró en torno a una cuestión central: el grado de independencia de los militares como actores políticos en relación a las clases, grupos, partidos, etcétera. El enfoque organizacional busca valorar las características internas de la institución y su relación con el ambiente externo, colocándolas como determinantes principales para explicar el comportamiento político de los militares. Este enfoque ha sido criticado por relegar el ambiente externo de las instituciones a un plano secundario. José Murilo de Carvalho⁵, en relación a esta problemática, concluyó que no cabe estudiar a los militares sin prestar atención a los aspectos organizacionales (Carvalho, 2005).

5 Murilo de Carvalho es un experto en interpretar a los militares en sus aspectos organizacionales y políticos en Brasil.

En este enfoque organizacional se destaca el trabajo de Edmundo Campos Coelho (1978), cuya obra debe ser mencionada. Su ensayo inicia presentado duras críticas a lo que él llama *concepción instrumental* que, en lo esencial, es aquella que busca explicar la intervención del Ejército en la política solo de modo nominal, como corporación. De acuerdo con el autor, en la *concepción instrumental*, la corporación militar no existiría como actor político autónomo, participaría de la política como instrumento de clases sociales, con el objetivo de tomar o resguardar el poder de éstas. El autor distingue tres versiones de la *concepción instrumental*: (1) oligárquica donde las clases dominantes comandan el Ejército; (2) de los sectores medios, donde el Ejército sería el agente político de las clases medias; y (3) moderadora, donde el Ejército desempeñaría una función cuyo contenido y sentido serían definidos desde fuera e independientemente de la corporación.

La posición crítica de Coelho, en relación con la *concepción instrumental*, se construye a partir de los siguientes puntos: (1) en el momento de pensar en el Ejército como el instrumento de interés privado se incluye, automáticamente, el estudio de la propia organización militar, debido a la importancia del análisis de las clases sociales, sus demandas y prácticas político-sociales; (2) la concepción instrumental trae como consecuencia una *paisanización* de los militares, pues la corporación no poseía valores propios, formas específicas de formación y socialización internas, y ni siquiera intereses particulares y específicos; y (3) esta concepción también supone un alto grado de apertura del ejército a los influjos de la sociedad civil. Por el contrario, en el Ejército, desde la independencia hasta hoy, se puede observar la tendencia de progresivo cierre respecto a la sociedad (Coelho, 1978).

El enfoque organizacional señala que la unidad apropiada de análisis es la institución militar y no las clases sociales. Para el mismo autor, según Gaio, la historia de la organización es investigada con el propósito de descubrir una constelación de individuos que revelan su naturaleza, su carácter, su ethos. Distingue dos momentos en las relaciones entre el ejército y la sociedad: el primero, cuando el ejército presenta un alto grado de apertura hacia la sociedad, fase de acomodación y adaptación, en la cual los militares no tienen control pleno sobre su organización, registrada hasta 1964 (Gaio, 1997). El segundo es el cierre de la organización a los influjos de la sociedad. Cabe señalar que el cierre nunca es absoluto. En este momento, la organización ya tiene control sobre sí, pues ha articulado elementos que le permiten desarrollar estrategias de control de la sociedad. Para que se llegue al segundo momento, es decir, para que la organización adquiera autonomía frente a los grupos y clases sociales, necesita crear determinadas condiciones para la formación de una identidad propia que permita el progresivo cierre como agencias específicas para la formación de líderes, con relativo aislamiento del liderazgo, con el fin de protegerse de las presiones que provienen de los dirigidos, de las agencias de socialización y de la adoctrinación (Gaio, 1997).

En síntesis, la identidad organizacional y el comportamiento político de los Militares brasileños se configura mediante dos categorías, a la vez principios fundantes de su institucionalidad:

2.1.1. Militares: una institución refractada, filtrante y densa. El enfoque prevalente (y que sostenemos en este trabajo) presupone que el Ejército no es una institución pasiva, sin valores propios, instrumentalizada por las clases sociales, pero, al mismo tiempo, tampoco es una

institución ajena a la sociedad. Por el contrario, se sostiene que el Ejército sufre influencias de lo social que son filtradas y mediatizadas a partir de los valores internos de la institución. Siendo así el reflejo de los conflictos sociales que son “(...) afectados, con mayor intensidad de lo que generalmente se imagina, por la mediación de valores y normas de la organización militar, cuando no ocurre que son afectados por conflictos de naturaleza específicamente institucional, por la jerarquía, es decir, los determinantes del comportamiento militar” (Coelho, 1978, p. 129).

2.1.2. Escuela Superior de Guerra (ESG): momento decisivo de la identidad militar de las fuerzas armadas brasileñas. La constitución de la identidad militar permite la maximización del poder de los militares sobre la sociedad. Gaio advierte sobre la importancia de la adquisición de una identidad, de su potencial en la producción de consenso, para vencer fuerzas disgregadoras que debilitan a la institución. Se registra así, cómo el proceso de cierre coincidió con el plan de creación de identidad y la formulación de la doctrina de la Escuela Superior de Guerra (ESG) (Gaio, 1997).

2.2. Imagen organizativa de los militares ¿Cómo percibir la imagen?

La organización militar busca afirmar su imagen. Antes de examinar este aspecto, nuestra comprensión de la imagen y su funcionalidad, detrás del enfoque periodístico, se centra en el discurso que más se adecua a un interés o convicción particular. El cuidado que se debe tener con los elementos discursivos, acoplados al filtro de la actividad periodística, reside en que no se trata solo en una reproducción fiel o una reacción a estímulos exteriores determinados, pues se habla de sistemas que poseen una lógica propia, un lenguaje particular y una estructura que tiene como base valores y conceptos.

No se debe, sin embargo, creer que esa imagen se construye únicamente a través del discurso. El mensaje organizacional puede estar presente en los símbolos, las palabras, las acciones, los objetos, la organización como un todo (Kunsch, 2009). La cultura y la identidad de la organización se afirman ante el grupo a través de la comunicación. A pesar que no se puede controlar cómo se percibe su imagen, la organización buscará vincularse a valores juzgados positivos, para atraer a ciertos públicos, haciendo esfuerzos por crear una impresión pública en términos de imagen organizacional.

En el aspecto macro, la doctrina de la seguridad nacional formulada por la ESG propone, en calidad de elementos estratégicos para la composición de la imagen institucional, la construcción de principios que puedan eliminar la etiqueta de país subdesarrollado impuesta a Brasil y, al mismo tiempo, hacerlo de modo que la seguridad y el orden no se pongan en riesgo. La producción de esta doctrina fue un importante hito en la construcción de una identidad propia de las Fuerzas Armadas (FFAA), pues en ella se encuentran expresados algunos valores que sirven como factor de cohesión y unidad militar. La doctrina se constituye en un proyecto político-social de los militares para Brasil, no obstante la explicitación de su papel representativo se confunde con el propio proceso de construcción de su identidad a través del reconocimiento de sus acciones específicas en la transformación.

Las fuerzas armadas eran externamente influenciadas por los problemas sociales del país y éstos afectaron a su organización interna, propiciando la crisis en términos de jerarquía, desorganización, individualismo y divisiones a su interior. Estos problemas provienen del “contagio” con la propia realidad brasileña. Los problemas sociales reconocidos por los militares eran la ambición de las élites, la indisciplina social del ciudadano, la pobreza, el atraso económico, el poder de las oligarquías.

Para hacer del Ejército una organización fuerte se necesitaba la resolución de estos problemas. Era necesario la prevalencia de un poder centralizado en el Estado y que las nuevas élites se preocuparan por la industrialización para darle fin a la miseria, pues ésta comprometía la seguridad nacional interna y contribuía a la situación de desorganización generalizada. En ese proceso de transformación del país, las fuerzas armadas ocupan un papel relevante que hace posible la administración del Estado, porque ellas serían el único punto de referencia viable para formar una nación. El Ejército y la Marina eran considerados aptos para dirigir el proceso de formación de la nación (Andrade Jr., 1998).

Según Coelho, la importancia de la doctrina de la ESG era, en aquel momento, la de la producción de una identidad, pues se definía qué era el Ejército y cuál era su función en la sociedad brasileña. La doctrina debería crear un consenso en el seno del Ejército para que éste desempeñara su papel, obteniendo éxito, o sea, destruyendo los óbices que hacían a Brasil un país subdesarrollado y, consecuentemente, volvían al Ejército débil y dividido. El autor también revela que la actualización de preceptos militares tradicionales, en los que coexisten valores como el honor, la lealtad y el servicio público, y la autoimagen heroica tradicional (con valores generalmente asociados a la ciencia y la tecnología, además de la nueva imagen empresarial), se tornaba un factor positivo en la creación de la identidad del Ejército (Coelho, 1978).

En el aspecto micro de la mirada organizacional, Castro (1990), recogiendo testimonio de militares, encontró entre ellos una visión que suponía la separación entre dos mundos: el mundo del aquí dentro y el mundo del allá afuera (tabla 1); este último corresponde al mundo de los civiles, paisanos en lenguaje coloquial. Castro, en el libro *O Espírito Militar*, después de investigar la visión del mundo y los valores de los cadetes de la Academia Militar de Agujas Negras, muestra cómo los militares evalúan los valores de los paisanos.

Cuando Celso Castro hizo este análisis, mostrando la relación de extrema polarización entre la dimensión civil y militar en la mente del cadete, concluye que la cosmovisión del cadete podía llevar a un grave pre-judicio y, así, generar a una dificultad para los futuros jefes militares al tratar con ambientes y escenarios contradictorios en términos de decisiones y buen juicio. El ejército es hermético, inflexible y tiene dificultad para salir del “cajón”, se perturba cuando tiene que someterse a procedimientos que son extraños a los de la rutina de cuartel o sobre los que no tiene conocimiento previo. “La corporación es endógena, se basta en sí misma y, con algunas excepciones, no se siente cómoda al comunicarse con otras instituciones y personas” (Menezes, 2016, p. 302). Hay corporativismo pero está fragmentado dentro de las esferas de influencia de los generales de cuatro estrellas.

Tabla 1
Valores de los cadetes de AMAN paramilitares y civiles

AMAN / "aquí dentro"	FACULTAD / "allá afuera"
Seriedad profesionalidad competencia actividad continua	Falta de seriedad, de profesionalismo, de competencia/ Ociosidad
Madurez	Infantilidad
Atención	Desatención (apatía)
Los profesores "dan el ejemplo"	Los profesores no dan el ejemplo"
Buena presentación personal	Mala presentación personal
El lenguaje correcto	Gíás, palabrotas
Verdadera libertad	Falsa libertad
Disciplina	Displicencia
(Ordenes)	(Desorden)
(Militares)	(Paisanos)
(+)	(-)

Fuente: O Espíritu Militar, Celso Castro (1990, p. 41).

Así, se observa claramente, a través del cuadro 1, la dificultad que existe para que un militar se integre al modo de vida civil, para compartir los mismos valores o los mismos objetivos, pues éstos son percibidos de forma negativa, como valores completamente opuestos a los de la vida militar. El cadete posee una visión crítica de los civiles y por ello se concentra en reforzar sus vínculos con los compañeros de uniforme y en dar pie a una defensa férrea de los altos valores de su institución. Todo el trabajo de Castro demuestra que el proceso de socialización de los valores militares que se realiza en la Academia Militar de las Agujas Negras (y que según nuestro punto de vista puede ser extensivo a otros establecimientos de enseñanza militar), a partir de criterios establecidos por la institución militar, desarrolla en los cadetes una diferenciación clara entre los valores militares y los valores civiles.

3. La especificidad de la institución militar: una cultura compleja

La dimensión objetiva de la cultura organizacional se refiere a los artefactos visibles creados por la organización. Este nivel de manifestación es una puerta de acceso a la cultura organizacional que "(...) comienza con los artefactos visibles, el ambiente de la organización en términos espaciales, su arquitectura, su tecnología, la distribución de espacios de trabajo, las formas de vestir, los patrones visibles o audibles, los comportamientos y los documentos públicos (...)" (Schein, 1985, p. 3).

En esta dimensión, las expresiones culturales militares son fáciles de observar pero difíciles de interpretar en términos de significados latentes. La dimensión subjetiva de la cultura organizacional involucra los significados que los individuos atribuyen a la realidad. La noción

de significado pertenece al universo simbólico y requiere un enfoque interpretativo. Esta dimensión involucra elementos culturales como los mitos, los ritos, las leyendas, los valores, las creencias, las expectativas y los héroes organizacionales (Schein, 1985).

Al igual que las sociedades, todas las organizaciones militares pueden tener grupos cuyas normas, valores y comportamientos contradicen frontalmente lo que la cultura dominante representa. En ese caso, dichos grupos construyen una cultura alternativa (contracultura) con el fin de llenar generar un nuevo espacio o, incluso, desestabilizar la cultura dominante (Andrade Jr., 1998). Es, en tal norte, que Fleury defiende la politización del concepto de cultura (Fleury, 1989).

El enfoque de la cultura corporativa interpreta el campo cultural como un fenómeno integrado, consistente y uniforme que es utilizado para la identificación de los componentes de mayor importancia para los militares. Este enfoque asume que es posible alcanzar un consenso organizacional a través de la gestión de los productos culturales, como símbolos, mitos y héroes. En esta perspectiva, que es defendida por Pettigrew, la cultura organizacional pasa a ser un conjunto de significados colectivamente aceptados por determinado grupo, siendo un conjunto de símbolos, discursos, creencias, rituales y mitos (Pettigrew, 1979). De acuerdo con esta homogeneidad, Schein define la cultura como un producto aprendido en las experiencias del grupo. Las organizaciones se caracterizan por la complejidad cultural, donde los individuos se convierten en miembros de ciertos grupos y desarrollan diferentes lealtades y valores (Cf. Gregory, 1983).

Con una propuesta interesante para este estudio, Fleury (1989) conceptualiza la cultura como un conjunto de valores y presupuestos básicos expresados en elementos simbólicos, los cuales, en su capacidad de ordenar, de asignar significaciones, construir la identidad organizacional, actúan tanto como rasgos de comunicación y consenso, al igual que ocultan e instrumentalizan las relaciones de dominación. Por ejemplo, hasta hoy los militares detestan ser reconocidos como funcionarios públicos ya que, para la mayoría de ellos, el término tiene una connotación peyorativa porque ellos desempeñan actividades móviles y dinámicas, a diferencia del trabajo de oficina caracterizado por la burocracia.

Los valores militares se expresan en símbolos, historias, mitos y rituales organizacionales. Los símbolos son las mayores manifestaciones de la cultura, pues son referencias construidas colectivamente. Las historias son narrativas que organizan las creencias sobre la organización y su sistema de valores, operan como una guía que ayuda a los miembros a comprender cómo se hacen las cosas. Las historias son filtradas por una red cultural que continúa reforzando y recordando a los miembros de la organización “el por qué hacemos las cosas así”. De esta forma, las historias operan para coordinar las acciones de los miembros en pos de un objetivo común, al mismo tiempo que conforman el comportamiento o la acción. Las historias son simbólicas y flexibles, pudiendo ser reinterpretadas y cambiadas de acuerdo con la situación en que son aplicadas (Freitas, 1991).

Por eso creemos que los diferentes valores y creencias de los individuos que ingresan en la actividad militar pueden ser adaptados a los intereses de la organización, lo que satisface el intento de homogeneización de la disciplina de la milicia, cuidadosamente pensado en

términos de la aplicación del reglamento disciplinario del ejército (RDE) como instrumento de refuerzo constante.

El mito, al interior de las organizaciones, también rescata y hace viva la imagen de los héroes y de los individuos carismáticos. Sirve para convertir en parte de la memoria las hazañas de la organización y de los actores que dan pie a las ideologías organizacionales. Los héroes organizacionales son individuos que desempeñan roles que personifican el sistema de valores e, incluso, definen el concepto de éxito de la organización. Estos héroes pueden ser identificados por toda la organización, pero a menudo desempeñan papeles de gestores. En realidad, estos representan lo que la organización defiende. La acción de los héroes refleja modelos que pueden ser emulados por otros miembros (Deal & Kennedy, 1982). Como ejemplo, hemos observado la fuerza de la imagen de los patronos del ejército como héroes en las celebraciones internas (cumpleaños) en todas las unidades militares con presencia obligatoria para todos los miembros.

4. Metodología

Como ejercicio investigativo, desde un enfoque cualitativo, se realizó un estudio de caso mediante la técnica de análisis documental. La unidad de trabajo se fundamentó en una entrevista realizada por la *Folha de São Paulo* a Jair Bolsonaro, oficial de la reserva del ejército brasileño (dos videos disponibles en el canal privado en YouTube del candidato a la Presidencia de la República de Brasil [2018]). Para ello, primero, se soporta la fuente teórica a partir de los recursos de metadatos disponibles en la plataforma *Scielo* en cuanto al tema militar, imagen y poder y, segundo, se recurre a la crónica periodística para darle contexto al análisis.

El proceso implicó el acceso al sistema en mención para señalar artículos con el tema escogido: *militares, poder e imagen*; se identificó la inexistencia de la relación entre la palabra militares e imagen, incluso en los países de lengua española. De los 154 artículos revisados bajo las palabras clave *militares y poder* se seleccionaron cuatro que se identificaban con el título de la propuesta y sirvieron de antecedentes. El ejercicio de indagación e interpretación emerge alrededor de la pregunta de partida: ¿cómo una organización compleja como la de los militares afirma su imagen?

5. Estudio de caso: Jair Bolsonaro, un parlamentario de éxito, pero ante todo un militar...

5.1. Crónica

5.1.1. Contextualización de la identidad del militar y parlamentario. El estudio de caso sobre imagen organizacional, a partir de Jair Bolsonaro, parte del supuesto de que el capitán de la reserva del ejército se esfuerza por mantener su identidad personal, la cual está asociada al

Ejército Brasileño, es decir, a su larga plataforma política como parlamentario (al principio concejal y luego diputado federal). Nunca dejó de ser militar, buscando guardar el código de honor y pundonor de su clase (ética militar) y usando tal imagen como clave para la adhesión de su público votante, en su mayoría militares de clase media, sus familias, así como integrantes de la fuerza pública de los estados de la federación y simpatizantes.

En Brasil los militares activos y de reserva están sometidos al mismo estatuto que es exclusivo para esta corporación. También deben registrarse por el estatuto que regula al servidor público. Además, todos los militares (activos o reservistas) están sujetos al Código Penal Militar y al Reglamento Disciplinario. Esta diferenciación entre civiles y militares basta para afirmar la naturaleza diferenciada del desempeño del agente público. Marcada por la cultura de la institución militar se garantiza la actuación de los funcionarios, cuando es necesaria la garantía de la ley y del orden público en situaciones extremas, dentro del territorio nacional y fuera de él, en las misiones de garantía de la paz y seguridad nacional en terreno internacional.

5.1.2. Caracterización de la imagen por el estudio biográfico. Se examina, entonces, parte de la biografía de Bolsonaro. El Centro de Investigación y de Documentación Histórica de la Fundación Getúlio Vargas, una organización académica de prestigio en Brasil, organizó las fuentes primarias que permiten reconstruir gran parte de su historia personal y profesional⁶.

Jair Messias Bolsonaro nació en Campinas, São Paulo, un estado del sudeste brasileño, el 21 de marzo de 1955. Es hijo de Perci Geraldo Bolsonaro y de Olinda Bonturi Bolsonaro. En 1977 concluyó el curso de formación de oficiales de la Academia Militar de las Agujas Negras (AMAN), ubicada en Resende (RJ), y el curso de paracaidismo militar en la Brigada Paraquedista de Río de Janeiro. En 1983 se formó en educación física en la Escuela de Educación Física del Ejército y se convirtió en maestro en saltos de la Brigada Paraquedista de Río de Janeiro.

En 1986, sirviendo como capitán en el 8º Grupo de Artillería de Campaña, ganó proyección nacional al escribir, en la sección Punto de Vista de la revista *Veja*, el artículo titulado *El salario está bajo*. Para Bolsonaro el cese de decenas de cadetes de AMAN se debía a los bajos salarios pagados y no a desviaciones de conducta, como quería hacer creer la cúpula del Ejército. El artículo provocó su arresto por infringir el reglamento disciplinario de la milicia. La actitud de sus superiores generó la reacción de oficiales activos y de la reserva, incluido el general Newton Cruz, ex jefe de la agencia central del Servicio Nacional de Informaciones (SNI) en el gobierno de João Figueiredo. Bolsonaro recibió cerca de 150 telegramas de solidaridad de las más variadas regiones del país, además del apoyo de oficiales del Instituto Militar de Ingeniería

6 Fuentes primarias: Cámara de Diputados, Brasil. Diputados brasileños. Repertorio (1995-1999); Estado de San Pablo (17/1, 21/8, 6/9 y 8/10/93); (26/6/93, 24/6 y 18/9/94, 31/1/95, 13 y 14/1/96, 30/1 y 12/4/97, 5/2, 14, 18 y 30/3, 29/9, 10/10 y 11/11/98, 2/2, 30/7, 15/8 y 29/12/99, 14/12/00, 6/9 / 01, 19/12/02, 10/12/04, 09/14, 10/10/05 y 7, 15.05.08); globo (24/6, 6/10 y 8/10/93, 30/8/94, 24/3/95, 20/3/96, 5/2 y 24/7/97); (En el caso de que no se cumplan las condiciones establecidas en el presente Reglamento). Perfil parlamentario / IstoÉ (1991); (3 y 10/9/86, 28/10, 4/11 y 2/12/87, 20/1 y 22/6/88, 15/5/97); Esto es Gente (14/2/00). Texto elaborado vía CPDOC por Maria Carmina Monteiro, Márcia de Sousa y Fabrício Pereira da Silva. Documento disponible en <http://www.fgv.br/cpdoc/acervo/dicionarios/verbete-biografico/jair-messias-bolsonaro>

(IME) y de mujeres de oficiales que realizaron una manifestación frente al complejo militar de la Playa Roja en Río de Janeiro.

En octubre de 1987 el clima de descontento entre los militares generó nuevos actos de indisciplina. La revista *Veja* informó sobre la invasión de la alcaldía de Apucarana (PR) por parte del capitán Luís Fernando Valter de Almeida que, al frente de 50 hombres, leyó un manifiesto contra los bajos salarios de las fuerzas armadas. El mismo reportaje presentaba un plan en el que el capitán Bolsonaro era uno de los personajes centrales (en la época estudiante de la Escuela Superior de Perfeccionamiento de Oficiales, EsAO). “El plan tenía como objetivo explotar bombas en varias unidades de la Villa Militar, de la Academia Militar de las Agujas Negras (...) y en varios cuarteles”, con cuidado para que no hubieran heridos. La operación, empero, solo sería ejecutada si el reajuste concedido a los militares por el gobierno federal quedara por debajo del 60%, todo con la intención de *asustar* al ministro del Ejército, general Leônidas Pires Gonçalves.

El plan asignado a Bolsonaro y al capitán Fábio Passos da Silva provocó reacciones inmediatas del ministro del Ejército. Los dos capitanes “negaron perentoriamente, de manera radical, por escrito, cualquier veracidad de esa información”, según declaró el propio general Leônidas. Sin embargo, por el hecho de que existían testigos y pruebas documentales (en la ocasión del reportaje realizado en la Villa Militar, Bolsonaro había dibujado un croquis en el que, de forma didáctica, explicaba a la reportera el funcionamiento de una carga de dinamita) se precipitó la decisión de declarar inocentes a los dos capitanes. Leônidas Pires Gonçalves, por otra parte, envió entonces al Tribunal Militar Superior (STM) los resultados de una sindicación hecha por el Ejército en Río de Janeiro que concluía que los dos involucrados deberían ser excluidos de las fuerzas armadas.

Tras el juicio realizado en junio de 1988 por el STM, se decidió no retirar del servicio militar a los dos capitanes. El tribunal acogió la defensa de los militares que “se consideraban víctimas de un proceso viciado”, sosteniendo que eran insuficientes las pruebas documentales –cuyo análisis había sido hecho por la Policía del Ejército– dado que no se permitían comparaciones caligráficas, una vez que se usó letra de prensa. Este laudo fue desmentido más tarde por la Policía Federal que confirmó la caligrafía de Bolsonaro.

Toda esta polémica en torno a Bolsonaro (que aún en 1988 era reservista con la patente de capitán) le dio proyección en los medios militares, lo que contribuyó a su elección para el Ayuntamiento de Río de Janeiro en noviembre de 1988 como miembro del Partido Demócrata Cristiano (PDC). En septiembre de 1990 fue electo diputado federal, por el mismo partido, con los votos de las bases electorales en la Villa Militar y en algunas zonas de residencia. Renunció luego al mandato de concejal, tomando posesión en la Cámara de Diputados en febrero de 1991 y se convirtió en miembro de la Comisión de Trabajo, Administración y Servicio Público.

El 29 de septiembre de 1992 se convirtió en uno de los 441 diputados que votaron a favor de la apertura de un proceso de *impeachment* del presidente, quien fue acusado de crimen de responsabilidad tras la conclusión de los trabajos de la Comisión Parlamentaria de Investigación (CPI) instalada en el Congreso Nacional para investigar denuncias de corrupción contra Paulo César Farias, ex tesorero de su campaña presidencial. Tras la votación en la Cámara, Collor

terminó renunciando al mandato el 29 de diciembre siguiente antes de la aprobación de su casación por el Senado. Fue sustituido en la jefatura del Ejecutivo por el vicepresidente Itamar Franco, quien venía ejerciendo la función interinamente desde el 2 de octubre.

En abril de 1993, Bolsonaro se convirtió en uno de los fundadores del Partido Progresista Reformador (PPR), nacido de la fusión del PDC con el Partido Democrático Social (PDS). También, en el mismo año, volvió a provocar polémica al defender el retorno del régimen de excepción y el cierre temporal del Congreso Nacional. El diputado afirma que la existencia de muchas leyes obstaculizaba el ejercicio del poder y que, en un régimen de excepción, el jefe, que no necesita ser un militar, toma una pluma y tacha la ley que está estorbando. El presidente de la República, José Luis Rodríguez, emitió fuertes acusaciones contra el presidente de la Cámara de Diputados. La reacción de los círculos militares vino por medio del general de la reserva Luís Henrique Domínguez, portavoz del Movimiento de los Guararapes, quien condenó cualquier intento de castigo al diputado.

En 1993, Bolsonaro acusó al gobernador de Sao Paulo, Luís Antônio Fleury Filho, de intermediar, a través de una contratista, en la compra y venta de diputados del Partido Social Democrático (PSD). El objetivo de Fleury, según Bolsonaro, era ampliar su base de apoyo en la Asamblea Legislativa paulista y en el Congreso. Los diputados Onaireves Moura (PSD-PR) y el Nobel de Moura (PSD-RO) se encargaron de ofrecer a los diputados una cantidad acordada. Según Bolsonaro, Onaireves le ofreció 85 mil dólares para que firmara una ficha de filiación al PSD y afirmó que el pago sería “(...) hecho por una empresa vinculada al gobierno de São Paulo”. Fleury, sin embargo, sostuvo que la acusación era absurda y solicitó la condena de Bolsonaro por crimen de difamación, injuria y calumnia.

En junio de 1994, Bolsonaro se involucró en otra polémica, esta vez con el gobernador del Distrito Federal, Joaquim Roriz, del Partido Popular (PP). En esta ocasión, acusó al gobernador de negociar con el gobierno federal la liberación de fondos para la construcción del metro de Brasília a cambio de votos para favorecer la aprobación del Impuesto Provisional sobre Movimiento Financiero (IPMF).

Previo a esta legislatura, la revisión de la Constitución de 1988 no tuvo lugar y se aprobaron pocas modificaciones a la Carta Magna. Entre otras votaciones, Bolsonaro estuvo ausente en la sesión que rechazó el voto obligatorio y favoreció a la creación del IPMF y del Fondo Social de Emergencia (FSE), concebidos como fuentes de financiamiento para el plan de estabilización económica del gobierno, bautizado como Plan Real.

Aunque en agosto de 1994 había vuelto a pedir el cierre del Congreso Nacional, declarando que prefería “sobrevivir en el régimen militar a morir en esta democracia”, Bolsonaro triunfó en la reelección en los comicios del 3 de octubre de ese año. Su plataforma de campaña incluía, además de la lucha por la mejora salarial para los militares, el fin de la estabilidad de los servidores, la defensa del control de natalidad y la revisión del área de los indios *yanomá-micos*, cuya extensión consideraba absurda. Se reeligió con casi 135.000 votos, más del doble de la elección anterior, la mayoría procedente de su base electoral formada por militares. En octubre, sin embargo, el Tribunal Regional Electoral (TRE) de Río de Janeiro decidió anular los comicios por sospechas de fraude. Una nueva elección en noviembre confirmó su reelección.

En septiembre, se convirtió en miembro de la Comisión de Defensa Nacional y fue nuevamente seleccionado para la Comisión de Trabajo, Administración y Servicio Público de la Cámara.

El inicio de su mandato fue marcado por nuevos incidentes, esta vez involucrando a Luís Carlos Bresser-Pereira, ministro de Administración del recién iniciado gobierno de Fernando Henrique Cardoso del Partido de la Social Democracia Brasileña (PSDB). El diputado gaucho Osvaldo Biochi, del Partido Laborista Brasileño (PTB), solicitó su casación, lo que vino a la conclusión de que Bolsonaro había tratado al ministro de forma irrespetuosa cuando dio testimonio en la Comisión de Trabajo sobre el aplazamiento de la fecha de pago de los funcionarios públicos.

En agosto de 1995 Bolsonaro se trasladó a la nueva agremiación dada la creación del Partido Progresista Brasileño (PPB), resultado de la fusión del PPR con el PP. En las votaciones de las enmiendas constitucionales propuestas por el gobierno de Fernando Henrique ese mismo año, su voto fue favorable a la quiebra del monopolio de los gobiernos estatales en la distribución de gas canalizado y al cambio en el concepto de empresa nacional. No obstante, Bolsonaro se pronunció contra la apertura de la navegación de cabotaje a las embarcaciones extranjeras y la abolición del monopolio estatal en las telecomunicaciones y la explotación del petróleo por parte de Petrobras. En julio de 1996, se manifestó contra la aprobación de la Contribución Provisional sobre Movimiento Financiero (CPMF), antiguo IPMF.

En noviembre de 1996 el Tribunal Superior Electoral (TSE) decidió revocar los comicios de noviembre de 1994 y restablecer el resultado de la elección de octubre. Considerando que las denuncias de fraude no habían sido debidamente comprobadas, el TSE determinó una nueva participación de la bancada de Río de Janeiro, de acuerdo con el resultado de la primera elección. Bolsonaro fue reelegido para la Cámara el 17 de febrero de 1997, continuando ejerciendo normalmente su mandato y convirtiéndose en miembro de la Comisión de Relaciones Exteriores y Defensa Nacional. En febrero votó en contra de la enmienda que estableció el derecho de reelección para alcaldes, gobernadores de Estado y presidente de la República. En mayo fue uno de los parlamentarios que denunciaron en la prensa la compra de votos para la aprobación de la enmienda de la reelección. En noviembre se pronunció contra el proyecto de reforma administrativa del gobierno federal que instituía la posibilidad de dimisión de funcionarios públicos en caso de irregularidades del servidor o cada vez que los gastos personales superaran el 60% de la recaudación del Estado.

Bolsonaro, en marzo de 1998, estuvo en el centro de la polémica sobre la elección para la presidencia de la Comisión de Derechos Humanos de la Cámara. Como candidato al cargo enfrentó la reacción adversa de varios sectores de la sociedad que llamaron la atención sobre su implicación con los segmentos responsables de la violación de los derechos humanos. En un artículo publicado en la prensa el mismo mes, defendió la pena de muerte, la prisión perpetua, el régimen de trabajos forzados para condenados, la reducción de la mayoría de edad a 16 años y un rígido control de la natalidad como manera eficaz de combatir la miseria y la violencia.

En las elecciones de octubre de 1998 Bolsonaro se postuló una vez más y fue reelegido con 102.893 votos. En noviembre se manifestó contra los desfases de la reforma de la previsión que proponían el establecimiento de un límite para las jubilaciones de los funcionarios públicos

y la adopción de los criterios de edad mínima y de tiempo de contribución para la concesión de jubilaciones en el sector privado. Asumió su nuevo mandato en la Cámara en febrero de 1999 y se convirtió en titular de la Comisión de Constitución y Justicia y de Ciudadanía, y de la Comisión de Relaciones Exteriores y de Defensa Nacional. En junio, la Mesa Directiva de la Cámara decidió proponer su suspensión durante un mes, por haber defendido el cierre del Congreso. Bolsonaro afirmó que “(...) la situación del país sería mejor si la dictadura hubiera matado a más gente”, incluido el presidente de la República Fernando Henrique Cardoso. La Mesa Directiva había optado por censurarlo, tras haber solicitado una retractación, pero Bolsonaro no lo hizo afirmando que su firma había sido falsificada. Sin embargo, la propuesta de la Mesa Directiva nunca llegó a ser votada por la Cámara.

En agosto se divulgó que Bolsonaro practicaba nepotismo, pues empleaba en su gabinete a su compañera Ana Cristina Vale, su padre y su hermana. En dicha ocasión afirmó estar divorciándose de su esposa y argumentó que, por no estar casado con Ana Cristina, no incurría en nepotismo. En diciembre se involucró en una nueva polémica al defender el fusilamiento del presidente Fernando Henrique Cardoso. El ataque ocurrió en el almuerzo de desagravio al ex comandante de la Aeronáutica, Walter Braüer, exonerado poco antes. A continuación, afirmó que el fusilamiento era “(...) algo honroso para ciertas personas”. El líder del gobierno en la Cámara, Artur Virgilio, del PSDB, presentó una solicitud de casación de su mandato, pero la propuesta nunca llegó al plenario de la Cámara.

A principios del 2000, Bolsonaro defendió la pena de muerte para cualquier crimen premeditado y la tortura en casos de tráfico de drogas, afirmando que “(...) un traficante que actúa en las calles contra nuestros hijos (...) no tiene derechos humanos (...). Para el secuestrador (pasa) lo mismo”. También atacó a los homosexuales, diciendo: “(...) no admito abrir la puerta de mi apartamento para encontrarme con una pareja gay despidiéndose con beso en la boca y que mi hijo lo presencie”. En diciembre fue el único diputado en votar contra la creación del Fondo de Combate a la Pobreza. El Fondo, propuesto por el gobierno federal y financiado por la Contribución Provisional sobre Movimiento Financiero (CPMF), entró en funcionamiento al año siguiente y destinó recursos para programas de transferencia de renta, como el Beca-Escuela y el saneamiento básico.

Bolsonaro siguió defendiendo los intereses de las fuerzas armadas y demostrando su insatisfacción con el aumento de la injerencia civil sobre éstas a partir de la creación del Ministerio de Defensa en el gobierno de Fernando Henrique. En audiencia en la Cámara, el ministro de Defensa Geraldo Quintão le criticó por postergar el reajuste de los militares, lo calificó de “des-preparado” y le acusó de estar “sirviendo a los intereses de Estados Unidos en el país”. En un discurso pronunciado unos días antes, había llamado al mismo ministro “canalla”, “pillo” e “inmoral”.

En las elecciones de 2002 Bolsonaro fue candidato por cuarta vez a diputado federal por Río de Janeiro, siempre militando en el PPB. Reelegido con 88.945 votos, asumió su nuevo mandato en febrero de 2003, un mes después del inicio del gobierno de Luis Inácio Lula da Silva del Partido de los Trabajadores (PT). En la Cámara fue titular de las comisiones de Constitución y Justicia y de Ciudadanía, de Relaciones Exteriores y de Defensa Nacional, y

de Seguridad Pública y Combate al Crimen Organizado. A principios de 2003 se declaró en contra de la reforma para la previsión propuesta por el gobierno federal. En ese año dejó el PPB para afiliarse al PTB. A principios de 2005 dejó el PTB y se afilió al Partido del Frente Liberal (PFL). En abril dejó el PFL y se afilió al Partido Progresista (PP), nueva denominación del PPB, su antigua colectividad.

En el año 2005 se produjo una crisis política que involucró a miembros del gobierno de Lula y parlamentarios, acusados de financiamiento ilícito de campañas electorales y de compra y venta de votos para la aprobación de proyectos del gobierno federal. Durante la llamada crisis del *Mensalão* (asignación mensual), Bolsonaro destacó por los ataques al PT y a políticos del partido involucrados en los escándalos. Durante un discurso de José Dirceu, que en junio dimitió de la Casa Civil y asumió el mandato de diputado, lo llamó “terrorista”. Acusó a José Genoíno de haber delatado a compañeros de la guerrilla del Araguaia tras haber sido arrestado por los militares en 1972. Esa versión fue negada por el acusado quien afirmó haber confesado bajo tortura. Para consolar al adversario, Bolsonaro resaltó el testimonio de Genoíno en la Comisión Parlamentaria de Investigación (CPI) del *Mensalão* llevando al coronel retirado Licio Augusto Ribeiro Maciel, quien había sido encargado de la prisión e interrogatorio de Genoíno en 1972 y que sostenía la versión de la delación.

Al mismo tiempo que la crisis política se acrecentaba, se inició la campaña en torno a la consulta popular, a realizarse el 23 de octubre, acerca de la prohibición o no de la venta de armas en Brasil. Bolsonaro había sido crítico de las campañas por el desarme organizadas por el gobierno federal en años anteriores. Contra esas campañas había mandado a confeccionar carteles con frases como “El ejército del PT es el MST [Movimiento de los Trabajadores Rurales Sin Tierra]” y “Entregue sus armas: los vagabundos agradecen”. Con ocasión del referéndum se posicionó entre los defensores y organizadores de la campaña del “No”. Justificó su posición con la siguiente consigna: “Al desarme sí, pero de los bandidos que sacan ametralladoras, fusiles, granadas”. Se realizó la consulta el día previsto, vencieron a los partidarios del “No” a la prohibición de la venta de armas, que obtuvieron el 64% de los votos válidos contra el 36% de los votos por el “Sí”.

Bolsonaro siempre fue crítico de las políticas de memoria protegidas e implantadas por los gobiernos civiles, defendiendo sistemáticamente la actuación del régimen militar. Se dedicó a defender, en especial, la represión a la guerrilla del Araguaia. En 2006, cuando el gobierno federal determinó que se hicieran esfuerzos para que los restos mortales de los guerrilleros desaparecidos en combates con las fuerzas armadas fueran localizados, mandó confeccionar y expuso carteles con los dichos “Araguaia: quien busca hueso es perro”.

En las elecciones de 2006 fue reelegido para el quinto mandato consecutivo con 99.700 votos. Tomó posesión en febrero de 2007 y en esa legislatura fue titular de las comisiones de Constitución y Justicia y de Ciudadanía, de Relaciones Exteriores y de Defensa Nacional y de Seguridad Pública y Combate al Delito Organizado. En 2008 se involucró en una nueva polémica en una audiencia pública en la Cámara para debatir la situación de la reserva indígena Raposa/Serra do Sol, en el Estado de Roraima. La demarcación realizada por el gobierno federal era contestada por el gobierno estatal y ocurrían conflictos entre agricultores

e indígenas. Bolsonaro combatió la demarcación continua en área de frontera, afirmando que ella pondría en riesgo la integridad nacional y se opuso al ministro de Justicia Tarso Genro (PT). En dicha ocasión, el representante indígena en el debate, Jecinaldo Sateré Maué, arrojó agua al diputado.

5.2. Análisis: contexto y caracterización biográfica

Como mencionamos este trabajo partió del análisis de la imagen individual, a través del Canal Privado en *YouTube*, del Sr. Jair Bolsonaro⁷. Dicho canal⁸ tiene el siguiente cabezote: “Canal Oficial del Sr. Jair Bolsonaro, accede a nuestro canal, deje sus comentarios y comparta. Juntos somos más fuertes y haremos el futuro de BRASIL mejor para todos”.

Se trata de un canal en el que el diputado: (1) expone algunos de sus puntos de vista, (2) define algunas de sus actividades, (3) establece algunas de las entrevistas, y (4) presenta otros temas afines. En la imagen de presentación del canal aparece su logotipo construido con su nombre y una franja verde y amarilla de fondo. En la mayoría de los vídeos está presente la bandera de Brasil o los colores de la bandera brasileña. Los vídeos permiten comentarios, los cuales son, en la gran mayoría, favorables y dirigidos al probable público elector que se familiariza con las ideas del diputado. Hasta la fecha (27 de septiembre de 2017) hay alrededor de 357.427 seguidores inscritos en el canal. De ese canal privado seleccionamos un vídeo⁹ en el que se presenta una entrevista al candidato hecha por el reportero del diario Folha de São Paulo, Rubén Valente. Este video fue publicado el 16 de mayo de 2017. La introducción del vídeo señala: “Ocasión en la que el diputado Jair Bolsonaro concede entrevista al diario Folha de São Paulo¹⁰, sobre hechos ocurridos hace 30 años atrás”.

A continuación, reproducimos parte de la entrevista y la analizamos (Tabla 2). Los momentos que seleccionamos para analizar en la línea de tiempo del vídeo fueron retirados por varios comentarios hechos al mismo. El fin de la entrevista era explorar ciertos elementos que ponían en duda la integridad de Jair Bolsonaro. Al observar los comentarios sobre la entrevista notamos que algunas de las respuestas del entrevistado causaron gran entusiasmo en los ciudadanos internautas que lo denominan “mito”, a razón de la forma directa, explícita, con la que identifica y desenmascara la intención preconcebida por el periódico.

7 Hay evidencias relacionadas con los valores de los militares, en el discurso de Enéas Carneiro, (médico, diputado y candidato a la Presidencia de la República), dado que que elogia al diputado por su integridad. Enéas coincide con el discurso militar, habiendo sido alumno de la Escuela Superior de Guerra. Ver <https://www.youtube.com/watch?v=aR6ihrWChT0>. Bolsonaro también cita a Enéas con respeto y admiración, buscando en él inspiración y reconociéndolo como icono individual de la imagen institucional. Ver <https://www.youtube.com/watch?v=ljar4ibcsG>

8 Ver en <https://www.youtube.com/user/jbolsonaro/featured>

9 Ver en <https://www.youtube.com/watch?v=WKVPPXqnZsU&t=499s>

10 Ver el reportaje en el diario de la Folha de São Paulo publicado el 18 de mayo de 2017.

<http://www1.folha.uol.com.br/poder/2017/05/1885048-bolsonaro-afirma-que-praticava-garimpo-de-ouro-nos-anos-1980.shtml>

Tabla 2
Extractos y contextos marcados en el tiempo de la entrevista con Bolsonaro

Marco del video	Entrevistado	Contexto
4:54	- ¿Deje de hablar tonterías, ¿usted quiere bajar el nivel de la entrevista? Deje de ser analfabeta, eso fue en 1986. -En el 87 fue el episodio de la ESAO y usted ya tenía nexos con el capitán Valter de Apucarana!	El reportero menciona dos hechos ocurridos en los años 1986 y 1987 y se confunde. Tras la persistencia del reportero, el diputado cierra el asunto señalando la confusión del periodista. Le recomienda que "estudie derecho".
5:30	Indisciplina: ¡sí!, deslealtad: ¡no!	El concepto de lealtad para la vida militar está claro para el diputado. El diario coloca esa palabra "deslealtad" específicamente con el fin de cuestionar la integridad del posible candidato a la Presidencia.
8:17	¡Usted es un escroto! Esto no es un interrogatorio. Para terminar aquí, el Tribunal Militar Superior, que usted debe respetar, archivó todo eso. "¿El ejército se equivocó?". No, el ejército no se equivoca. Fue quien lo firmó.	En el contexto, el reportero recupera un caso ocurrido hace 30 años cuando el diputado era capitán oficial (activo). El reportero lee "para que el elector sepa", un caso que había sido archivado por el Tribunal Militar Superior.
16:35	No, no, no. Entonces, ¿por qué me absuelven? No me venga con esas payasadas, aquí no. ¡Fui absuelto!	El reportero insiste en leer y enfatizar todos los términos que pueden comprometer la imagen del diputado.
18:28	Entonces, ¿qué estás haciendo aquí?	El reportero dice no conocer a la reportera relacionada con el caso de difamación, que terminó siendo despedida de la revista "Veja".
20:07	¡Sherlock Holmes! ¡Va a trabajar en la "Lava-jato", Sherlock Holmes!	El diputado ironiza la investigación que el reportero hizo, pues insiste en el intento de incriminarlo por algo de lo que fue absuelto.
26:30	¿Usted va a escribir ahí que obtuve el primer lugar en el curso de educación física en el ejército, entre 45 oficiales? ¿Y cuándo creen que fui un capitán indisciplinado (...)? ¿En el curso de buceo en el RJ? ¿En el curso de en el cual me destaqué? ¿Va a escribir que serví voluntariamente por tres años en la frontera de Brasil, que fui destacado en el curso de maestro de salto en la brigada paracaidista?	Ante las indagaciones impositivas, el diputado hace las preguntas.
28:05	¡Usted sacó ese tema! ¡Usted preguntó eso! ¿Quiere hacerme responsable de cualquier indisciplina de las fuerzas armadas? ¿Lo mismo de siempre?	El diputado se muestra indignado con la expresión: "usted predica indisciplina". Esto hace alusión a la situación salarial de la época y la reivindicación de su ajuste.
28:35	¡No venga ahora a mencionar al papito de Lula, que no va a pegar! Una loca que escribió una tontería de esas y fue despedida de la revista Veja.	El reportero dice que el diputado negó todo el tiempo el contacto con cierta reportera que lo acusó de "elaborar un plan".
30:26	¡Ustedes están haciendo un trabajo de cerdos! No estoy aquí para discutir un asunto que ya está enterrado. Usted tiene que respetar la Justicia Brasileña, usted tiene que respetar al Tribunal Militar Superior.	El diputado afirma estar dispuesto a tocar diversos temas para dicha entrevista y lo único que hicieron fue inquirirle casos cerrados hace 30 años.
32:27	¿Está de broma conmigo? ¿Yo soy el reo y usted es el juez?	El diputado se sorprende con el enfoque del reportero.
35:50	¿Listo para "poner en la cueva" mañana? ¿Listo para "poner en la cueva" mañana?	Al tratar de terminar la entrevista, el diputado hace esta pregunta al reportero.

Marco del vídeo	Entrevistado	Contexto
37:08	Por eso fui absuelto, porque soy un Militar con M mayúscula. Obviamente no soy perfecto.	Sobre otro caso cerrado. El diputado recuerda una situación en la que salvó a un colega.
39:00	¿Usted está buscando un defecto en mí? ¿No tiene modo de llamarme corrupto, no? ¿Si quisiera ser rico porque no estoy sindicado en la "Lava-jato"?	En cuanto a la práctica de garimpo (literalmente, buscar piedras preciosas), el diputado explica que su padre lo practicaba.
39:50	¡Busque algo para condenarme, para acusarme! ¡Ustedes están quedando mal!	El diputado expresa su opinión sobre el enfoque con que el medio abordó la entrevista.
40:50	Si quieres ir a buscar oro conmigo, te invito, pero estás pasado de peso.	El diputado invita al reportero, con claro sobre peso a practicar la búsqueda de piedras preciosas.
41:15	Si lo hubiera encontrado no estaría dando esta entrevista en este momento	El reportero pregunta si encontró oro.
41:36	¿Lo considera un vicio"? (carcajadas) (Alguien comenta: "ya se sabe cuál será el tema de mañana")	"¿Es adicto a esa práctica?", pregunta el reportero.
42:00	Buenas tardes para todos. No pueden descuidar este tema. Esto no es un pedido. ¡Es obligación de ustedes!	En el cierre de la entrevista el diputado hace un llamamiento. Al día siguiente la publicación fue sobre la búsqueda de oro que el diputado practicaba por ocio, pero en tono peyorativo.

Fuente: Canal Privado (oficial) de Jair Bolsonaro en YouTube

5.3. Discusión

Las redes sociales son medios de comunicación que el diputado utiliza para tener nexos con la sociedad. Los usa como una forma de desmitificar la imagen con que los medios tradicionales buscan caracterizarlo. Como mecanismos de interlocución con la sociedad, a menudo, hacen que el ciudadano, también internauta, pueda entender mejor sus ideas y cuestionar la versión antagónica que los medios en general ofrecen de él.

Según Marqués, F. P., Aquino, J. A. & Miola, E. (2014) las redes sociales pueden desempeñar un papel fundamental en la provisión y la adquisición de información política dependiendo del grupo de ciudadanos a quien se dirijan. Saber de un acontecimiento, o de una opinión, por medio de un amigo que comentó algo publicado por una determinada personalidad política puede tener tanta credibilidad (o incluso más) que leer el material producido oficialmente. También permite un paralelismo con el periodismo en la medida en que abre la posibilidad de implementación de un "contrato de lectura". La participación de los ciudadanos es estimulada a través de la oportunidad de interactuar con los responsables de las decisiones políticas.

Los autores estudiados señalan que hay una serie de trabajos en el área de Comunicación y Teoría Democrática (Verba, 1995; Delli Carpini, 2000; Souza, 2001; Vita, 2004; Coelho, 2007 [citado por Marqués, Aquino & Miola, 2014]) que clasifican los aspectos fundamentales para promover una mayor participación política de los ciudadanos: a) la motivación (al interactuar directamente con aquellos que detentan el poder de decidir, lo cual aumenta la posibilidad de que la demanda directa sea escuchada) y b) la discusión sobre temas de la vida cotidiana

de los individuos. Por ejemplo, al asociar estas dos dimensiones (al tiempo que es posible seguir actores con alto grado de poder político, se muestra la importancia de la interacción con amigos, vecinos o compañeros de trabajo) se las presenta como herramientas cada vez más relevantes en la actualidad.

El trabajo de levantamiento biográfico del Sr. Jair Bolsonaro, hecho por el CPDOC/FGV, una institución de investigación histórica y documental de referencia en Brasil, por sí solo ya basta para esclarecer los momentos de tensión y el tendencioso abordaje que realiza el periodista del personaje. El tono de la entrevista busca enfatizar actitudes anteriores del entrevistado. La investigación del periodista alcanza, por lo tanto, una transgresión disciplinaria ocurrida hace 30 años, entre otros acontecimientos estudiados en el dossier por el CPDOC. El video completo muestra cómo fue realizada la entrevista completa, la postura del entrevistado, no solo el punto de vista del editorial de la Folha de São Paulo. La entrevista se realizó sobre la base de esta condicionante.

Los propios medios sociales han señalado un crecimiento vertiginoso de la popularidad de Bolsonaro, que está fácilmente ligado a su integridad, austeridad con el dinero público, con su aislamiento político-partidario de la corrupción del poder y la sustentación de los valores que defienden la familia, el territorio, el bienestar de los militares, la propiedad privada, la democracia y el mantenimiento de firmeza ante las variaciones de percepción probadas por la ideología de género, corruptible en el sentido del diputado. El momento de crisis brasileña ha proclamado una necesidad de retorno al respeto de la nacionalidad y de la ciudadanía brasileñas, y Bolsonaro crece como paladín al ser llamado *mito*, en un ambiente donde casi la totalidad de políticos responde a procesos judiciales por conducta inadecuada o corrupción en todas las esferas posibles.

El documento titulado Vade-Mécum de Ceremonial Militar del Ejército: *los valores, los deberes y la ética militar* (VM 10) aclara, explícitamente, lo que son valores, deberes y ética militares (figuras 1 y 2).

Figura 1
Valores Militares

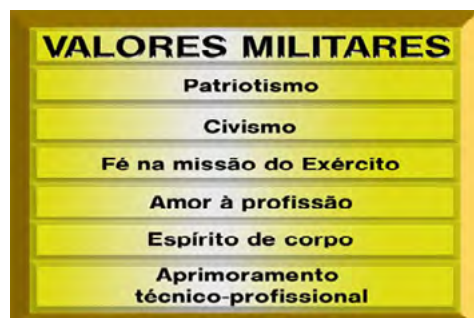


Figura 2
Deberes militares



Fuente: Secretaria General del Ejército de Brasil.
Exacta reproducción

En cuanto los valores pregonados, fundamentales para el diputado y de importancia para el público objetivo, se destacan los que hacen referencia a la institución militar de forma explícita. Esto se constata en la composición de su primer trabajo publicitario para la campaña a la presidencia de la república en 2018. El título es *Primer comercial de Bolsonaro como pre candidato a la presidencia de la república en 2018*, y en esta pieza se presenta al Partido Patriota y a Jair Bolsonaro como candidato a la presidencia. Bolsonaro sigue rigurosamente el itinerario la cartilla y la orientación militar en términos de valores, aunque en el pasado se registraran algunos desvíos a la disciplina y a la jerarquía. El fin del discurso publicitario es despertar a la población al patriotismo. Lo cual se constata en el mismo nombre del partido: *Patriota*. Esto supone una invitación a la población para un cambio de rumbo, haciendo énfasis en la actitud del brasileño como patriota y resaltando términos para cohesionar a los ciudadanos como: fe, esperanza, amor y patriotismo. *Brasil por encima de todo* es una frase recurrente. Se insiste en una invitación para que el ciudadano se afilie al partido a través de la aplicación patriota 51 y para que “sea más un patriota”, según las palabras del fundador y presidente del partido Adilson Barroso. Al final del comercial se presentan escenas de recepción vivaz del candidato por parte de la población de los Estados del Norte, Nordeste, Sur y Sudeste del país, acompañadas por un coro musical que dice: “Yo soy brasileño, con mucho orgullo, con mucho amor”. El candidato es ovacionado con la loa: “¡mito, mito, mito!”. Esto se comprende por su estilo directo, por denunciar la corrupción y por no haberse involucrado en procesos turbios.

Según Menezes: “(...) hay una percepción generalizada entre los oficiales de que la presencia militar en la escena política no genera efectos positivos para la institución y que hoy la sociedad sería capaz de tolerar una nueva intervención de esta naturaleza” (2016, p. 298). Además, cree que actualmente “(...) el país posee nuevos representantes competentes y preparados para dar cuenta de los desafíos del desarrollo nacional”, condición que los generales del golpe de 1964 no consideraban posible.

Un elemento que puede considerarse central para este proceso es el vínculo entre la esfera militar y civil. Pensar la articulación entre los civiles y los militares, al igual que la confrontación entre ellos, abre nuevos horizontes para la institución militar. Compartir salas de clase, debates y entrenamiento junto a ministros, economistas, abogados, sociólogos e historiadores, entre otros, permite a los militares comprender mejor los detalles de la vida pública y del Estado. Los efectos de esta situación llevan a los oficiales a entender que los problemas de la nación son más que militares. Las escuelas militares están empezando a consolidar una visión más estructurada de los problemas nacionales (Cf. Moreno, J. D., 2014).

Desde un punto de vista más amplio, en palabras de Menezes (2006), podemos distinguir algunos intereses que se camuflan entre los militares para argumentar en favor de la búsqueda de espacio en el contexto de las políticas públicas y en el reclamo de mayor compromiso de los políticos con la defensa nacional: (a) el interés de supervivencia, un anhelo que frecuentemente se apropia del “sentimiento de nacionalidad” para justificar la existencia de la institución. Como consecuencia, este es un anhelo que subyace a todos los demás y que puede interpretarse también como un sentimiento de auto preservación. Los militares se autodenominan como los predestinados a propagar la idea de lo nacional y, en paralelo, a promover la idea de Estado colocándose en una posición sincrética de Nación y Estado; (b) el interés de cohesión que está

relacionado al deseo y a la necesidad de armonía, un comportamiento indispensable que en el ámbito político se manifiesta como forma de reafirmar la identidad y atender el sentimiento de supervivencia; (c) el interés de influencia que se manifiesta en la voluntad de alterar las actitudes de los políticos en beneficio de sus propios intereses existenciales (de supervivencia) y de aquellos ligados a la perennidad del Estado como entidad soberana. Hay un entendimiento generalizado sobre idea de que los destinos de sus instituciones están inextricablemente ligados a la existencia del Estado; y (d) el interés de integración, que es actualmente el interés más buscado y animado entre las Fuerzas.

Ahora bien, podemos señalar que en el momento en que se percibe un alejamiento del núcleo del poder del Estado se oyen frecuentemente expresiones como “inter-operabilidad”, “integración entre las fuerzas”, “operaciones conjuntas” y otras que eran poco usadas cuando cada Fuerza era un ministerio y se disputaba la preponderancia junto al poder (Cf. Menezes, 2016, pp. 296-297). En esta medida, Moreno (2014a) muestra que las fuerzas armadas brasileñas estarían *sujetas*, en caso de que su proceso de modernización conservadora no se diera y se elevara el nivel de preparación militar en todos los problemas nacionales, como fue diseñado por la Escuela Superior de Guerra. Considera que los militares tienen autonomía frente a los intereses que hacen fusionar sus identidades (supervivencia, cohesión, influencia, integración).

6. Consideraciones finales

Se concluye que, en la medida que los miembros de la Cultura Militar fusionan las identidades organizacionales e individuales, se reafirma una imagen externa coherente con la esfera de lo público (política), a pesar de la heterogeneidad del mundo institucional y el cruce de identidades. El oficial honrado, bien entrenado y socializado en los ritos de la organización se reconoce por su carácter masculino, compañerismo, dignidad, defensa de la ley y del orden, de la familia, del territorio y del patrimonio de la nación. Estos rasgos le permiten participar en la escena pública y alcanzar reconocimiento. Las fuerzas armadas brasileñas acaban por tener una ganancia corporativa a partir de una imagen que represente con claridad y justicia sus valores organizacionales.

Referencias

- Andrade Júnior, H. (1998). *Escola Superior de Guerra: Um Estudo Sobre o Pensamento Militar Diante da Questão Agrária*. Dissertação de Mestrado. Rio de Janeiro: CPDA/UFRJ (mimeo.).
- Andrade Júnior, H. (2000). Matrizes Ideológicas. Presentes no Segmento Militar Brasileiro: O Caso do Clube Militar. Comunicação Livre. *Encontro Regional de História, 21-25 (agosto), na Universidade Federal Fluminense*. Campus do Gragoatá, Niterói: UFF.
- Carvalho, J. M. (2005). *Forças armadas e política no Brasil*. Rio de Janeiro: Jorge Zahar.
- Castro, C. (1990). *O Espírito Militar: Um Estudo de Antropologia Social*. Rio de Janeiro: Jorge Zahar.

- Coelho, E. (1978). *Em Busca de Identidade: o Exército e a Política na Sociedade Brasileira*. Rio de Janeiro: Forense Universitária.
- Deal, T. E. & Kennedy, A. A. (1982). *Corporate cultures: The rites and rituals of corporate life*. São Paulo: Reading, Mass: Addison-Wesley Pub. Co.
- Ferreira, G. M. (2007). *Análise da imagem na imprensa*. Salvador: EDUFBA.
- Fleury, M. T. (1989). *Et alii. Cultura e Poder nas Organizações*. São Paulo: Atlas.
- Freitas, M. E. (1991). *Cultura Organizacional: Formação, Tipologias e Impacto*. São Paulo: Makron, McGraw Hill.
- Gaio, A. (1997). *Em Busca da Remissão: a Mobilização Militar pela Democracia*. Londrina: UEL Editora.
- Gregory, K. (1983). Native-View Paradigms: Multiple Cultures and Cultures Conflict in Organizations. *Administrative Science Quarterly [ASQ]*, 28, 359 - 76.
- Kunsch, M. M. (2009). *Comunicação Organizacional: linguagem, gestão e perspectivas* (vol. 2). São Paulo: Saraiva.
- Marqués, F. P.; Aquino J. A. & Miola, E. (2014). Parlamentares, representação política e redes sociais digitais: perfis de uso do Twitter na Câmara dos Deputados. *Opinião Pública*, 20 (2), 178-203. Disponível em: <https://dx.doi.org/10.1590/1807-01912014202178>
- Menezes, T. (2016). *Como pensam os militares: a construção social da subjetividade dos militares*. São Paulo: Baraúna.
- Moreno, J. D. (2014). Doctrine Militaire Et Exercice Du Pouvoir Politique En Amerique Du Sud: Le Role Et L'impact Des Ecoles Militaires Bresiliennes Et Peruvienes. *Revista de Relaciones Internacionales, Estrategia y Seguridad*. 7(1):193-209.
- Moreno, J. D. (2014a). Relaciones cívico-militares en Colombia: supremacía y control de los partidos políticos sobre la organización militar. *Revista Científica General. José María Córdova*, 12(13), 333-352.
- Oliveira, E. F. & Martins, M. P. (2014). O uso da teoria das representações sociais no campo da comunicação social. Comunicação apresentada em evento. *XIX Congresso Intercom de Ciências da Comunicação da Região Sudeste*. Vila Velha, Espírito Santo: 22-24.
- Pettigrew, A. M. (1979). On studying organizational cultures. *Administrative Science Quarterly [ASQ]*, 24, 570 – 581.
- Rouquié, A. (1980). *Os Partidos Militares no Brasil*. Rio de Janeiro: Record Editora.
- Schein, E. (1985). How Culture Forms, Develops and Changes. Kilmann et alii, *Gaining Control Of the Corporate Culture*. San Francisco: Jossey Bass.
- Secretaría General del Ejército de Brasil. (2002). *Vademecum de Ceremonia Militar del Ejército (VM10). Los valores, los deberes y la ética Militar*. Primera edición. Brasil: Secretaría General Del Ejercito de Brasil. Disponível em: <http://www.sgex.eb.mil.br/index.php/86-cerimonial/deveres-e-etica-militares>