

Construcción y validación de cartilla sobre cáncer cervicouterino

PAULA ANDREA DUQUE¹, SANDRA MILENA CAMPIÑO VALDERRAMA²,
LEIDY JOHANNA MORALES GIRALDO³

Recibido para publicación: 17-09-2024. Versión corregida: 20-01-2025. Aprobado para publicación: 19-03-2025.

Modelo de citación:

Duque P.A., Campiño-Valderrama S.M, Morales Giraldo L.J. **Construcción y validación de cartilla sobre cáncer cervicouterino**. Arch Med (Manizales). 2025;25(1).
<https://doi.org/10.30554/archmed.25.1.5211.2025>

Resumen

Introducción: el cáncer cervicouterino se origina en las células de la parte inferior del útero y se caracteriza por alteraciones en el epitelio, con células atípicas debido a la persistencia de serotipos oncogénicos. El virus del papiloma humano es la principal causa de este cáncer. Las pruebas de Papanicolaou y la detección del virus del papiloma humano son esenciales para la detección temprana, lo que facilita un tratamiento efectivo y mejora las tasas de supervivencia. **Objetivo:** describir el proceso de elaboración, fidelidad al criterio y validez de contenido de una cartilla educativa sobre cáncer cervicouterino para estudiantes de enfermería. **Métodos:** estudio de validación del material educativo desarrollado en tres etapas: 1) producción de la cartilla educativa, 2) validación del material por jueces y, 3) legitimación del mismo por parte de los profesores y estudiantes de enfermería en el periodo abril - mayo del 2024. **Resultados:** se diseñó una cartilla de 27 páginas, presentada de manera sencilla y llamativa, con ilustraciones a color; el contenido teórico sobre el cáncer de cérvix se estructuró de acuerdo con la revisión de la literatura, cuidando los detalles de escritura, forma y fondo. Al realizar la validación, las respuestas de los jueces fueron positivas entre el 90% y el 100% con una media de 95,9%. **Conclusión:** la cartilla educativa sobre cáncer cervicouterino, dirigida a estudiantes de enfermería, se ha organizado en un instrumento para el desarrollo de actividades educativas. El material educativo sugerido demostró fidelidad de criterio y validez de contenido, lo que le otorgó un alto nivel de aprobación por parte de los evaluadores, profesores y estudiantes involucrados.

Palabras clave: cáncer de cérvix; virus del papiloma humano; citología cervical; salud de la mujer.

- 1 Enfermera. Profesora Universidad Católica de Manizales. Manizales. Colombia. paduque@ucm.edu.co. Orcid: <https://orcid.org/0000-0001-7237-6195>
- 2 Enfermera. Profesora Universidad Católica de Manizales. Manizales. Colombia. scampino@ucm.edu.co. Orcid: <https://orcid.org/0000-0002-8754-4777>
- 3 Enfermera. Profesora Universidad Católica de Manizales. Manizales. Colombia. ljmorales@ucm.edu.co. Orcid <https://orcid.org/0000-0002-4013-042X>

Construction and validation of cervical cancer booklet

Abstract

Introduction: cervical cancer originates from the cells of the lower part of the uterus and is characterized by changes in the epithelium, with atypical cells due to the persistence of oncogenic serotypes. The human papillomavirus is the major cause of this cancer. Pap testing and human papillomavirus screening are essential for early detection, facilitating effective treatment and improving survival. **Objective:** to describe the process of development, fidelity to criteria, and content validity of an educational material on cervical cancer for nursing students. **Methods:** validation study of educational material, designed in three stages: production of the educational booklet and validation of the material by judges and legitimization of the same by nursing professors and students in the period April - May 2024. **Results:** a booklet of 27 pages was designed, presented in a simple and impressive way with color illustrations, the theoretical content on cervical cancer was structured according to the literature review, taking into account the details of writing, form and background. When validated, the judges' responses were positive between 90 and 100% with a mean of 95.9%. **Conclusion:** the proposed educational material demonstrated fidelity to the criteria and validity of the content in the educational booklet on cervical cancer for nursing students, representing a valuable tool for the development of educational interventions. In addition, it obtained a high level of acceptance by the experts, teachers and students involved.

Keywords: cervical cancer; human papillomavirus; cervical cytology; women's health.

Construção e validação de cartilha sobre câncer de colo de útero

Resumo

Introdução: o câncer do colo do útero origina-se nas células da parte inferior do útero e é caracterizado por alterações no epitélio, com células atípicas devido à persistência de sorotipos oncogênicos. O papilomavírus humano é a principal causa desse câncer. Os exames de Papanicolau e o rastreamento do papilomavírus humano são essenciais para a detecção precoce, facilitando o tratamento eficaz e melhorando as taxas de sobrevivência. **Objetivo:** descrever o processo de elaboração, fidelidade aos critérios e validade de conteúdo de um material educativo sobre câncer de colo uterino para estudantes de enfermagem. **Métodos:** estudo de validação do material educativo, desenvolvido em três etapas: produção da cartilha educativa e validação do material pelos juízes e legitimação do mesmo pelos professores e discentes de enfermagem no período de abril a maio de 2024. **Resultados:** foi elaborada uma cartilha composta por 27 páginas, apresentada de forma simples e marcante com ilustrações coloridas, o conteúdo teórico sobre o câncer do colo do útero foi estruturado de acordo com revisão de literatura cuidando dos detalhes da redação, forma

e antecedentes. Na validação, as respostas dos juízes foram positivas entre 90 e 100% com média de 95,9%. Conclusão: o material educativo sugerido demonstrou fidelidade dos critérios e validade do conteúdo da cartilha educativa sobre câncer do colo do útero voltada para estudantes de enfermagem, constituindo-se em uma ferramenta valiosa para o desenvolvimento de atividades educativas. Além disso, obteve um alto nível de aceitação por especialistas, professores e alunos envolvidos.

Palavras-chave: *câncer cervical; papilomavírus humano; citologia cervical; saúde das mulheres.*

Introducción

El cáncer cervicouterino (CaCu) se origina en las células de la parte inferior del útero que conectan con la vagina, es una neoplasia maligna que se caracteriza por la pérdida de la distribución normal del epitelio, mostrando células atípicas con alteraciones en la relación núcleo-citoplasma, debido a la persistencia de serotipos oncogénicos. El virus del papiloma humano (VPH) es la causa principal de casi todos los casos de cáncer de cuello uterino. Las pruebas de Papanicolaou y de detección del VPH son fundamentales para la detección temprana de este cáncer, lo que permite un tratamiento eficaz que aumenta las posibilidades de supervivencia [1,2].

Este cáncer causa una alta tasa de mortalidad cada año, especialmente en países de bajos y medianos ingresos; en la actualidad está en aumento como resultado del envejecimiento de la población [3]. De acuerdo con la Organización Mundial de la Salud (OMS), de los 500 000 nuevos casos anuales de cáncer, el 80% afecta a las mujeres entre los 15 y los 45 años de edad en los países de medianos y bajos ingresos, sobre todo mujeres de Latinoamérica, el Caribe, África subsahariana y Sureste de Asia. Hasta el 2017, según datos publicados por el Instituto de Métrica y Evaluación en Salud, se presentaron 259 670 muertes de manera global debido al CaCu, un estimado de 569 847 casos nuevos que fueron diagnosticados; de estas muertes, 5 195 se presentaron en México [4].

Entre los factores de riesgo para el CaCu están: inicio temprano de relaciones sexua-

les, conductas promiscuas, presencia de infecciones de transmisión sexual (ITS) y el consumo de tabaco. Las ITS incluyen el VPH, herpes, sífilis, clamidia, entre otras. Por lo que para la prevención de esta enfermedad es de alta prioridad la educación sexual de todas las personas, en especial los jóvenes, siendo una patología en alto grado prevenible, pero sin descuidar los factores de riesgo que involucran las conductas sexuales no saludables [5,6].

En este sentido, las estrategias educativas basadas en procesos de información y comunicación permiten construir conciencia social y, en este caso, la comprensión de factores de riesgo y medidas protectoras, como conductas sexuales responsables y la realización de pruebas de tamizaje, como la toma de la citología cervicouterina de manera periódica en las mujeres. Esta situación pone de manifiesto la importancia de crear y validar un material educativo sobre la prevención del CaCu en las mujeres. Las cartillas educativas son estrategias importantes, y bien utilizadas pueden generar cambios en las conductas de las personas, para eso se requiere llevar a cabo un proceso de construcción y validación de estas para garantizar el entendimiento del público objeto; o sea, estudiantes de enfermería que darán educación sobre la prevención del cáncer de cérvix en diferentes comunidades de atención. El objetivo del estudio fue describir el proceso de elaboración, fidelidad al criterio y validez de contenido de un material educativo del CaCu para estudiantes de enfermería.

Materiales y métodos

Se llevó a cabo un estudio con un abordaje metodológico desarrollado en tres etapas:

1) producción de la cartilla educativa sobre el CaCu, 2) validación del material educativo por un panel de expertos y, 3) legitimación del material por parte de los profesores y los estudiantes de enfermería durante el período de abril - mayo de 2024. En la Tabla 1 se enuncian las etapas y los pasos seguidos.

Tabla 1. Etapas y pasos de validación de una cartilla sobre el CaCu.

Producción	Pasos desarrollados 1. Búsqueda bibliográfica en bases de datos 2. Selección de contenidos y referenciación 3. Diseño de las ilustraciones 4. Construcción de material teniendo en cuenta cinco criterios: A. Material atractivo al lector B. Entendimiento para la población objeto C. Aceptación y fácil identificación de imágenes y texto D. Inducción a la acción E. Identificación
Validación	1. Validación del instrumento educativo por expertos en el tema
Legitimación	1. Aceptación del instrumento educativo por parte de los profesores y los estudiantes de enfermería

Para la producción de la cartilla educativa se llevó a cabo una exhaustiva exploración bibliográfica en diversas bases de datos, como ProQuest, ScienceDirect, Scopus y SciELO, utilizando las siguientes palabras clave: “cáncer de cuello uterino”, “prevalencia del cáncer de cuello uterino” y “factores de riesgo del cáncer de cuello uterino”. Esta búsqueda arrojó un total de 43 artículos científicos relevantes.

Además, se consultaron otros documentos, como los protocolos, las normas y las guías nacionales e internacionales con el fin de ana-

lizar los estudios relacionados con el CaCu, a fin de garantizar evidencia científica para conocer la realidad en el contexto mundial y para seleccionar los contenidos y referenciación de la cartilla educativa.

Las ilustraciones fueron diseñadas en formato digital con base en la lectura reflexiva de los contenidos, se buscó transmitir el mensaje por medio de ilustraciones llamativas, armoniosas, acordes con las situaciones alusivas al CaCu, sin perder de vista los criterios expresados en la Tabla 1.

Para la aprobación de la cartilla educativa se elaboró una ficha de validación, estructurada mediante un cuestionario en Microsoft Word, con preguntas específicas de la cartilla, divididas en tres categorías (imágenes, textos y actividades), con el fin de evaluar los cinco criterios que fueron previstos en la construcción:

1. Atractivo. ¿El mensaje al ser transmitido logra estimular el interés y llamar la atención?
2. Alcance. ¿Este es el propósito fundamental, que el mensaje alcance el entendimiento por parte de los estudiantes de enfermería, de tal forma que la educación que se dé a las mujeres en edad reproductiva sea efectiva?
3. Aprobación e identificación. ¿El mensaje presenta una propuesta de comportamiento entendible para la comunidad, de modo que lo comprendido permite una reflexión sobre la temática abordada? Además, ¿las imágenes y el texto son fácilmente identificados por el lector?
4. Inducción a la acción. ¿El material educativo logra inducir al lector a la acción y al cambio de comportamiento?
5. Identificación. ¿El lector puede identificarse con el material educativo ya sea con los personajes representados, su entorno o las actividades cotidianas que se muestran?

Estas preguntas abarcan los cinco criterios clave que son objeto de evaluación durante el

proceso de validación de la cartilla educativa sobre el CaCu.

Posterior a la preparación de la ficha de validación se llevó a cabo la elaboración de la presentación del material educativo en Power-Point para que, mediante elementos multimedia se pudiera comunicar la información de manera más efectiva. Se organizó el contenido de la cartilla en función de sus categorías (imágenes, texto y actividades), numerando cada sección para que los evaluadores pudieran realizar comentarios pertinentes.

Para la siguiente etapa de validación se realizó una selección cuidadosa de jueces, considerando su experiencia tanto en la investigación como en la temática específica. Estos fueron elegidos mediante el currículo encontrado en la plataforma del Ministerio de Ciencia y Tecnología, quienes se convocaron a través de invitación por correo electrónico explicando el objetivo del estudio, el consentimiento informado y su disponibilidad para la participación. Fueron dos jueces, quienes respondieron de manera positiva, posteriormente se citaron de manera virtual para la realización de un taller de validación.

Los profesores y el grupo de estudiantes para la legitimización de la cartilla fueron seleccionados de acuerdo con el conocimiento de la temática y, para el caso de los profesores, que fueran investigadores. Con relación a los estudiantes se tuvo en cuenta que hicieran parte de semilleros de investigación, así fue que se eligió un representante por semestre de la carrera de enfermería; en total fueron ocho estudiantes y tres profesores. Estos fueron invitados mediante oficio y por correo electrónico. De acuerdo con esto se citaron a una reunión para la realización del taller, de manera presencial para los estudiantes y virtual para los profesores.

Los talleres se llevaron a cabo en los horarios previamente acordados. Los jueces expertos

se citaron antes que los profesores y los estudiantes en sesiones aparte.

Mediante una reunión se manifestó la manera de la validación a los evaluadores, exponiendo lo elaborado, el propósito y las instrucciones para llevar a efecto la validación. Posterior a esto se presentó el instrumento educativo, se programó para cada diapositiva un minuto, aproximadamente. Previo a dicha presentación se entregó la ficha de validación, así fue que se solventaron las preguntas que surgían de los participantes y, al final, se dio apertura a la opinión de los jurados sobre lo expuesto.

Se evaluaron las fichas de validación realizadas por los jurados, analizando cada una de las respuestas dadas, lo mismo que las observaciones y las recomendaciones para efectuar los ajustes correspondientes: aquellos que se realizaron de acuerdo con los resultados de la ficha de validación.

Resultados

Se diseñó una cartilla sobre el CaCu, compuesta de 27 páginas, presentada de manera sencilla y atrayente, con imágenes coloridas. La temática se estructuró de acuerdo a lo encontrado en la literatura científica, la legislación y los acuerdos internacionales. Además, se estructuraron diferentes mediaciones pedagógicas con palabras claves del proceso para un mayor entendimiento e interactividad.

Se aplicó la ficha de validación a los dos jueces expertos en una reunión concertada de manera virtual. La misma ficha se utilizó para la legitimización de tres jueces (profesores de enfermería) y ocho jueces (estudiantes de enfermería). Los resultados a la validación, de acuerdo con las categorías, imágenes, texto y actividades, se muestran en las tablas 2 y 3.

Tabla 2. Resultados de la evaluación realizada a jueces expertos y jueces profesores.

Preguntas formuladas por categoría	Respuestas
Validación de imágenes 1. Proporcione una breve descripción general de las imágenes observadas. 2. Después de examinar las imágenes, ¿considera que el significado de los dibujos es claro y comprensible? 3. ¿Cuál es su opinión sobre la calidad y presentación de los dibujos proyectados? 4. ¿Qué aspectos de los dibujos le resultan confusos y por qué? 5. ¿Puede identificar a qué se refieren los dibujos? ¿Cuáles son las temáticas o mensajes que se perciben? 6. ¿Qué modificaciones sugiere para mejorar la claridad o el impacto de los dibujos?	1. Los jueces coinciden, en un 75%, que las imágenes son claras, adecuadas y relevantes. 2. Los jueces respondieron que sí. 3. El 50% respondió que “bonito” y el otro 50% respondió que “muy bonito”. 4. Los jueces dieron como respuesta el 100% para decir que todas eran entendibles. 5. Los jueces identificaron, en un 100%, que las imágenes hacían referencia al cáncer de cérvix. 6. Los jueces no hicieron ninguna recomendación.
Validación del texto 1. En términos generales, ¿el texto resulta claro y fácil de entender? 2. Al leer el texto, ¿hay palabras o frases que le resulten confusas o difíciles de comprender? 3. ¿Considera que la información presentada es precisa y relevante? 4. ¿Cree que la información es de importancia significativa? 5. ¿Opina que la elección de tipo de letra y color es el adecuado para el contenido presentado? Toma de citología y exámenes diagnósticos 6. En términos generales, ¿resulta claro y comprensible el texto? 7. Con relación al texto, ¿hubo palabras o términos que le resultaron difíciles de entender? 8. ¿Le parece asertiva la información proyectada? 9. ¿Le parece importante la información? 10. ¿Considera que el tipo de color y letra son asertivos? Tratamiento y vacunación 11. De manera general, ¿el texto es entendible? 12. Al momento de leer el texto, ¿qué palabras son incomprensibles? 13. ¿Le parece asertiva la información proyectada? 14. ¿Le parece importante la información? 15. ¿Considera que el tipo de letra y color son asertivos?	1. Los jueces respondieron 100% para decir que es entendible. 2. Los jueces respondieron “No, ninguna, son todas comprensibles”. 3. El 50% de los jurados respondió que sí les parecía, el otro 50% encontró algunas fallas que expresaron en recomendaciones. 4. Los jurados respondieron en un 100% para decir que sí es significativa. 5. El 75% de los jueces respondió que sí. 6. La respuesta fue 100% sí. 7. Los jueces refirieron no tener ninguna sugerencia. 8. El 100% de los jueces respondió que sí. 9. El 100% de los jueces respondió que sí. 10. El 75% de los jueces respondió que sí. 11. El 75% de los jueces respondió que sí. 12. El 100% de los jueces respondió que ninguna. 13. El 100% de los jueces respondió que sí. 14. El 100% de los jueces respondió que sí. 15. El 75% de los jueces respondió que sí.
Validación de actividades 1. ¿Considera que las actividades están acordes con la información presentada? 2. ¿Considera que el color y diseño de las actividades son asertivos?	1. El 100% de los jueces respondió que sí. 2. El 100% de los jueces respondió que sí.

Archivos de Medicina

Duque P.A., Campiño-Valderrama S.M, Morales Giraldo L.J.
Construcción y validación de cartilla sobre cáncer cervicouterino.
Arch Med (Manizales). 2025;25(1)

Tabla 3. Resultados de la evaluación realizada a jueces estudiantes.

Preguntas formuladas por categoría	Respuestas
Validación de imágenes 1. Describa en general, de manera breve, las imágenes observadas. 2. ¿Luego de observar las imágenes, es entendible el sentido de los dibujos? 3. ¿Cómo le parecen los dibujos proyectados? 4. ¿Qué parte de los dibujos no es entendible? ¿Por qué? 5. ¿Puede identificar a que hacen referencia los dibujos? 6. ¿Qué cambios propone para los dibujos?	1. El 100% de los jueces coincide en que las imágenes son claras, adecuadas y relevantes. 2. El 100% de los jueces respondió que sí. 3. El 37,5% respondió que “bonito” y el otro 62,5% respondió que “muy bonito”. 4. El 100% de los jueces dio como respuesta que todos son entendibles. 5. El 100% de los jueces identificó que las imágenes hacen referencia al cáncer cervicouterino. 6. Los participantes no tuvieron ninguna recomendación.
Validación de texto 1. De manera general, ¿el texto es entendible? 2. Al momento de leer el texto, ¿qué palabras son incomprensibles? 3. ¿Le parece asertiva la información proyectada? 4. ¿Le parece importante la información? 5. ¿Considera que el tipo de letra y color son adecuados? Toma de citología y exámenes diagnósticos 6. De manera general, ¿el texto es entendible? 7. Al momento de leer el texto, ¿qué palabras son incomprensibles? 8. ¿Le parece asertiva la información proyectada? 9. ¿Le parece importante la información? 10. ¿Considera que el tipo de color y letra son asertivos? Tratamiento y vacunación 11. De manera general, ¿el texto es entendible? 12. Al momento de leer el texto, ¿qué palabras son incomprensibles? 13. ¿Le parece asertiva la información proyectada? 14. ¿Le parece importante la información? 15. ¿Considera que el tipo de letra y color son asertivos?	1. El 100% de los jueces respondió que sí es entendible. 2. El 100% de los jueces respondió: “No, ninguna, son todas comprensibles”. 3. El 100% de los jueces respondió que sí. 4. El 100% de los jueces respondió que sí. 5. El 75% de los jueces respondió que sí. 6. El 100% de los jueces respondió que sí. 7. El 100% de los jueces refirió no tener ninguna sugerencia. 8. El 100% de los jueces respondió que sí. 9. El 100% de los jueces respondió que sí. 10. El 75% de los jueces respondió que sí. 11. El 75% de los jueces expresó que sí. 12. El 100% de los jueces dijo que ninguna. 13. El 100% de los jueces respondió que sí. 14. El 100% de los jueces respondió que sí. 15. El 75% de los jueces respondió que sí.
Validación de actividades 1. ¿Considera que las actividades están acordes con la información presentada? 2. ¿Considera que el color y diseño de las actividades son asertivos?	1. Todos los participantes respondieron que sí. 2. Todos los participantes respondieron que sí.

A la cartilla se le efectuaron cambios mínimos de presentación de acuerdo con las observaciones y recomendaciones presentadas por los evaluadores.

Discusión

La presente investigación convocó a expertas temáticas, quienes revisaron el instrumento objeto de validación, revelando los ajustes que debían realizarse, entre ellos: clasificación de la histología, diferencia de tipologías de virus, y otras observaciones. Estas sugerencias fueron acatadas con precisión, obteniendo un instrumento confiable en cuanto a la temática abordada (CaCu), actualizado y de calidad. En una investigación similar se hizo una validación por expertos de un material pedagógico sobre procesos de práctica formativa, donde se expresó la necesidad de convocar jueces con experiencia y expertos en el tema para lograr el propósito planteado en términos educativos y cambios en la población objeto [7].

De otro lado, los autores de un estudio sobre 'Validación por juicios de expertos: dos casos de investigación cualitativa en lingüística aplicada', expresaron los alcances acerca de establecer validaciones por expertos con experiencia y conocimiento, en esta investigación, argumentaron los autores, que si bien los jueces brindan una perspectiva útil, en ocasiones es subjetiva y puede cambiar el objeto principal de lo que se quiere alcanzar, por lo que se debe precisar la selección de los evaluadores o jueces y explicar la intención formativa [8].

Después de someter el instrumento de educación a la validación por los profesores, según los criterios establecidos, se hallaron respuestas similares entre ellos, demostrado coherencia y facilidad de comprensión de la herramienta educativa, esto evidencia la necesidad de validar diferentes herramientas educativas con expertos para alcanzar opiniones que den cuenta de evaluaciones objetivas [9]. Así mismo, el estudio 'Profesores autorreguladores: diseño y validación de una interfaz autorreguladora', establece la importancia de efectuar validaciones con profesores, por ser quienes tienen la competencia para identificar asuntos pedagógicos, sin desconocer los alcances en conocimientos de los materiales

educativos y los aprendizajes que se pueden alcanzar [10].

Los resultados cuantitativos relativos a la fidelidad al criterio del material educativo sobre el CaCu para estudiantes de enfermería, mostraron un destacado índice de aceptabilidad. Este hallazgo coincide con el de un estudio realizado por Olivares y Cabrera: 'Validación de un instrumento para evaluar la autopercepción del pensamiento crítico en estudiantes de Medicina', el cual también reportó estadísticas que evidencian un alto grado de aceptación del instrumento entre los estudiantes. En este último estudio, la respuesta más habitual en la encuesta de validación fue "totalmente de acuerdo" [11]. También, el artículo titulado: 'Escala de Bienestar Subjetivo Escolar (EBE-SE)': elaboración y validación de una medida para la evaluación educativa', subraya la importancia de que los estudiantes participen en la validación de los materiales con el fin de lograr índices consistentes y adecuados. Enfatiza que cada estudiante puede manifestar sus apreciaciones de acuerdo con su individualidad [12].

Una herramienta de educación es estimada válida cuando el grado de aceptación dada por los evaluadores está por encima del 80% de la calificación mayor. Por tanto, en la presente investigación se verificó que la generalidad de los resultados obtuviera proporciones por encima del 87%. Los resultados de las evaluaciones de estudiantes y profesores se reflejaron así: material atractivo: 97.83%; comprensión: 94.83%; aceptación: 99%; persuasión al cambio: 93%; e identificación: 95%. Esto es comparable con el estudio titulado: 'Validación de material educativo: estrategia sobre alimentación y actividad física en escuelas mexicanas', en el cual los criterios de validación también alcanzaron un valor del 80%, lo que indica que el material validado fue bien aceptado por la población [13].

Así mismo, un estudio titulado: 'Validação do material educativo do programa Menin@s em

Movimiento para o tratamento da obesidade infantil', aborda la validación cualitativa de un instructivo educativo y explora la efectividad en el cumplimiento de sus propósitos educativos, al tiempo que valora la adecuación para la audiencia objetivo. En este estudio se evaluaron cinco criterios; de manera similar al presente estudio, estos criterios incluían: que fuera atractiva, fácil de identificar y comprender, que permitiera la inducción a la acción y que fuera de aceptación del público, esto fue establecido de acuerdo con la guía metodológica y video de validación de materiales IEC (información, educación y comunicación). En este estudio se hace referencia a que todo instrumento educativo ha de ser validado por expertos, a partir de tres elementos primordiales: 1) debe evaluarse el material y no al participante, 2) el mensaje fundamental no debe cambiarse y, 3) las respuestas de los evaluadores han de ser tomadas en cuenta para corregir y perfeccionar el material pedagógico en busca de aprendizajes significativos [14].

Conclusión

Al instrumento educativo y pedagógico sobre CaCu se le realizó fidelidad al criterio y validez de contenido para estudiantes de enfermería, siendo una herramienta formativa para el aprendizaje de estudiantes y comunidad

en general, especialmente mujeres en edad reproductiva. Se obtuvo validación con un alto nivel de aceptación por los jueces convocados, admitiendo así, considerar la validación de la cartilla para ser aplicada en los espacios de formación académica y poder profundizar en los conocimientos de hábitos de vida saludables y conductas responsables que permitan un bienestar y cuidado de la salud

Es importante que los materiales educativos que se elaboren sean presentados ante juicios de expertos para alcanzar la mayor objetividad en estas herramientas, de tal manera que aporten a los procesos de educación de manera significativa.

Limitaciones del estudio

La calidad de la validación puede verse afectada, ya que, a pesar de su experiencia es posible que los jueces no estén completamente familiarizados con todas las investigaciones o recursos actuales sobre el cáncer de cuello uterino.

Es posible que el contenido de la información se vuelva obsoleto rápidamente debido a la continua evolución del conocimiento sobre el cáncer de cuello uterino, lo que limita su validez a largo plazo.

Referencias

1. Bravo Polanco E, Águila Rodríguez N, Guerra Villarpanda D, Blanco Vásquez Y, Rodríguez González O, Santana MO. Cáncer cérvico uterino: prevención y tratamiento. Medisur. 2020;18(4):685-693.
Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1727-897X2020000400685&lng=es
2. Ministerio de Salud y Protección Social - Instituto Nacional de Cancerología, ESE. Plan Decenal para el Control del Cáncer en Colombia 2012 - 2021. 2.ª ed. Bogotá, D. C.: MinSalud - INC; 2013.
3. Organización Panamericana de la Salud (OPS). Cáncer cervicouterino. OPS/OMS, s. f.
Disponible en: <https://www.paho.org/es/temas/cancer-cervicouterino>
4. Organización Mundial de la Salud (OMS). Women's health. 2018.
Disponible en: <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/women-s-health>
5. Sánchez-Ledesma R, Fernández-Martínez LC, Rodríguez-Gómez MR, Magahlaes-Puentes HA, Gómez-Cabrera AE. Factores de riesgo del cáncer cérvico-uterino en San Juan y Martínez, 2020. Rev Cienc Méd Pinar del Río. 2021;25(6).
Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1561-31942021000600010&script=sci_arttext&lng=en

6. Narváez Ocampo LJ, Collazos Cerón AC, Daza Ocampo KT, Torres Camargo YA, Ijaji Piamba JE, Gómez Sandoval DM. et al. Conocimientos sobre prevención y factores de riesgo para cáncer de cuello uterino en un centro de educación técnica. *Rev Peruana Ginecol Obstet.* 2019;65(3):299–304.
7. Bernal-García MI, Salamanca Jiménez DR, Pérez Gutiérrez N, Quemba Mesa MP. Content validity by expert judgment of an instrument to measure physico-emotional perceptions in anatomical dissection practice. *Ed Méd.* 2020;21(6):349-356. Disponible en: <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2018.08.008>
8. Robles Garrote P, Rojas M del C. Validation by expert judgements: two cases of qualitative research in Applied Linguistics. *Rev Nebrija Lingüística Apl Enseñ Leng.* 2015;(18):124-139. Disponible en: doi: <https://doi.org/10.26378/rnlael918259>
9. Dorantes-Nova JA, Hernández-Mosqueda JS, Tobón-Tobón S. Juicio de expertos para la validación de un instrumento de medición del síndrome de Burnout en la docencia. *Ra Ximhai.* 2016;12(6):327-346. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/461/46148194023.pdf>
10. Alcántara Valverde L. Self-regulatory teachers: design and validation of a selfregulatory interface. *Rev Mexicana Invest Educ.* 2009;14(43):1219-1248. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/140/14011808010.pdf>
11. Olivares Olivares SL, López Cabrera MV. Validación de un instrumento para evaluar la autopercepción del pensamiento crítico en estudiantes de Medicina. *Rev Electr Invest Ed.* 2017;19(2):67-77. Disponible en: <https://doi.org/10.24320/redie.2017.19.2.848>
12. Dias-Viana JL, Porto Noronha, AP. Escala de Bem-Estar Subjetivo Escolar (EBESE): desenvolvimento e validação de uma medida de avaliação educacional. *Ciênc Psicol.* 2021;15(1):1-19. Disponible en: <https://doi.org/10.22235/cp.v15i1.2349>
13. Salazar Coronel AA, Shamah Levy T, Escalante Izeta EI, Jiménez Aguilar A. Validation of educational material: strategy on food and physical activity in elementary schools in Mexico. *Rev Española Comunic Sal.* 2016;3(2):96-109. Disponible en: <https://e-revistas.uc3m.es/index.php/RECS/article/view/3375>
14. Franco Aguilar A, Alzate Yepes T, Granda Restrepo DM, Hincapié Herrera LM, Muñoz Ramírez LM. Validação do material educativo do programa “Menin@s em Movimento” para o tratamento da obesidade infantil. 2018;36(3). Disponible en: <https://doi.org/10.17533/udea.rfnsp.v36n3a11>

