



UNIVERSIDAD DE
MANIZALES®

Acreditación Institucional
de Alta Calidad
Resolución 4702 del 16 de mayo de 2018

FACULTAD
DE CIENCIAS
DE LA SALUD



Revista
Archivos
de Medicina
— Manizales —

Volumen 23 - N°2
Julio - Diciembre de 2023
Publicación semestral
EISSN: 2339-3874

Archivos de Medicina

Universidad de Manizales - Facultad de Ciencias de la Salud



UNIVERSIDAD DE
MANIZALES®

DUVÁN EMILIO RAMÍREZ OSPINA

Rector

YAMILHET ANDRADE ARANGO

Vicerrectora

SANDRA PATRICIA GONZÁLEZ PEÑA

Decana

Facultad de Ciencias de la Salud

CÉSAR AUGUSTO SEPÚLVEDA ORTIZ

Secretario General



Revista
Archivos
de Medicina
Manizales

ISSN (Versión electrónica): 2339-3874

Facultad de Ciencias de la Salud

Universidad de Manizales

archmed@umanizales.edu.co

Vol. 23 N°. 2, Julio - Diciembre de 2023

Facultad de Ciencias de la Salud

Carrera 9a. No. 19-03, of. 146

Manizales, Colombia.

Teléfono 8841450 - 8842430

A.A. 868. Fax. 096-887 9680

Correo electrónico: archmed@umanizales.edu.co

<https://revistasum.umanizales.edu.co/ojs/index.php/archivosmedicina/>

Corrección de estilo

León Darío Gil Ramírez

Diseño y Diagramación

Gonzalo Gallego González

Fondo Editorial Universidad de Manizales

diagrama@umanizales.edu.co

Archivos de Medicina

Universidad de Manizales - Facultad de Ciencias de la Salud



ISSN (Versión electrónica): 2339-3874

Facultad de Ciencias de la Salud, Universidad de Manizales

Vol. 23 No. 2, Julio - Diciembre 2023

Fernando Álvarez López

archmed@umanizales.edu.co

Editor

Asistente Editorial: Juan David Cuervo Castaño

Comité Editorial

Fernando Álvarez López (Universidad de Manizales, Colombia). Editor General

Paola Botero Mejía (Universidad de Manizales, Colombia). Coeditora

David Reyes Ruvalcaba (Universidad Autónoma de Ciudad Juárez, México)

Eduardo Borba Neves (Universidade Tecnológica Federal do Paraná, Brasil)

Olga Lucia Tovar Aguirre (Universidad Católica de Manizales, Colombia)

Marcelo Rodríguez Ceberio (Escuela Sistemica Argentina. Universidad de Flores, Argentina)

Gilberto Bastidas Pacheco (Universidad de Carabobo, Venezuela)

Alberto Francisco Rubio Guerra (Hospital General de Ticomán, México)

La revista Archivos de Medicina (Manizales) es una revista de carácter científico perteneciente a la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad de Manizales (Manizales, Caldas, Colombia). Su propósito principal es divulgar y discutir los productos académicos generados por grupos de investigación, semilleros de investigación, investigadores independientes y profesionales en general del área de las Ciencias de la Salud. Publica artículos de investigación científica y de divulgación del conocimiento en temas científicos, sociales, artísticos, relacionados con el proceso de enseñanza-aprendizaje y el ejercicio profesional en todas las áreas relacionadas con las Ciencias de la Salud.

La revista se adhiere como política editorial al movimiento de acceso abierto (open access) y los artículos publicados estarán amparados por la licencia Creative Commons CC BY-NC-ND (permite a otros sólo descargar sus obras y compartirlas con otros siempre y cuando den crédito, pero no pueden cambiarlas de manera alguna ni usarlas de manera comercial). Se publica con periodicidad semestral (enero y julio) y está enteramente financiada por la Universidad de Manizales.

La publicación será completamente digital.

Archivos de Medicina

Universidad de Manizales - Facultad de Ciencias de la Salud

Editorial

Durante el transcurso de este año he vivido la experiencia de ser editor de una revista científica. No ha sido una experiencia fácil, pero sí una escuela de aprendizaje sobre las múltiples facetas que implican el acto y el reto de publicar una revista de tales características.

El ejercicio de la escritura científica no es un proceso fácil. Todo estudiante que desee construir una carrera en el campo de la investigación debe aprender a escribir ciencia. La investigación que no se publica no existe. Durante mi experiencia doctoral uno de mis directores de la tesis me dijo algo que comprobé a medida que aprendía a escribir un artículo científico: “ustedes los latinoamericanos tienden a escribir poesía y no ciencia”, y es cierto: usamos en demasía los adjetivos, divagamos, no somos concretos, damos rodeos para exponer nuestras opiniones, etc. Un párrafo inicial de diez renglones, luego de pasar el filtro de mis tutores de doctorado, terminaba de solo cinco. Diversos autores han publicado textos con recomendaciones sobre cómo escribir un artículo científico; invito a los estudiantes de nuestros semilleros de investigación consultar estos recursos, incluidos en las referencias [1-7].

En el editorial pasado realizamos una visión general del proceso a que se ve sometido un documento que es remitido a la Revista para su posible publicación. En esta oportunidad quiero presentar algunas de las herramientas tecnológicas que se utilizan para facilitar este proceso. Estas herramientas se relacionan con la detección de plagio, el proceso de marcación y la publicación digital de una revista.

Detección de plagio

La WAME (World Association of Medical Editors) define el plagio como “el uso de ideas o palabras publicadas o no publicadas (u otra propiedad intelectual) de otros sin atribución o permiso, y presentarlas como nuevas y originales en lugar de derivadas de una fuente existente” [8,9]. El plagio se puede referir al texto o a un código fuente; en nuestro caso, se debe detectar el plagio sobre el texto. Son múltiples los tipos de plagio: de fuente secundaria, de fuente inválida, autoplagio, de doble publicación o replicación, parafraseo sin cita, de falsa autoría, copiar y pegar, no referenciar, cita falsa, robo de idea, mosaico [10].

Turnitin™ (www.turnitin.com) es la herramienta de detección con la que cuenta nuestra Universidad; fue creada por iParadigms LCC en 1997, y utiliza un motor de búsqueda muy poderoso que compara el trabajo sometido a escrutinio con millones de contenidos de internet: publicaciones, libros de texto, tesis de maestría y de doctorado, y todo tipo de trabajo publicado. Si bien detecta el plagio de manera automática, se requiere que el editor realice una labor de curaduría de los resultados dados por el aplicativo para descartar coincidencias mínimas relacionadas con el lenguaje técnico y oraciones de uso común en todo artículo científico; de esta manera, se garantiza que el porcentaje de plagio final sea real y ajustado a las categorías expuestas anteriormente. En el programa se pueden aplicar variados filtros para agregar u omitir diversos criterios para la detección. Finalmente, Turnitin™ arroja un informe final que

se anexa a la carta que el editor le envía al autor, en la que se avala el rechazo de un artículo en caso de plagio.

Otras herramientas para la detección de plagio son Unicheck, eTXT, StrikePlagiarism, Grammarly. La gran mayoría tienen una opción gratuita que permite que los estudiantes analicen sus trabajos antes de ser presentados. Es importante crear la cultura de la revisión de plagio con alguna de estas herramientas para que, de tal modo, los estudiantes aprendan a ser conscientes, no solo del concepto, sino de la manera de caer en un plagio de forma involuntaria. Tienen vigencia varias estrategias para sortear este error, aquí algunas: evite copiar y pegar, escriba utilizando sus propias palabras, en caso de duda cite, siempre que recicle algo que usted ha publicado con anterioridad (textos, figuras, tablas, etc.) realice la cita correspondiente, nunca publique una imagen, una tabla o una figura de otro autor sin solicitar el permiso correspondiente [11].

No existe un porcentaje mágico que defina el plagio; en nuestra Revista hemos establecido hasta un 20% de similitud como límite para que un artículo sea aceptado.

En la actualidad, el plagio ha cobrado otra dimensión con la aparición de los algoritmos generativos de inteligencia artificial (IA) [12-16] y, aunque si bien el hecho de que un texto sea generado por la IA, no constituye por sí mismo un plagio; las principales editoriales del mundo como JAMA [17], Science [18], Cambridge University Press, Elsevier, el Comité Internacional de Editores de Revistas Médicas (The International Committee of Medical Journal Editors) [19], la Asociación Mundial de Editores Médicos (World Association of Medical Editors) [8,20], han prohibido que la IA aparezca como autora de una publicación científica.

En marzo de 2023 fueron publicados varios artículos científicos en los cuales el ChatGPT aparecía como primer autor o coautor [21-23]. En caso de que un algoritmo de la IA sea utilizado durante el proceso de escritura de un artículo científico, este hecho debe ser reconocido en la sección de 'materiales y métodos', algunas editoriales, además, exigen que sea reconocida en la sección de 'agradecimientos'. Turnitin™, a partir del abril de 2023, cuenta con la capacidad de detectar textos generados por la IA [24]. Como observamos en el editorial correspondiente a la edición del primer semestre del 2023, se encontró una deficiencia al momento de detectar cuándo un texto es generado por IA, si está escrito en español; no así, empero, cuando el mismo texto en inglés se sometió al examen por la herramienta ZeroGPT (www.zerogpt.com). En diciembre de 2023 se sometió nuevamente este texto, en español, al análisis por la misma herramienta; en esta nueva oportunidad se informó que el 96.13% del texto analizado fue generado por AI/GPT. El mismo texto sometido a Turnitin™ no pudo ser analizado, puesto que, "Nuestro modelo solo procesa documentos en forma de textos largos" (el texto solo contenía 394 palabras). Como lo manifesté en el editorial pasado, "aún poseemos problemas".

Una vez que el artículo supera la detección de plagio, es sometido a una revisión donde el editor general, el coeditor o alguno de los miembros del comité editorial proceden a certificar si el artículo encaja con la política y la temática editorial de la Revista, y hace observaciones sobre la forma y la estructura del artículo. Para tal fin, los editores cuentan con una tabla donde pueden consultar los estándares de publicación y de estructura para los diferentes tipos de artículos publicados en nuestra

Revista. Dicha tabla puede ser consultada en [Estandares_FAL_es.pdf](#), también está disponible para los autores y los pares revisores.

Asimismo, cuando el artículo ha sido corregido por los autores de acuerdo con las indicaciones del par revisor, y el editor ha dado el visto bueno, el artículo debe ser llevado a otra revisión, mejor conocida como corrección ortotipográfica y de estilo que, en palabras de nuestro corrector, “corrige todo lo que contiene un texto, incluidas las normas que eventualmente lo rigen...”. La escritura científica debe ser, además de concisa y directa, elegante, libre de errores ortográficos y de redacción. En esta etapa del proceso se realiza, también, la corrección de la citación bibliográfica, en nuestro caso Vancouver; vale la pena mencionar que el editor y los pares revisores también han verificado que no existan referencias huérfanas y que, por otra parte, la referencia efectivamente se corresponde con el texto donde se ha citado.

Una etapa imprescindible es la marcación de los artículos, la cual se realiza luego del proceso de maquetación; consiste en etiquetar en tres momentos el artículo a publicar. Inicialmente, se marcan los datos básicos, como el título, los autores y su identificación ORCID, fecha de aceptación y publicación, el resumen, las palabras clave, el doi (el cual ha sido generado desde el Open Journal System, OJS) y la URL. A continuación, se realiza el etiquetado de cada una de las referencias y, finalmente, se vinculan con la cita al interior del texto. Toda esta información generada (o metadatos) es utilizada por los sistemas de bibliometría y las bases de datos de las referencias bibliográficas para la recuperación de los artículos.

Además, se pueden utilizar herramientas como Redalyc, un sistema de indización creado en el 2003, que integra a su índice revistas de alta calidad científica y editorial que comparten el modelo de publicación sin fines de lucro para conservar el espíritu de la comunicación científica abierta [25]; Marcalyc, herramienta de marcación en el formato XML (Extensible Markup Language - Lenguaje de Marcado Extensible), un formato para datos y documentos estructurados que se puede encontrar en sitios web; JATS (Journal Article Tag Suite), este último es un subtipo de lenguaje de marcado destinado a describir y estructurar la literatura científica que se publica en línea, pero también es un estándar técnico de la Organización Nacional de Estándares de Información (NISO) [26].

Una vez terminada la maquetación y la marcación, la edición se publica en formato digital. El sistema OJS es una plataforma de Public Knowledge Project (PKP) creada en 1998 por John Willinsky en la University of British Columbia Pacific, que pretende la democratización del conocimiento en la ‘Era de la información’. El PKP tiene como propósito escribir, mantener y lanzar programas de software gratuitos y de código abierto, conocidos como FOSS (free and open source software) para crear plataformas y flujos de trabajo como OJS, Open Monograph Press (OMP) y Open Preprint Systems, todos con el propósito de apoyar las publicaciones académicas de acceso abierto [27].

Los artículos que entran al proceso de selección y revisión ingresan por OJS, donde es posible hacer un seguimiento de las diferentes versiones hasta obtener la definitiva, que será la que se publica. La plataforma asigna los pares revisores y hace un seguimiento en el tiempo. Una vez un artículo es aprobado para publicación, OJS permite asignar el DOI (digital object identifier) [28].

En la actualidad se está realizando un trabajo de nuevo diseño del sitio web de la Revista basado en principios de diseño gráfico y usabilidad.

Nuestra Revista ha tenido como imagen representativa el hombre de Vitruvio de Leonardo da Vinci (1452-1519). Siguiendo esta tradición, pero con el ánimo de modernizar la imagen y de unificarla en el sitio web, se ha logrado un nuevo logo tanto para la carátula como para las redes sociales (Figura 1).



Figura 1. Nuevo logo de la Revista Archivos de Medicina.

No sobra recordar que el hombre de Vitruvio es un dibujo que representa las simetrías ideales del cuerpo humano, basado en las indicaciones sobre las proporciones dadas por Marco Vitruvio Polión (88 a.C.- 26 a.C.), arquitecto de Julio César, contenido en su obra De Architectura [29].

De igual manera, la Revista ha rediseñado el aspecto de las páginas y su legibilidad. Las figuras 1 y 2 demuestran el cambio realizado.

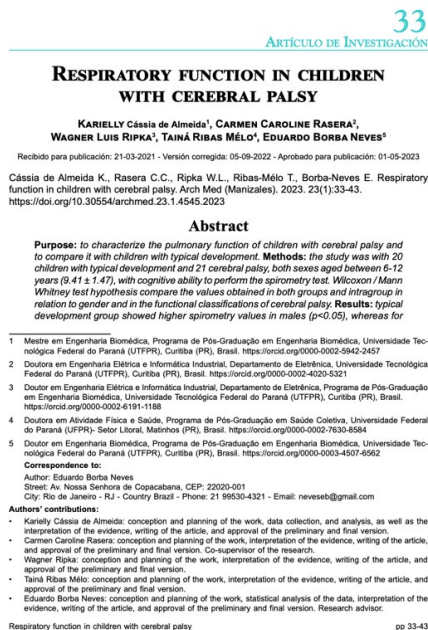


Figura 2. Apariencia anterior.

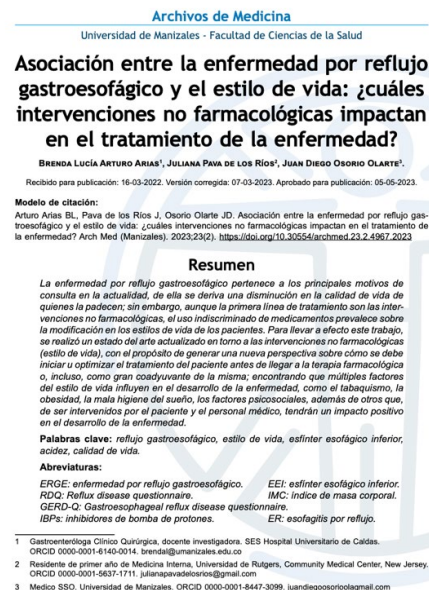


Figura 3. Nueva apariencia.

Justo es reconocer, además, que detrás de todo el esfuerzo requerido para lograr publicar una edición más de nuestra Revista, existe un equipo de trabajo comprometido y dedicado.

Dra. Paola Botero Mejía, coeditora.

Juan David Cuervo Castaño, asistente editorial.

Dagoberto Botero García, administrador de la plataforma OJS.

Gonzalo Gallego González, maquetación y diseño

Damaris Murillo Gutiérrez, marcación.

León Darío Gil Ramírez, corrector de estilo.

FERNANDO ÁLVAREZ LÓPEZ, PHD.

CIRUJANO PEDIÁTRICO

Profesor Asociado - Escuela de Medicina

Editor general

Revista Archivos de Medicina (Manizales)

Referencias

1. Scott J. How to write a paper for a journal. Indian J Orthop. 2007;41(1):55–56. Available from: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/21124683/>
2. Anand G, Joshi M. Good publication practice guideline 3: Evolving standards for medical writers. Perspect Clin Res. 2019 Jan 1;10(1):4. Available from: http://dx.doi.org/10.4103/picr.PICR_31_18
3. Dhillon P. How to write a good scientific review article. FEBS J. 2022;289(13):3592–3602. Available from: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/35792782/>
4. Ecartot F, Seronde MF, Chopard R, Schiele F, Meneveau N. Writing a scientific article: A step-by-step guide for beginners. Eur Geriatr Med. 2015;6(6):573–579. Available from: <http://dx.doi.org/10.1016/j.eurger.2015.08.005>
5. Lövei G. Writing and publishing scientific papers. Writing and publishing scientific papers. Cambridge, UK: Open Book Publishers; 2021. 198 p. Available from: <https://books.openedition.org/obp/21843>
6. Behzadi P, Gajdács M. Writing a strong scientific paper in medicine and the biomedical sciences: a checklist and recommendations for early career researchers. Biol Futur. 2021;72(4):395–407. Available from: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/34554491/>
7. Torres-Valladares D, Ballinas-García E, Villarreal-Reyes J, Morales-Álvarez V, Ortiz-del-Ánge C. Research papers 101: The do's and don'ts of scientific writing. Mater Today Proc. 2022;48:107–114. Available from: <https://doi.org/10.1016/j.matpr.2020.12.708>
8. World Association of Medical Editors, WAME. Recommendations on publication ethics policies for medical journals [Internet]. 2024 [cited 2024 Feb 9]. Available from: <https://wame.org/recommendations-on-publication-ethics-policies-for-medical-journals#Plagiarism>
9. Dhammi IK, Ul Haq R. What is plagiarism and how to avoid it? Indian J Orthop. 2016;50(6):581–583. Available from: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/27904210/>
10. Shkodkina Y, Pakauskas D. Comparative analysis of plagiarism detection systems. Business Ethics and Leadership. 2017;1(3):27–35. doi: [10.21272/bel.1\(3\).27-35.2017](https://doi.org/10.21272/bel.1(3).27-35.2017).

11. Ober H, Simon SI, Elson D. Five simple rules to avoid plagiarism. *Ann Biomed Eng.* 2013;41:1–2. Available from: <https://link.springer.com/article/10.1007/s10439-012-0662-9>
12. Muñoz-Cantero JM, Espiñeira-Bellón EM. Intelligent plagiarism as a misconduct in academic integrity. *Acta Med Port.* 2024;37(1):1-2. Available from: <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/38035394>
13. Hryciw BN, Seely AJE, Kyeremanteng K. Guiding principles and proposed classification system for the responsible adoption of artificial intelligence in scientific writing in medicine. *Front Artif Intell.* 2023;6. Available from: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/38035200/>
14. Hutson M. Robo-writers: The rise and risks of language-generating AI. *Nature.* 2021;591:22–5. Available from: <http://dx.doi.org/10.1038/d41586-021-00530-0>
15. Hutson M. Could AI help you to write your next paper? *Nature.* 2022;611:192–193. Available from: <http://dx.doi.org/10.1038/d41586-022-03479-w>
16. Hosseini M, Rasmussen LM, Resnik DB. Using AI to write scholarly publications. *Account Res.* 2023;1–9. Available from: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/36697395/>
17. Flanagan A, Bibbins-Domingo K, Berkwitz M, Christiansen SL. Nonhuman “authors” and implications for the integrity of scientific publication and medical knowledge. *JAMA.* 2023;329(8):637-639. Available from: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/36719674/>
18. Thorp HH. ChatGPT is fun, but not an author. *Science.* 2023;379(6630):313-313. Available from: <http://dx.doi.org/10.1126/science.adg7879>
19. International Committee Medical Journal Editors, CJME. Defining the of authors and contributors. 2023 [cited 2024 Feb 9]. ICMJE. Available from: <https://www.icmje.org/recommendations/browse/roles-and-responsibilities/defining-the-role-of-authors-and-contributors.html>
20. Zielinski C, Winker M, Aggarwal R, Ferris L, Heinemann M, Lapeña, Jr JF, et al. Chatbots, ChatGPT, and scholarly manuscripts: WAME recommendations on ChatGPT and Chatbots in relation to scholarly publications. *Open Access Maced J Med Sci* [Internet]. 2023;11(A):83–86. Available from: <https://oamjms.eu/index.php/mjms/article/view/11502>
21. ChatGPT Generative Pre-trained Transformer, Zhavoronkov A. Rapamycin in the context of Pascal's Wager: Generative pre-trained transformer perspective. *Oncoscience.* 2022;9:82–84. Available from: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/36589923/>
22. GPT Generative Pretrained Transformer, Thunström AO, Steingrímsson S. Can GPT-3 write an academic paper on itself, with minimal human input? 2022. [cited 2023 Feb 28]. Available from: <https://hal.science/hal-03701250>
23. O'Connor S. Open artificial intelligence platforms in nursing education: Tools for academic progress or abuse? *Nurse Educ Pract.* 2023;66. doi: 10.1016/j.nepr.2022.103537
24. Turnitin. Turnitin's AI writing detection available now. [Internet]. 2023 [cited 2023 Dec 2]. Available from: <https://www.turnitin.com/solutions/topics/ai-writing/>
25. Sistema de información científica Redalyc. Red de revistas científicas de acceso abierto diamante [Internet]. 2023. Available from: <https://www.redalyc.org/home.oa>
26. Aguado-López E, Becerril-García A, Leal Arriola M, Martínez-Domínguez ND. Iberoamérica en la ciencia de corriente principal (Thomson Reuters/Scopus): una región fragmentada. *Interciencia.* 2014;39(8):570-579. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=33931820006>
27. Public Knowledge Project. Making research a global public good. [Internet]. Available from: <https://pkp.sfu.ca/>
28. Doi Foundation. What is a doi? [Internet]. Available from: <https://www.doi.org/the-identifier/what-is-a-doi/>
29. Nicholson PJ. Leonardo da Vinci, the proportions of the human figure (after Vitruvius), c 1490. *Occup Med.* 2019;69(2):86–88. Available from: <https://dx.doi.org/10.1093/occmed/kqy166>



*Palabras escritas por el Dr. Jaime Gómez López
con motivo de su jubilación de la Universidad de Manizales.*

El fin es el inicio...

JAIME GÓMEZ LÓPEZ¹

Una aventura increíble se insinúa en el ocaso del milenio pasado y se esbozan auras de academia médica en la Universidad de Manizales en el tercer milenio próximo.

Es el 29 de enero de 1999 cuando se da inicio a las actividades académicas de nuestra Facultad de Medicina. Somos llamados a construir roca a roca los pilares de este hermoso tanque de conocimiento y entramada red humanística, columnas sobre las cuales se cimienta la estructura de nuestra Escuela.

Es aventura porque asumimos riesgos; es inesperada, es incierta y es impredecible, porque solo estaba en la mente de un puñado de pioneros, cuyas únicas herramientas eran las ansias de romper el paradigmático concepto de que en Manizales solo había cupo para una sola facultad de medicina.

Es increíble porque, con los lineamientos iniciales de construcción colectiva y trabajo en equipo y desde abajo, desde la periferia y desde territorios olvidados y menospreciados, se pudiera dar génesis a tan monstruoso ser. Nadie en la región creía en este proyecto, solo estaba en el sueño de mentes de estos colonos académicos, quizá algo orates.

Con decisión, emprendimiento, voluntad y carácter, creyendo solos en nuestro sueño, empieza la construcción de este anhelo, sorteando huracanes, tempestades y, menospreciados desde arriba, continuamos con nuestro inquebrantable propósito: crear una nueva facultad de medicina en Manizales, de Manizales, para Manizales y para el mundo.

Hoy, transcurridos 24 años y próxima a cumplir sus primeros 25 años, la Facultad se muestra a la comunidad académica como faro-guía presentando al universo sus frutos: “Médicos constituidos en líderes éticos, comprometidos con la sociedad y con nuestra época, profesionales con gran actitud humanística, desarrollando habilidades para interpretar los problemas del sector en la promoción y preservación de la salud, así como en la prevención de las enfermedades comunes a nuestro medio” (Presentación del Programa de Medicina).

La misión que se nos encomendó: crear la cátedra de semiología, proyectarla e incrustarla al currículo académico, la considero cumplida luego de 22 años de gratificantes experiencias con directivos, administrativos, docentes y, por sobre todo, con los estudiantes, razón de ser de la enseñanza médica.

¹ Médico general, Universidad de Caldas. Especialista en gerencia de servicios de salud, Universidad Luis Amigó. Administrador de empresas, Universidad Luis Amigó. Docente de semiología, Universidad de Manizales. jagl68@hotmail.com

Desde mi entraña agradezco a las directivas anteriores y actuales de la Universidad de Manizales, de la decanatura de la Escuela de Ciencias de la Salud, de La Facultad, y al coordinador clínico quirúrgico, por la oportunidad de haberme permitido laborar y compartir, desde la enseñanza médica, estos años de mi vida. También por la educación brindada a mi esposa, a mis dos hijas y por haberme enriquecido académicamente para lograr ser un buen 'profe' a través de los diferentes diplomados, cursos, simposios y tantos encuentros académicos que recibí.

Auguro éxitos para la Facultad y sus integrantes; grandiosos momentos en la vida de la enseñabilidad médica vendrán.

...Y como ayer, recordando y tratando de emular a Borges...

Continúo ofreciendo mis hombros para que anteriores, actuales y futuras generaciones de médicos, se puedan parar en ellos y puedan ver mejores horizontes que yo.

...Lo decía Descartes hace casi 400 años en carta a Marin Mersenne:

“El fin sirve para probar el comienzo”.



Directrices para los autores

Enfoque y alcance de la Revista

La revista Archivos de Medicina (Manizales) es una revista de carácter científico perteneciente a la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad de Manizales (Manizales, Caldas, Colombia). Su propósito principal es divulgar y discutir los productos académicos generados por grupos de investigación, semilleros de investigación, investigadores independientes y profesionales en general del área de las Ciencias de la Salud. Publica artículos de investigación y de divulgación del conocimiento en temas científicos, sociales, artísticos relacionados con el proceso de enseñanza-aprendizaje y el ejercicio profesional en todas las áreas vinculadas con las Ciencias de la Salud.

La revista se adhiere, como política editorial, al movimiento de acceso abierto (open access), y los artículos publicados estarán amparados por la licencia *Creative Commons* CC BY-NC-ND que permite a otros descargar sus obras y compartirlas, siempre y cuando se les reconozca el respectivo crédito, pero no pueden cambiarlas de manera alguna ni darles uso comercial. Se publica con periodicidad semestral (enero y julio) y está enteramente financiada por la Universidad de Manizales.



La publicación será completamente digital.

Indicaciones a los autores

- Los artículos serán enviados al sitio Web de la Revista Archivos de Medicina (Manizales), envíos en un archivo electrónico de Word, tamaño carta, interlineado de 1.5, letra 12 puntos, máximo 5000 palabras, sin

incluir en el recuento el resumen y las referencias. Las páginas debe ser numeradas en el ángulo superior derecho, empezando por la página del título. Los idiomas oficiales de la Revista son español, inglés y portugués. Se sugiere a los autores que, en la medida de lo posible, remitan el artículo en español o portugués, pero con una versión en inglés. La Universidad de Manizales, a través del Departamento de Idiomas, ofrece el servicio de traducción técnica al idioma inglés.

- Los trabajos deben ser inéditos y suministrados exclusivamente a la Revista.
- Para el envío del artículo el autor responsable debe registrarse en el sitio Web de la Revista, al tiempo que anexar, en formato PDF, la carta de compromiso de los autores.
- La estructura general del documento se corresponderá con las instrucciones contenidas en Uniform requirements for manuscripts submitted to biomedical journals: Writing and editing for biomedical publication [1]; se recomienda revisar este documento. Esta estructura general podrá tener variaciones de acuerdo con el tipo de artículo (ver tipología).
- ✓ **Página del título:** esta página debe tener los siguientes apartados.
 - ✓ **Título del artículo:** procure incluir términos de las palabras clave en el título y siempre incluya el tipo de estudio o de publicación (ej.: Revisión sistemática de la literatura, Reporte de caso, etc.). El título debe estar en español y en inglés.
 - ✓ **Metadatos:** nombre completo de cada uno de los autores con su identificador ORCID, filiación y correo electrónico.
 - ✓ **Manifestación de conflictos de interés:** cada uno de los autores debe mani-

- festar, de manera explícita, si tienen o no algún conflicto de interés. Si se requiere alguna ampliación sobre el tema, esta se incluirá en la carta de compromiso de los autores.
- ✓ **Resumen estructurado:** con una extensión no superior a 350 palabras en español, inglés y portugués con el formato propuesto por la National Library of Medicine: Structured Abstracts. What are Structured Abstracts? [2]. Puesto que el resumen será generalmente el apartado del artículo que aparecerá en los motores de búsquedas bibliográficas, este debe reflejar con exactitud el contenido del artículo.
 - ✓ Introducción.
 - ✓ Objetivos: debe coincidir con el objetivo o propósito expuesto en el último párrafo de la introducción.
 - ✓ Métodos.
 - ✓ Resultados: incluya los resultados estadísticos más relevantes como tamaño de la muestra, tasas de respuesta, p o intervalos de confianza. Sea específico e indique los valores.
 - ✓ Conclusión.
 - ✓ Registro del ensayo clínico controlado, si aplica.
 - ✓ **Palabras claves:** incluir seis palabras claves al menos tres de ellas deben ser términos DeCS o MeSH. Es útil que las palabras claves estén incluidas en el título y en el resumen del artículo.
 - ✓ Referencias
 - ✓ Formato Vancouver: las indicaciones para realizar referencias en formato Vancouver se pueden consultar en la siguiente referencia [3].
 - ✓ Se debe incluir el Digital Object Identifier (DOI) del documento; citarlo al final de cada referencia.
 - ✓ Cite solamente trabajos publicados o aceptados para su publicación. En el caso de presentaciones orales solo se deben citar si aparecen publicadas en los resúmenes del evento.
 - ✓ No incluya URL dentro del manuscrito. Cree una referencia para el enlace Web e inclúyala en las referencias.
 - ✓ No utilice notas de pie de página para generar las referencias. Utilice herramientas de software para la administración de recursos bibliográficos como: Mendeley www.mendeley.com EndNote <https://endnote.com/> Zotero <https://www.zotero.org/> que facilitan generar de manera automática las referencias bibliográficas.
 - ✓ En el documento final, que será enviado a la Revista, remueva los elementos OLE generados por los programas de administración de referencias bibliográficas como Endnote, Mendeley o Zotero.
 - ✓ Seleccione todo el documento (Ctrl+E o Command A), remueva los códigos de campo (Ctrl+Shift+F9 o Command+6). Este procedimiento facilitará la revisión de las referencias durante el proceso de edición.
 - ✓ Las referencias en el cuerpo del artículo deben ser citadas entre corchetes [] y no entre paréntesis ().
 - ✓ **Tablas:** las tablas y cuadros se denominarán tablas, y deben llevar numeración arábica de acuerdo con el orden de aparición. El título correspondiente debe estar en la parte superior de la tabla y las notas en la parte inferior. Los símbolos para unidades deben aparecer en el encabezamiento de las columnas. El Comité Editorial se reserva el derecho de limitar el número de figuras y tablas. Las tablas se incluirán en el sitio del documento en el cual están citadas.

- ✓ Las notas de pie de página deben ser citadas en superíndice, con letras minúsculas ^{a-z}.
- ✓ Los asteriscos* solo deben ser usados si los valores exactos de p no pueden ser proporcionados.
- ✓ Si la tabla es demasiado extensa, considere incluirla como un apéndice.
- ✓ Las tablas deben enviarse tabuladas en Word o Excel original, no como una imagen.
- ✓ **Figuras:** las fotografías, gráficas, dibujos y esquemas se denominan figuras y se enumerarán según el orden de aparición; su título se escribe en la parte inferior. En las leyendas de las microfotografías se deben indicar la técnica de coloración y el aumento utilizados. Las fotografías deben enviarse en el cuerpo del artículo y tener nitidez y contraste suficientes para lograr una buena reproducción, en formato .jpeg o .png; las gráficas y fotografías deben tener un dpi de 300 y aquellas en la que predomine el texto 200 dpi. Use fuente Arial para los textos dentro de la figura, de tal manera que concuerde con el estilo de la publicación final. Si una figura o tabla ha sido previamente publicada se requiere el permiso escrito del editor si no es de acceso abierto (open access), y siempre debe darse crédito a la publicación original. Si se utilizan fotografías de personas, estas no deben ser identificables; en caso contrario, debe obtenerse el permiso escrito para emplearlas. Las figuras se incluirán en el sitio del documento en el cual están citadas.
- ✓ **Unidades de medida:** las medidas de longitud, altura, peso y volumen deben informarse en unidades métricas (metro, kilogramo o litro) o sus múltiplos decimales. La temperatura debe reportarse en grados Celsius. Las medidas de presión arterial se expresarán en mms de Hg. Las medidas de laboratorio deben ser reportadas de acuerdo con el International System of Units (SI).
- ✓ **Abreviaturas:** evite utilizar abreviaturas en el título o en el resumen. En la medida de lo posible utilice solamente abreviaturas estándar. La o las palabras completas seguidas por la abreviatura entre paréntesis deben ser usadas solo en la primera mención.
- ✓ **Glosario:** si es pertinente debido al tipo de terminología utilizada en el artículo.
- ✓ **Agradecimientos:** en este acápite se incluirán, si es del caso, todas las personas que contribuyeron al proyecto, pero que no cumplen con los criterios de autoría descritos en la carta de compromiso de los autores. Este apartado es opcional.
- ✓ Si utilizó alguna herramienta de inteligencia artificial en la redacción del artículo, este hecho debe ser reconocido (nombrado) en 'Materiales y métodos' y en la sección de 'Agradecimientos'.
- ✓ **Conflictos de interés:** si no existe ninguno, escriba: no existen conflictos de interés.
- ✓ **Fuentes de financiación:** detallarlas, si es del caso.
- ✓ **Consideraciones éticas:** cuando se informen experimentos en humanos indique si los procedimientos utilizados estuvieron acordes con la World Medical Association Declaration of Helsinki Ethical Principles for Medical Research Involving Human Subjects (2013) [4]. Si aplica, se debe anexar una carta del Comité de Ética de la o las instituciones donde se realizó la investigación.
- ✓ **Participación de cada uno de los autores:** en este aparte se hará explícito el papel que tuvo cada uno de los autores en el proceso de creación del artículo.
- ✓ **Apéndices:** los apéndices multimedia pueden ser presentaciones en PowerPoint

o Keynote, archivos de audio o podcast, archivos de video, archivos de Excel o Numbers, archivos SPSS o cuestionarios. Deben ser cargados en línea.

- **Privacidad y confidencialidad:** la privacidad de los pacientes no puede ser divulgada sin la existencia de un consentimiento informado. Evite mencionar nombres o iniciales del nombre de los pacientes, números de historias clínicas o cualquier otro tipo de información que permita identificar a los pacientes. El enmascaramiento de la región de los ojos en fotografías de pacientes no se considera una forma de protección adecuada del anonimato. Las figuras de estudios imagenológicos no deben contener ningún tipo de información que permita identificar al paciente por su nombre, iniciales, fecha de nacimiento o institución donde fue realizado el estudio.
- En algunos casos, y solo por acuerdo con el editor, podrá aceptarse la difusión pública previa de los datos contenidos en el artículo, por ejemplo, para alertar sobre riesgos de salud pública.
- La Revista Archivos de Medicina (Manizales) no asume ninguna responsabilidad por las ideas expuestas por los autores.

Tipología de las publicaciones

Los documentos publicados en la Revista Archivos de Medicina (Manizales) corresponden a las siguientes tipologías:

Artículo de investigación científica y tecnológica. Documento que presenta, de manera detallada, los resultados originales de proyectos de investigación, con aportes significativos al conocimiento, todo dentro de los lineamientos de la Revista Archivos de Medicina. Los estudios de carácter aleatorio y controlado deben seguir las guías CONSORT [5,6].

La estructura generalmente utilizada contiene los siguientes apartes:

- ✓ **Introducción:** proporciona el contexto y los antecedentes del problema. El último párrafo de la introducción debe referirse al objetivo o propósito del estudio o a la hipótesis que se desea probar.
- ✓ **Materiales y métodos:** incluye toda la información obtenida durante el estudio como la selección, la descripción de los participantes, la información técnica (métodos, procedimientos y aparatos), los métodos estadísticos y la descripción de los medicamentos utilizados.
- ✓ **Resultados:** presenta los resultados en una secuencia lógica por medio de texto, tablas y figuras. No repita los resultados presentados en tablas o figuras dentro del texto.
- ✓ **Discusión:** enfatiza los aspectos más novedosos e importantes del estudio y las conclusiones derivadas, pero no repita en la discusión información ya incluida en la introducción o en los resultados. Compare y contraste los resultados con otros estudios similares que sean relevantes. Discuta las implicaciones del estudio sobre la práctica clínica y sobre posibles nuevos trabajos de investigación.
- ✓ **Limitaciones del estudio.**
- ✓ **Conclusiones:** establece una correlación entre el objetivo o propósito del estudio, pero evite conclusiones que no están debidamente soportadas por los resultados.
- ✓ **Referencias:** incluye máximo 50 referencias.
- ✓ Los demás apartados deben consultarse en la estructura general del documento.

Estudios observacionales en epidemiología. Estudios de cohorte, de casos y controles, y transversales. Insistimos en que se deben seguir las recomendaciones Strengthening the Reporting of Observational Studies in Epidemiology (STROBE) [7,8].

Artículo de revisión.

- ✓ **Revisión narrativa.** Es un documento resultado de una revisión crítica, mas no sistemática de la literatura sobre un tema específico que requiere actualización. La revisión narrativa no requiere apartado de materiales y métodos, y su estructura general es flexible. Se sugieren al menos 50 referencias bibliográficas. La escala SANRA es útil para evaluar la calidad de las revisiones narrativas [9].
- ✓ **Revisión sistemática de la literatura con o sin metaanálisis.** La revisión sistemática de la literatura se lleva a cabo de acuerdo con una metodología estricta, con el propósito de evitar el sesgo y la omisión de estudios relevantes. Puede o no incluir un metaanálisis. Se sugiere seguir las recomendaciones PRISMA [10-12] y AMSTAR-2 [13]. No tendrá límite en el número de referencias.

Reporte de caso. Documento que presenta los resultados de un estudio sobre una situación particular con el fin de dar a conocer las experiencias técnicas y metodológicas consideradas en un caso específico. Incluye una revisión comentada de la literatura sobre casos análogos. Se aconseja seguir las recomendaciones Consensus-based Clinical Case Reporting Guideline Development (CARE) [14]. No debe superar las 1500 palabras y 25 referencias. En los reportes de caso es importante no omitir las consideraciones éticas.

Artículo corto. Documento breve que presenta resultados originales preliminares o parciales de una investigación científica o tecnológica, que por lo general requieren de una pronta difusión. No debe superar las 1000 palabras y 20 referencias.

Artículo de reflexión. Documento que presenta resultados de investigación desde una perspectiva analítica, interpretativa o crítica del autor, sobre un tema específico, recurriendo a fuentes originales. Un artículo de reflexión

también puede no ser derivado de un proceso de investigación.

Carta al editor. La carta al editor es un manuscrito corto que realiza un comentario o establece una posición crítica acerca de un artículo publicado en la Revista, o que pone de manifiesto una idea original que aún no puede ser sustentada en un artículo formal [15-16]. No debe superar las 500 palabras ni tener más de cinco referencias.

Editorial. Documento escrito por el editor, un miembro del Comité Editorial o un investigador invitado, sobre orientaciones en el dominio temático de la Revista.

Traducción. Traducciones de textos clásicos o de actualidad, transcripciones de documentos históricos o de interés particular en el dominio de publicación de la Revista.

Reseña bibliográfica. En este formato, un experto resume y analiza el contenido de un libro interesante para los lectores de la Revista.

Proceso de revisión por pares

Todos los manuscritos enviados a la Revista son sometidos a un proceso de revisión por un software detector de plagio (primer tamizaje), por el editor general o el Comité Editorial (segundo tamizaje), y por al menos dos pares externos expertos en el área del conocimiento específico (tercer tamizaje). Este proceso se realiza de manera anónima (doble ciego), donde la única persona que conoce las identidades del autor(es) y de los pares revisores es el editor de la Revista. La responsabilidad final de la aceptación o no del artículo es del editor general y del Comité Editorial (en casos especiales). Una vez el artículo se acepta para su publicación, se realiza una revisión de estilo final. El proceso de revisión se inicia tan pronto se recibe el artículo en el correo institucional; a partir de este momento comienzan a correr los tiempos asignados en el algoritmo del proceso de revisión.

Comité Editorial

Fernando Álvarez López (Universidad de Manizales, Colombia). Editor general.
archmed@umanizales.edu.co

Paola Botero Mejía (Universidad de Manizales, Colombia). Co-editora.
pboterom@umanizales.edu.co

David Reyes Ruvalcaba (Universidad Autónoma, Ciudad Juárez, México).
dreyes@uacj.mx

Eduardo Borba Neves (Universidade Tecnológica Federal do Paraná, Brasil).
neveseb@gmail.com

Olga Lucía Tovar Aguirre (Universidad Católica de Manizales, Colombia).
otovaraguirre@gmail.com

Marcelo Rodríguez Ceberio (Escuela Sistemática Argentina. Universidad de Flores, Argentina).
marcelorceberio@gmail.com

Gilberto Bastidas Pacheco (Universidad de Carabobo, Venezuela).
bastidasprotozoo@hotmail.com

Alberto Francisco Rubio Guerra (Hospital General de Ticomán, México).
clinhtha@hotmail.com

Responsabilidades de los editores

- Actuar de manera equilibrada, objetiva y justa en el ejercicio de sus funciones, sin discriminar a los autores por su género, orientación sexual, creencias religiosas o políticas, etnia u origen.
- Manejar los fascículos o ediciones especiales, que cuenten con patrocinio, de la misma manera que las demás ediciones, con el fin de garantizar que los artículos sean considerados y aceptados teniendo en cuenta solo sus méritos académicos y no intereses comerciales.

- Adoptar y seguir procedimientos razonables en caso de denuncias de carácter ético o de conflictos de interés. Conceder a todos los autores una oportunidad razonable de defenderse ante cualquier reclamación. Todas las reclamaciones deben ser investigadas independientemente de la fecha de aprobación de la publicación original. Se debe retener toda la documentación asociada a cualquier tipo de reclamación.

Responsabilidades de los revisores

- Contribuir al proceso de toma de decisiones y ayudar a mejorar la calidad del trabajo publicado por medio de la revisión objetiva del manuscrito; cumplir con las fechas de entrega.
- Mantener la confidencialidad de la información facilitada por el editor o el autor. No retener ni copiar el manuscrito.
- Alertar al editor sobre cualquier trabajo enviado o publicado que de algún modo sea similar al que está siendo objeto de revisión.
- Ser consciente de los posibles conflictos de interés (financieros, institucionales) por colaboración o cualquier otro tipo de relación entre el revisor y el autor, y alertar al editor sobre estos. Si es necesario, debe renunciar a la revisión de ese manuscrito.

Responsabilidades de los autores

- Mantener un registro exacto de los datos relacionados con el manuscrito y proporcionar o facilitar el acceso a dichos datos en caso de ser solicitados. Ingresar estos documentos en una base de datos para la posterior consulta del público, siempre y cuando resulte conveniente y esté permitido por el empleador, el organismo de financiación u otros que pudieran tener un interés sobre el trabajo.

- Confirmar y asegurar que el manuscrito enviado no esté siendo considerado ni haya sido aceptado para su publicación en otra revista. Si hay secciones de su contenido que coincidan con el de un trabajo publicado o enviado, debe citar las fuentes, como corresponde. Además, debe facilitar al editor una copia de cualquier manuscrito cuyo contenido tenga similitudes notorias con el enviado.
- Confirmar que todo el trabajo incluido en el manuscrito enviado es original, y citar correctamente el contenido tomado de otras fuentes.
- Obtener el permiso correspondiente para reproducir cualquier contenido de otras fuentes.
- Asegurarse de que todos los estudios practicados en seres humanos o animales cumplan con las leyes y requisitos internacionales, nacionales, locales o institucionales sobre el tema (por ejemplo: la Declaración de Helsinki de la Asociación Médica Mundial -WMA-, la Política de los Institutos Nacionales de la Salud -NIH- sobre el uso de animales de laboratorio, o las directrices de la Unión Europea -UE- sobre el uso de los animales en investigación científica) [4,17,18], y confirmar que se ha solicitado y obtenido la aprobación pertinente, según sea el caso. Los autores deben obtener el consentimiento informado por escrito para el caso de estudios en seres humanos, y respetar su privacidad.
- Declarar cualquier posible conflicto de interés, por ejemplo, si el autor tiene algún interés propio, real o evidente que pueda influir de manera significativa sobre sus responsabilidades en cualquier momento durante el proceso de publicación.
- Notificar de inmediato al editor o Comité Editorial de la Revista si se identifica un error significativo en su publicación. Colaborar con el director y el Comité Editorial en la

publicación de la respectiva fe de erratas, adenda o retiro del artículo cuando se considere necesario.

Responsabilidades del Comité Editorial

- La Universidad de Manizales se asegurará de que las buenas prácticas estén estrechamente ligadas a las normas anteriormente mencionadas.

Consideraciones éticas

La Revista Archivos de Medicina (Manizales) se acoge a las recomendaciones éticas para las publicaciones científicas: Committee on Publication Ethics (COPE) [19], International Committee of Medical Journal Editors (ICMJE) [20] y World Association of Medical Editors (WAME) [21,22].

Procedimientos para tratar conductas inapropiadas

- Detección de conductas inapropiadas
- Las conductas inapropiadas y las faltas a la ética deben ser puestas en conocimiento del editor y del Comité Editorial junto con las pruebas correspondientes que permitan iniciar un proceso de investigación formal.
- El editor, con la asesoría del Comité Editorial y de la Oficina Jurídica de la Universidad, tomará la decisión de iniciar la investigación correspondiente.
- La evidencia será recopilada y el proceso será completamente confidencial.
- Las infracciones que sean consideradas leves se podrán resolver sin mayores consultas y siempre se permitirá al acusado presentar sus descargos.
- Si la falta se considera grave en concepto del editor, con la asesoría del Comité Editorial y de la Oficina Jurídica de la Universidad, los empleadores del o de los acusados

deben ser notificados previo concepto de los entes consultores.

Autoría y contribuciones

Autor(es)

Se considera como autor a alguien que ha realizado contribuciones intelectuales sustantivas en un estudio a publicar. La autoría tendrá tres categorías y todos los autores deben llenarlas [18, 20].

- Contribución fundamental en el diseño del estudio, adquisición, análisis e interpretación de los datos.
- Escritura del artículo final o revisión crítica del mismo.
- Aprobación final de la versión que se remite para posible publicación.

La búsqueda de financiación, la recopilación de datos o la supervisión general, en el caso de un grupo, no se constituye en motivo de autoría.

Cuando el grupo investigador es numeroso y procede de varias instituciones, el grupo debe identificar a la persona o personas que aceptan la responsabilidad directa del manuscrito ante el editor y, por tanto, serán los encargados de diligenciar los formularios para los autores y del reconocimiento de los conflictos de interés. El grupo debe decidir conjuntamente todo lo concerniente a la autoría de cada uno de los participantes, puesto que no es responsabilidad del editor tomar decisiones con respecto

a este tema ni intervenir como árbitro si existen conflictos al interior del grupo.

Las dudas sobre la autoría pueden ser resueltas consultando la taxonomía de los roles como colaborador [22].

Uso de la inteligencia artificial y ChatGPT

El uso de la inteligencia artificial (IA), ChatGPT y otras herramientas basadas en LLMs (Large Language Models) para la escritura de artículos científicos es cada día más frecuente. La Revista Archivos de Medicina (Manizales) no permitirá que algoritmos de la IA sean incluidos en la lista de autores. Si se requiere nombrarlo será en el apartado de 'Agradecimientos', y siempre su uso deberá ser declarado en la sección de 'Métodos'. La omisión del reconocimiento del uso de la herramienta IA para la escritura total o parcial del artículo, será considerada plagio y denunciado como tal a la institución a la cual están vinculados los autores [23,24-26].

Colaboradores

Todas las personas que colaboraron con la creación del manuscrito, pero que no cumplen con los tres criterios ya mencionados para ser considerados autores, deben ser mencionados en los 'Agradecimientos', al igual que los apoyos recibidos por parte de un departamento o facultad, ya sean de origen material o económico. Las herramientas de IA usadas para la creación del artículo pueden ser incluidas en la sección de colaboradores.



FERNANDO ÁLVAREZ LÓPEZ
EDITOR GENERAL

Indications for authors

Focus and scope of the journal

The journal Archivos de Medicina (Manizales) is a scientific journal belonging to the Faculty of Health Sciences of the University of Manizales (Manizales, Caldas, Colombia). Its main purpose is to disseminate and discuss the academic products generated by research groups, research groups, independent researchers and professionals in general in the area of Health Sciences. It publishes articles on scientific research and dissemination of knowledge on scientific, social and artistic topics related to the teaching-learning process and professional practice in all areas related to Health Sciences.

Articles published in the journal Archivos de Medicina (Manizales) are licensed under the Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 International License: download and share, always giving credit; no modification of the content is allowed, and the work may not be used for commercial purposes.



It is published biannually (January and July) and is entirely funded by the University of Manizales. The publication will be entirely digital.

Indications to Authors

- Articles will be sent to the website of the Journal Archivos de Medicina (Manizales), mailings, in an electronic Word file, letter size with 1.5 line spacing and font size 12 and with a maximum of 5,000 words, not including the abstract and references. Pages should be numbered in the upper right-hand corner, starting with the title page. The official languages of the journal are Spanish, English and Portuguese. Authors are en-

couraged to submit articles in Spanish or Portuguese, but with an English version. The University of Manizales, through the Department of Languages offers the service of technical translation into English.

- Papers must be unpublished and supplied exclusively to the journal.
- To submit the article, the responsible author must register on the journal's website and must attach the authors' letter of commitment in PDF format.
- The general structure of the document will be in accordance with the instructions proposed by "Uniform requirements for manuscripts submitted to biomedical journals: "Writing and editing for biomedical publication" [1] It is recommended to review this document. This general structure may vary according to the type of article (see typology).
- ✓ **Title page:** this page should have the following sections.
 - ✓ **Article title:** try to include keyword terms in the title and always include the type of study or publication (e.g. systematic literature review, case report, etc.). The title should be in Spanish, English and Portuguese.
 - ✓ **Metadata:** full name of each of the authors with their ORCID identifier, affiliation and email address.
 - ✓ **Declaration of conflicts of interest:** each of the authors must explicitly state whether or not they have any conflict of interest. If any further information on the subject is required, this should be included in the authors' letter of commitment.
- ✓ **Structured abstract:** no longer than 350 words in Spanish, English and Portuguese in the format proposed by the National Library of Medicine: Structured abstracts.

What are structured abstracts? [2]. Since the abstract will generally be the section of the article that will appear in bibliographic search engines, it must accurately reflect the content of the article.

- ✓ Introduction
- ✓ Objectives: should match the objective or purpose stated in the last paragraph of the introduction.
- ✓ Methods
- ✓ Results: include the most relevant statistical results such as sample size, response rates, p or confidence intervals. Be specific and indicate the values.
- ✓ Conclusion
- ✓ Record of the controlled clinical trial, if applicable.
- ✓ **Keywords:** include 6 keywords and at least 3 of them should be DeCS or MeSH terms. It is helpful if the keywords are included in the title and abstract of the article.
- ✓ **References:**
 - ✓ Vancouver format: the indications for references in Vancouver format can be consulted in the following reference [3].
 - ✓ The DOI (digital object identifier) of the cited document must be included at the end of each reference.
 - ✓ Cite only papers that have been published or accepted for publication. In the case of oral presentations, they should only be cited if they are published in the abstracts of the event.
 - ✓ Do not include URLs within the manuscript. Create a reference for the web link and include it in the references.
 - ✓ Do not use footnotes to generate references. Use bibliographic resource management software tools (Mendeley www.mendeley.com EndNote <http://endnote.com/>

Zotero <https://www.zotero.org/>)

that facilitate automatic generation of bibliographic references.

- ✓ In the final document to be submitted to the journal, remove the OLE elements generated by bibliographic reference management software such as Endnote, Mendeley or Zotero. Select the entire document (Ctrl+E or Command A), remove the field codes (Ctrl+Shift+F9 or Command+6). This process will facilitate the review of references during the editing process.
- ✓ References in the body of the article should be cited in square brackets [] and not in brackets ().
- ✓ **Tables:** tables and charts should be referred to as tables, and should be numbered in Arabic numerals according to the order of appearance. The corresponding title should be at the top of the table and notes at the bottom. Symbols for units should appear in the column headings. The Editorial Board reserves the right to limit the number of figures and tables. Tables should be included in the place in the paper in which they are cited.
 - ✓ Footnotes should be cited in superscript, with lower case letters a-z.
 - ✓ Use asterisks* should only be used if exact P values cannot be provided.
 - ✓ If the table is too long, consider including it as an appendix.
 - ✓ Tables must be submitted tabulated in original Word or Excel, not as an image.
- ✓ **Figures:** Photographs, graphs, drawings and diagrams are referred to as figures and should be numbered in order of appearance; their title is written at the bottom. The captions of microphotographs should indicate the staining technique and magnification used. Photographs should be submitted in the body of the article and should have sufficient sharpness and contrast for good reproduction, in .jpeg or .png format; graphics

and photographs should have a dpi of 300 and those in which text predominates 200 dpi. Use Arial font for text within the figure, so that it matches the style of the final publication. If a figure or table has been previously published, written permission from the publisher is required if it is not open access and credit should always be given to the original publication. If photographs of people are used, they must not be identifiable; otherwise, written permission to use them must be obtained. Figures should be included in the place in the paper in which they are cited.

- ✓ **Units of measurement:** measurements of length, height, weight and volume should be reported in metric units (metre, kilogram or litre) or their decimal multiples. Temperature should be reported in degrees Celsius. Blood pressure measurements shall be expressed in mms Hg. Laboratory measurements shall be reported according to the International System of Units (SI).
- ✓ **Abbreviations:** Avoid using abbreviations in the title or abstract. As far as possible use only standard abbreviations. The full word or words followed by the abbreviation in brackets should be used only in the first mention.
- ✓ **Glossary:** if relevant due to the type of terminology used in the article.
- ✓ **Acknowledgements:** here you will include, if applicable, all persons who contributed to the project but who do not meet the authorship criteria described in the authors' letter of commitment. If you used any artificial intelligence tool in the writing of the article your participation should be named in the materials and methods and acknowledgements section. This section is optional.
- ✓ **Conflicts of interest:** if none, write: no conflicts of interest.
- ✓ **Sources of funding:** detail if applicable.
- ✓ **Ethical considerations:** when reporting experiments on humans, indicate whether the

procedures used were in accordance with the "World Medical Association Declaration of Helsinki Ethical Principles for Medical Research Involving Human Subjects (2013)" [4]. If applicable, a letter from the ethics committee of the institution(s) where the research was conducted should be attached.

- ✓ **Participation of each of the authors:** here the role of each of the authors in the process of creating the article will be made explicit.
- ✓ **Appendices:** Multimedia appendices can be PowerPoint or Keynote presentations, audio or podcast files, video files, Excel or Numbers files, SPSS files or questionnaires. They must be uploaded online.
- ✓ **Privacy and confidentiality:** patient privacy cannot be violated without informed consent. Avoid mentioning names or initials of patients' names, medical record numbers, or any other information that would allow patients to be identified. Masking of the eye region in photographs of patients is not considered adequate protection of anonymity. Figures of imaging studies should not contain any information that would allow identification of the patient by name, initials, date of birth or institution where the study was performed.
- ✓ In some cases, and only by agreement with the editor, prior public dissemination of the data contained in the article may be accepted, e.g. to warn about public health risks.
- ✓ The journal Archivos de Medicina (Manizales) assumes no responsibility for the ideas expressed by the authors.

Typology of publications

The documents published in the journal Archivos de Medicina (Manizales) correspond to the following typologies:

Scientific and technological research article. A document that presents, in detail, the original results of research projects within the subject matter of the journal Archivos de Medicina and that makes a significant contribution to

knowledge. Randomised and controlled studies should follow CONSORT guidelines [5,6].

The structure generally used contains the following sections:

- ✓ **Introduction:** provides the context and background to the problem. The last paragraph of the introduction should refer to the objective or purpose of the study, or the hypothesis to be tested.
- ✓ **Materials and methods:** includes the protocol, all information obtained during the study such as selection, description of participants, technical information (methods, procedures and apparatus), statistical methods and a description of the medicines used.
- ✓ **Results:** present results in a logical sequence by means of text, tables and figures. Do not repeat results presented in tables, figures within the text.
- ✓ **Discussion:** emphasise the most novel and important aspects of the study and the conclusions drawn, but do not repeat in the discussion information already included in the introduction or results. Compare and contrast the results with other relevant similar studies. Discuss the implications of the study for clinical practice and possible further research.
- ✓ **Study limitations.**
- ✓ **Conclusions:** correlate the objective or purpose of the study but avoid conclusions that are not adequately supported by the results.
- ✓ **References:** 50 references maximum.
- ✓ The other sections are to be found in the general structure of the document.

Observational studies in epidemiology.

These are cohort, case-control and cross-sectional studies. We recommend following the STROBE (*Strengthening the reporting of observational studies in epidemiology*) recommendations [7,8].

Review article

- ✓ **Narrative review.** This is a document resulting from a critical, but not systematic, review of the literature on a specific topic that requires updating. The narrative review does not require a section on materials and methods and its general structure is flexible. At least 50 bibliographical references are suggested. The SANRA scale is useful for assessing the quality of narrative reviews [9].
- ✓ **Systematic literature review with or without meta-analysis.** The systematic literature review is conducted according to a strict methodology in order to avoid bias and omission of relevant studies. It may or may not include a meta-analysis. It is recommended to follow the PRISMA [10-12] and AMSTAR-2 [13] recommendations. There will be no limit on the number of references.

Case report. A document that presents the results of a study on a particular situation in order to make known the technical and methodological experiences considered in a specific case. It includes an annotated review of the literature on similar cases. It is advisable to follow the CARE recommendations (*"Consensus-based clinical case reporting guideline development"*) [14]. It should not exceed 1500 words and 25 references. In case reports it is important not to omit ethical considerations.

Short article. A short document that presents preliminary or partial original results of a scientific or technological research, which usually require early dissemination. It should not exceed 1000 words and 20 references.

Reflection article. A document that presents research results from an analytical, interpretative or critical perspective of the author, on a specific topic, using original sources. A think piece may also not be derived from a research process.

Letter to the editor. The letter to the editor is a short manuscript that makes a comment or states a critical position about an article published in the journal, or that highlights an original idea that cannot yet be supported in a formal article [15-16]. It should not exceed 500 words in length and should have no more than 10 references.

Editorial. Paper written by the editor, a member of the editorial board or a guest researcher on guidelines in the subject domain of the journal.

Translation. Translations of classical or current texts, transcriptions of historical documents or documents of particular interest in the journal's field of publication.

Book review. In this format, an expert summarises and analyses the content of a book of interest to the journal's readers.

Peer review process

All manuscripts submitted to the Journal undergo a review process by plagiarism detection software (first screening), by the General Editor or the Editorial Board (second screening), and by at least two external peer reviewers who are experts in the specific area of knowledge (third screening). This process is carried out anonymously (double blind), where the only person who knows the identities of the author(s) and peer reviewers is the editor of the Journal. The final responsibility for the acceptance or non-acceptance of the article lies with the General Editor and the Editorial Board (in special cases). Once the article is accepted for publication, a style review is carried out. The review process begins as soon as the article is received in the institutional mail and from this moment onwards the time assigned in the algorithm of the review process begins to run.

Editorial Board

Fernando Álvarez López (Universidad de Manizales, Colombia). General Editor.
archmed@umanizales.edu.co

Paola Botero Mejía (Universidad de Manizales, Colombia). Co-Editor
pboterom@umanizales.edu.co

David Reyes Ruvalcaba (Universidad Autónoma de Ciudad Juárez, México)
dreyes@uacj.mx

Eduardo Borba Neves (Universidade Tecnológica Federal do Paraná, Brasil)
neveseb@gmail.com

Olga Lucia Tovar Aguirre (Universidad Católica de Manizales, Colombia)
otovaraguirre@gmail.com

Marcelo Rodríguez Ceberio (Escuela Sistémica Argentina. Universidad de Flores, Argentina)
marcelorceberio@gmail.com

Gilberto Bastidas Pacheco (Universidad de Carabobo, Venezuela)
bastidasprotozoo@hotmail.com

Alberto Francisco Rubio Guerra (Hospital General de Ticomán, México)
clinhta@hotmail.com

Editors' responsibilities

- ✓ Act in a balanced, objective and fair manner in the exercise of their functions, without discriminating against perpetrators on the basis of gender, sexual orientation, religious or political beliefs, ethnicity or origin.
- ✓ Handle issues or special editions with sponsorship in the same way as other editions, to ensure that articles are considered and accepted on the basis of academic merit only, and not commercial interests.
- ✓ Adopt and follow reasonable procedures in the event of ethical complaints or conflicts of interest. Give all authors a reasonable opportunity to defend themselves against any complaints. All complaints should be investigated regardless of the date of approval of the original publication. All documentation associated with any type of complaint should be retained.

Reviewers' responsibilities

- ✓ Contribute to the decision-making process and help improve the quality of published work through objective review of the manuscript; meet deadlines.
- ✓ Maintain the confidentiality of the information provided by the editor or author. Do not retain or copy the manuscript.
- ✓ Alert the Editor to any submitted or published work that is in any way similar to the one under review.
- ✓ Be aware of potential conflicts of interest (financial, institutional, collaborative or any other type of relationship between the reviewer and the author) and alert the Editor to these. If necessary, you should waive the review of that manuscript.

Authors' responsibilities

- ✓ Maintain an accurate record of data relating to the manuscript and provide or facilitate access to such data on request. Enter these documents into a database for later public consultation, where appropriate and permitted by the employer, funding agency or others who may have an interest in the work.
- ✓ Confirm and ensure that the submitted manuscript is not under consideration and has not been accepted for publication in another journal. If there are sections of your content that match the content of a published or submitted paper, you must cite sources accordingly. In addition, you must provide the editor with a copy of any submitted manuscript with whose content you have obvious similarities.
- ✓ Confirm that all work included in the submitted manuscript is original and correctly cite content taken from other sources.
- ✓ Obtain permission to reproduce any content from other sources.
- ✓ Ensure that all human or animal studies comply with relevant international, national,

local, or institutional laws and requirements (e.g., the World Medical Association (WMA) Declaration of Helsinki, the National Institutes of Health (NIH) Policy on the Use of Laboratory Animals, or the EU Guidelines on the Use of Animals in Scientific Research) [4,17,18], and confirm that approval has been sought and obtained, as appropriate. Authors must obtain written informed consent for studies in humans and respect their privacy.

- ✓ Declare any potential conflicts of interest (e.g., if the author has any real or apparent self-interest that could significantly influence their responsibilities at any time during the publication process).
- ✓ Immediately notify the editor or publisher of the journal if a significant error is identified in its publication. Collaborate with the editor and publisher in the publication of the respective erratum, addendum, or withdrawal of the article, when deemed necessary.

Publisher's responsibilities

- ✓ The University of Manizales will ensure that good practices are closely linked to the above standards.

Ethical considerations

The journal Archivos de Medicina (Manizales) follows the ethical recommendations for scientific publications: COPE [19], International Committee of Medical Journal Editors (ICMJE) [20] and World Association of Medical Editors (WAME) [21,22].

Procedures for dealing with inappropriate behavior

- ✓ Detecting inappropriate behaviour.
- ✓ Misconduct and ethical misconduct should be brought to the attention of the Editor and the Editorial Board together with appropriate evidence to initiate a formal investigation process.
- ✓ The Editor, with the advice of the Editorial Board and the University's legal office, will decide whether to initiate an investigation.

- ✓ Evidence will be collected, and the process will be completely confidential.
- ✓ Infringements that are considered minor can be dealt with without further consultation and the accused will always be allowed to present his or her defense.
- ✓ If the misconduct is considered serious in the opinion of the Editor, on the advice of the Editorial Committee and the University's legal office, the employers of the accused person(s) must be notified after consultation with the advisory bodies.

Authorship and contributions.

Author(s)

An author is someone who has made substantive intellectual contributions to a study to be published. Authorship will have three categories and all authors must fill all three [18] [20].

- ✓ Key contribution to study design, acquisition, analysis and interpretation of data.
- ✓ Writing of the final article or critical review of the article.
- ✓ Final approval of the version submitted for possible publication.

Seeking funding, collecting data or general supervision in the case of a group does not constitute grounds for authorship.

When the research group is large and comes from several institutions, the group must identify the person or persons who accept direct responsibility for the manuscript before the Editor and will therefore be responsible for filling out the forms for authors and acknowledging conflicts

of interest. The group must decide jointly on all matters concerning the authorship of each of the participants, as it is not the Editor's responsibility to make decisions on this issue or to intervene as arbitrator if there are conflicts within the group.

Doubts about authorship can be resolved by consulting the taxonomy of contributor roles (22).

Use of Artificial Intelligence and ChatGPT

The use of artificial intelligence (AI), ChatGPT and other tools based on LLMs (Large Language Models) for writing scientific articles is becoming more and more frequent. The journal Archivos de Medicina (Manizales) will not allow AI algorithms to be included in the list of authors. If it is required to be named, it will be in the acknowledgements section and its use must always be declared in the methods section. The omission of the acknowledgement of the use of an AI tool for the total or partial writing of the article will be considered plagiarism and will be reported as such to the institution to which the authors are linked [23,24-26].

Collaborators

All persons who collaborated with the creation of the manuscript, but who do not meet the three aforementioned criteria to be considered authors, should be mentioned in the acknowledgements, as well as the support received from a department or faculty, whether of material or financial origin. Artificial intelligence tools used for the creation of the article can be included in the contributor's section.



FERNANDO ÁLVAREZ LÓPEZ
EDITOR GENERAL

Notas para os autores

Foco e escopo da revista

A revista Archivos de Medicina (Manizales) é uma revista científica pertencente à Faculdade de Ciências da Saúde da Universidade de Manizales (Manizales, Caldas, Colômbia). Seu principal objetivo é divulgar e discutir os produtos acadêmicos gerados por grupos de pesquisa, grupos de investigação, pesquisadores independentes e profissionais em geral na área de Ciências da Saúde. Publica artigos sobre pesquisa científica e disseminação de conhecimento sobre temas científicos, sociais e artísticos relacionados ao processo de ensino-aprendizagem e à prática profissional em todas as áreas relacionadas às Ciências da Saúde.

A revista adere, como política editorial, ao movimento de acesso aberto, e os artigos publicados serão licenciados sob a licença Creative Commons CC BY-NC-ND 4.0 International (permite que outras pessoas façam o download do seu trabalho e o compartilhem com outras pessoas, desde que deem crédito, mas não podem alterá-lo de forma alguma ou usá-lo comercialmente). A revista é publicada semestralmente (janeiro e julho) e é totalmente financiada pela Universidade de Manizales.



A publicação será totalmente digital.

Notas para os autores

- Os artigos serão enviados para o site da revista Archivos de Medicina (Manizales), remessas, em um arquivo eletrônico do Word, tamanho carta, com espaçamento de 1,5 linha e tamanho de fonte 12, com no máximo 5.000 palavras, sem incluir o resumo e as referências. As páginas devem ser numeradas no canto superior direito, começando pela página de rosto. Os idio-

mas oficiais da revista são espanhol, inglês e português. Os autores são incentivados a enviar artigos em espanhol ou português, mas com uma versão em inglês. A Universidade de Manizales, por meio do Departamento de Idiomas, oferece o serviço de tradução técnica para o inglês.

- Os artigos devem ser inéditos e fornecidos exclusivamente para a revista.
- Para enviar o artigo, o autor responsável deve se registrar no site da revista e anexar a carta de compromisso dos autores em formato PDF. A carta de compromisso dos autores pode ser baixada do site da revista e, uma vez preenchida, deve ser enviada com o artigo como anexo em formato PDF.
- A estrutura geral do documento estará de acordo com as instruções propostas pelo documento *"Uniform requirements for manuscripts submitted to biomedical journals: Writing and editing for biomedical publication"* [1] Recomenda-se a revisão desse documento. Essa estrutura geral pode variar de acordo com o tipo de artigo (consulte a tipologia).
- ✓ **Página de título:** essa página deve conter as seguintes seções.
 - ✓ **Título do artigo:** tente incluir termos de palavras-chave no título e sempre inclua o tipo de estudo ou publicação (por exemplo, revisão sistemática da literatura, relato de caso etc.). O título deve estar em inglês e espanhol.
 - ✓ **Metadados:** nome completo de cada um dos autores com seu identificador ORCID, afiliação e endereço de e-mail.
 - ✓ **Declaração de conflitos de interesse:** cada um dos autores deve declarar explicitamente se tem ou não algum conflito de interesse. Se for necessária alguma informação adicional sobre o

- assunto, ela deve ser incluída na carta de compromisso dos autores.
- ✓ **Declaração de conflitos de interesse:** cada um dos autores deve declarar explicitamente se tem ou não algum conflito de interesse. Se for necessária alguma informação adicional sobre o assunto, ela deve ser incluída na carta de compromisso dos autores.
 - ✓ **Resumo estruturado:** não mais do que 350 palavras em espanhol, inglês e português, de acordo com o formato proposto pela National Library of Medicine: Structured abstracts. What are structured abstracts? [2]. Como o resumo geralmente será a seção do artigo que aparecerá nos mecanismos de busca bibliográfica, ele deve refletir com precisão o conteúdo do artigo.
 - ✓ Introdução
 - ✓ Objetivos: devem corresponder ao objetivo ou propósito declarado no último parágrafo da introdução.
 - ✓ Métodos
 - ✓ Resultados: inclua os resultados estatísticos mais relevantes, como tamanho da amostra, taxas de resposta, p ou intervalos de confiança. Seja específico e indique os valores.
 - ✓ Conclusão
 - ✓ Registro do estudo clínico controlado, se aplicável
 - ✓ **Palavras-chave:** inclua 6 palavras-chave e pelo menos 3 delas devem ser termos DeCS ou MeSH. É útil que as palavras-chave sejam incluídas no título e no resumo do artigo.
 - ✓ Referencias:
 - ✓ **Formato Vancouver:** as indicações para referências no formato Vancouver podem ser encontradas na seguinte referência [3].
 - ✓ O DOI (digital object identifier) do documento citado deve ser incluído no final de cada referência.
 - ✓ Cite apenas trabalhos publicados ou aceitos para publicação. No caso de apresentações orais, cite apenas se elas estiverem publicadas nos resumos do evento.
 - ✓ Não inclua URLs no manuscrito. Crie uma referência para o link da Web e inclua-o nas referências.
 - ✓ Não use notas de rodapé para gerar referências. Use ferramentas de software de gerenciamento de recursos bibliográficos:
Mendeley www.mendeley.com
EndNote <https://endnote.com/>
Zotero <https://www.zotero.org/>
que facilitem a geração automática de referências bibliográficas.
 - ✓ No documento final a ser enviado ao periódico, remova os elementos OLE gerados pelo software de gerenciamento de referências bibliográficas, como Endnote, Mendeley ou Zotero. Selecione o documento inteiro (Ctrl+E ou Command A), remova os códigos de campo (Ctrl+Shift+F9 ou Command+6). Esse processo facilitará a revisão das referências durante o processo de edição.
 - ✓ As referências no corpo do artigo devem ser citadas entre colchetes [] e não entre parênteses ().
 - ✓ **Tabelas:** as tabelas e os gráficos devem ser chamados de tabelas e devem ser numerados em algarismos arábicos de acordo com a ordem de aparecimento. O título correspondente deve estar na parte superior da tabela e as notas, na parte inferior. Os símbolos das unidades devem aparecer nos títulos das colunas. O Conselho Editorial se reserva o direito de limitar o número de figuras e tabelas. As tabelas

devem ser incluídas no local do artigo em que são citadas.

- ✓ As notas de rodapé devem ser citadas em sobrescrito, com letras minúsculas^{a-z}.
- ✓ O uso de asteriscos* só deve ser usado se não for possível fornecer valores exatos de P.
- ✓ Se a tabela for muito longa, considere incluí-la como um apêndice.
- ✓ As tabelas deverão ser submetidas tabuladas em Word ou Excel original e não como imagem.
- ✓ **Figuras:** Fotografias, gráficos, desenhos e diagramas são chamados de figuras e devem ser numerados por ordem de aparecimento; seu título é escrito na parte inferior. As legendas das microfotografias devem indicar a técnica de coloração e a ampliação utilizada. As fotografias devem ser enviadas no corpo do artigo e devem ter nitidez e contraste suficientes para uma boa reprodução, em formato .jpeg ou .png; gráficos e fotografias devem ter dpi de 300 e aqueles em que o texto predomina, 200 dpi. Use a fonte Arial para o texto dentro da figura, de modo que ela corresponda ao estilo da publicação final. Se uma figura ou tabela tiver sido publicada anteriormente, será necessária a permissão por escrito do editor, caso não seja de acesso aberto, e o crédito deverá sempre ser dado à publicação original. Se forem usadas fotografias de pessoas, elas não devem ser identificáveis; caso contrário, é necessário obter permissão por escrito para usá-las. As figuras devem ser incluídas no local do artigo em que são citadas.
- ✓ **Unidades de medida:** as medidas de comprimento, altura, peso e volume devem ser informadas em unidades métricas (metro, quilograma ou litro) ou em seus múltiplos decimais. A temperatura deve ser informada em graus Celsius. As medições de pressão arterial devem ser expressas em mms Hg. As medições laboratoriais devem

ser informadas de acordo com o Sistema Internacional de Unidades (SI).

- ✓ **Abreviações:** Evite usar abreviações no título ou no resumo. Na medida do possível, use apenas abreviações padrão. A palavra ou palavras completas seguidas da abreviação entre colchetes devem ser usadas somente na primeira menção.
- ✓ **Glossário:** se for relevante devido ao tipo de terminologia usada no artigo.
- ✓ **Agradecimentos:** aqui você incluirá, se aplicável, todas as pessoas que contribuíram para o projeto, mas que não atendem aos critérios de autoria descritos na carta de compromisso dos autores. Esta seção é opcional. Se uma ferramenta de inteligência artificial foi usada na redação do artigo, sua participação deve ser mencionada na seção de materiais e métodos e agradecimentos.
- ✓ **Conflitos de interesse:** se não houver, escreva: sem conflitos de interesse.
- ✓ **Fontes de financiamento:** detalhe, se aplicável.
- ✓ **Considerações éticas:** ao relatar experimentos com seres humanos, indique se os procedimentos usados estavam de acordo com a “*World Medical Association Declaration of Helsinki Ethical Principles for Medical Research Involving Human Subjects (2013)*” [4]. Se aplicável, uma carta do comitê de ética da(s) instituição(ões) onde a pesquisa foi realizada deve ser anexada.
- ✓ **Participação de cada um dos autores:** aqui será explicitada a função de cada um dos autores no processo de criação do artigo.
- ✓ **Apêndices:** os apêndices multimídia podem ser apresentações do PowerPoint ou Keynote, arquivos de áudio ou podcast, arquivos de vídeo, arquivos do Excel ou Numbers, arquivos SPSS ou questionários. Eles devem ser carregados on-line.

- **Privacidade e confidencialidade:** a privacidade do paciente não pode ser violada sem o consentimento informado. Evite mencionar nomes ou iniciais dos nomes dos pacientes, números de registros médicos ou qualquer outra informação que permita a identificação dos pacientes. O mascaramento da região dos olhos em fotografias de pacientes não é considerado proteção adequada do anonimato. As figuras dos estudos de imagem não devem conter nenhuma informação que permita a identificação do paciente por nome, iniciais, data de nascimento ou instituição onde o estudo foi realizado.
- Em alguns casos, e somente mediante acordo com o editor, a divulgação pública prévia dos dados contidos no artigo pode ser aceita, por exemplo, para alertar sobre riscos à saúde pública.
- A revista Archivos de Medicina (Manizales) não assume nenhuma responsabilidade pelas ideias expressas pelos autores.

Tipologia de publicações

Os documentos publicados na revista Archivos de Medicina (Manizales) correspondem às seguintes tipologias:

Artigo de pesquisa científica e tecnológica. Um documento que apresenta, em detalhes, os resultados originais de projetos de pesquisa dentro do assunto da revista Archivos de Medicina e que faz uma contribuição significativa ao conhecimento. Os estudos randomizados e controlados devem seguir as diretrizes do CONSORT [5,6].

A estrutura geralmente utilizada contém as seguintes seções:

- ✓ **Introdução:** fornece o contexto e o histórico do problema. O último parágrafo da introdução deve se referir ao objetivo ou à finalidade do estudo, ou à hipótese a ser testada.

- ✓ **Materiais e métodos:** inclui o protocolo, todas as informações obtidas durante o estudo, como seleção, descrição dos participantes, informações técnicas (métodos, procedimentos e aparelhos), métodos estatísticos e uma descrição dos medicamentos usados.
- ✓ **Resultados:** apresente os resultados em uma sequência lógica por meio de texto, tabelas e figuras. Não repita os resultados apresentados em tabelas e figuras dentro do texto.
- ✓ **Discussão:** enfatize os aspectos mais inovadores e importantes do estudo e as conclusões obtidas, mas não repita na discussão as informações já incluídas na introdução ou nos resultados. Compare e contraste os resultados com outros estudos similares relevantes. Discuta as implicações do estudo para a prática clínica e possíveis pesquisas futuras.
- ✓ **Limitações do estudo.**
- ✓ **Conclusões:** estabeleça uma correlação entre o objetivo ou a finalidade do estudo, mas evite conclusões que não sejam adequadamente apoiadas pelos resultados.
- ✓ **Referências:** inclua um máximo de 50 referências
- ✓ As outras seções devem ser consultadas na estrutura geral do documento.

Estudos observacionais em epidemiologia. Esses são estudos de coorte, caso-controle e transversais. Recomendamos seguir as recomendações do STROBE (Strengthening the reporting of observational studies in epidemiology) [7,8].

Artigo de revisão

- ✓ **Revisão narrativa.** Esse é um documento resultante de uma revisão crítica, mas não sistemática, da literatura sobre um tópico específico que requer atualização.

A revisão narrativa não exige uma seção sobre materiais e métodos e sua estrutura geral é flexível. Sugere-se pelo menos 50 referências bibliográficas. A escala SANRA é útil para avaliar a qualidade das revisões narrativas [9]

- ✓ **Revisão sistemática da literatura com ou sem meta-análise.** A revisão sistemática da literatura é conduzida de acordo com uma metodologia rigorosa para evitar vies e omissão de estudos relevantes. Ela pode ou não incluir uma meta-análise. Recomenda-se seguir as recomendações PRISMA [10-12] e AMSTAR-2 [13]. Não haverá limite para o número de referencia

Relatório de caso. Documento que apresenta os resultados de um estudo sobre uma situação específica para tornar conhecidas as experiências técnicas e metodológicas consideradas em um caso específico. Inclui uma revisão anotada da literatura sobre casos semelhantes. É aconselhável seguir as recomendações do CARE (“Consensus-based clinical case reporting guideline development”) [14]. Não deve exceder 1.500 palavras e 25 referências. Nos relatos de casos, é importante não omitir considerações éticas.

Artigo curto. Um documento curto que apresenta resultados originais preliminares ou parciais de uma pesquisa científica ou tecnológica, que geralmente requerem divulgação antecipada. Não deve exceder 1.000 palavras e 20 referências.

Artigo de reflexão. Um documento que apresenta resultados de pesquisa a partir de uma perspectiva analítica, interpretativa ou crítica do autor, sobre um tópico específico, usando fontes originais. Um artigo de reflexão também pode não ser derivado de um processo de pesquisa.

Carta ao editor. A carta ao editor é um manuscrito curto que faz um comentário ou declara uma posição crítica sobre um artigo publicado na revista, ou que destaca uma ideia original

que ainda não pode ser apoiada em um artigo formal [15-16]. Ela não deve exceder 500 palavras e não deve ter mais de 10 referências.

Editorial. Artigo escrito pelo editor, por um membro do conselho editorial ou por um pesquisador convidado sobre diretrizes no domínio do assunto da revista.

Tradução. Traduções de textos clássicos ou atuais, transcrições de documentos históricos ou documentos de interesse particular no campo de publicação da revista.

Resenha de livro. Nesse formato, um especialista resume e analisa o conteúdo de um livro de interesse para os leitores da revista.

Processo de revisão por pares

Todos os manuscritos enviados à Revista passam por um processo de revisão por um software de detecção de plágio (primeira triagem), pelo Editor Geral ou pelo Conselho Editorial (segunda triagem) e por pelo menos dois revisores externos especialistas na área específica de conhecimento (terceira triagem). Esse processo é realizado de forma anônima (duplo cego), sendo que a única pessoa que conhece as identidades do(s) autor(es) e dos avaliadores é o editor da Revista. A responsabilidade final pela aceitação ou não aceitação do artigo é do Editor Geral e do Conselho Editorial (em casos especiais). Depois que o artigo é aceito para publicação, é realizada uma revisão final de estilo. O processo de revisão começa assim que o artigo é recebido no correio institucional e, a partir desse momento, começa a contar o tempo designado no algoritmo do processo de revisão.

Comitê editorial

Fernando Álvarez López (Universidad de Manizales, Colombia). Editor Geral
archmed@umanizales.edu.co

Paola Botero Mejía (Universidad de Manizales, Colombia). Co-editora
pboterom@umanizales.edu.co

David Reyes Ruvalcaba (Universidad Autónoma de Ciudad Juárez, México)
dreyes@uacj.mx

Eduardo Borba Neves (Universidade Tecnológica Federal do Paraná, Brasil)
neveseb@gmail.com

Olga Lucia Tovar Aguirre (Universidad Católica de Manizales, Colombia)
otovaraguirre@gmail.com

Marcelo Rodríguez Ceberio (Escuela Sistemática Argentina. Universidad de Flores, Argentina)
marcelorceberio@gmail.com

Gilberto Bastidas Pacheco (Universidad de Carabobo, Venezuela)
bastidasprotozoo@hotmail.com

Alberto Francisco Rubio Guerra (Hospital General de Ticomán, México)
clinhta@hotmail.com

Responsabilidades dos editores

Agir de maneira equilibrada, objetiva e justa no exercício de suas funções, sem discriminar autores com base em gênero, orientação sexual, crenças religiosas ou políticas, etnia ou origem.

Tratar as edições patrocinadas ou especiais da mesma forma que as outras edições, a fim de garantir que os artigos sejam considerados e aceitos com base apenas no mérito acadêmico, e não em interesses comerciais.

Adotar e seguir procedimentos razoáveis no caso de reclamações éticas ou conflitos de interesse. Permitir a todos os autores uma oportunidade razoável de se defenderem de quaisquer reclamações. Todas as reclamações devem ser investigadas independentemente da data de aprovação da publicação original. Toda a documentação associada a qualquer tipo de reclamação deve ser mantida.

Responsabilidades dos revisores

- Contribuir para o processo de tomada de decisões e ajudar a melhorar a qualidade

do trabalho publicado por meio da revisão objetiva do manuscrito; cumprir prazos

- Mantenha a confidencialidade das informações fornecidas pelo editor ou autor. Não reter ou copiar o manuscrito.
- Alertar o Editor sobre qualquer trabalho enviado ou publicado que seja de alguma forma semelhante ao que está sendo revisado.
- Estar ciente de possíveis conflitos de interesse (financeiro, institucional, de colaboração ou qualquer outro tipo de relacionamento entre o revisor e o autor) e alertar o Editor sobre eles. Se necessário, você deve renunciar à revisão desse manuscrito.

Responsabilidades dos autores

- Manter um registro preciso dos dados relacionados ao manuscrito e fornecer ou facilitar o acesso a esses dados mediante solicitação. Insira esses documentos em um banco de dados para acesso público posterior, quando apropriado e permitido pelo empregador, agência de financiamento ou outros que possam ter interesse no trabalho.
- Confirme e garanta que o manuscrito enviado não esteja sendo considerado e não tenha sido aceito para publicação em outra revista. Se houver seções do seu conteúdo que correspondam ao conteúdo de um artigo publicado ou enviado, cite as fontes adequadamente. Além disso, você deve fornecer ao editor uma cópia de qualquer manuscrito submetido com cujo conteúdo você tenha semelhanças óbvias.
- Confirme que todo o trabalho incluído no manuscrito enviado é original e cite adequadamente o conteúdo extraído de outras fontes.
- Obtenha a devida permissão para reproduzir qualquer conteúdo de outras fontes.

- Assegure-se de que todos os estudos em humanos ou animais estejam em conformidade com as leis e requisitos internacionais, nacionais, locais ou institucionais relevantes (por exemplo, a Declaração de Helsinque da Associação Médica Mundial (WMA), a Política de Uso de Animais de Laboratório dos Institutos Nacionais de Saúde (NIH) ou as diretrizes da UE sobre o uso de animais em pesquisas científicas) [4,17,18] e confirme que a aprovação apropriada foi solicitada e obtida, conforme o caso. Os autores devem obter consentimento informado por escrito para estudos em seres humanos e respeitar sua privacidade.
- Declarar quaisquer possíveis conflitos de interesse (por exemplo, se o autor tiver algum interesse próprio real ou aparente que possa influenciar significativamente suas responsabilidades em qualquer momento durante o processo de publicação).
- Notificar imediatamente o editor ou a editora do periódico se um erro significativo for identificado em sua publicação. Colaborar com o editor e a editora na publicação da respectiva errata, adendo ou retirada do artigo, quando considerado necessário.
- A má conduta e a má conduta ética devem ser levadas ao conhecimento do Editor e do Conselho Editorial, juntamente com as evidências apropriadas para iniciar um processo de investigação formal.
- O Editor, com a orientação do Conselho Editorial e do escritório jurídico da Universidade, tomará a decisão de iniciar uma investigação formal.
- As evidências serão coletadas e o processo será totalmente confidencial.
- As ofensas consideradas menores podem ser resolvidas sem mais consultas, e o acusado sempre terá permissão para apresentar sua defesa.
- Se a ofensa for considerada grave na opinião do Editor, com base no parecer do Conselho Editorial e do escritório jurídico da Universidade, os empregadores do(s) acusado(s) deverão

Autoria e contribuições

Autor(es)

Um autor é alguém que fez contribuições intelectuais substanciais para um estudo a ser publicado. A autoria terá três categorias e todos os autores devem preencher todas as três [18] [20].

- Contribuição fundamental para o projeto do estudo, aquisição, análise e interpretação dos dados.
- Redação do artigo final ou revisão crítica do artigo.
- Aprovação final da versão submetida para possível publicação.

A busca de financiamento, a coleta de dados ou a supervisão geral no caso de um grupo não constituem motivos para autoria.

Quando o grupo de pesquisa for grande e proveniente de várias instituições, o grupo deverá identificar a pessoa ou pessoas que

Responsabilidades do editor

- A Universidade de Manizales garantirá que as boas práticas estejam intimamente ligadas aos padrões acima.

Considerações éticas

A revista Archivos de Medicina (Manizales) segue as recomendações éticas para publicações científicas: COPE [19], International Committee of Medical Journal Editors (ICMJE) [20] e World Association of Medical Editors (WAME) [21,22].

Procedimentos para lidar com comportamentos inadequados

- **Deteção de comportamentos inadequados**

aceitam a responsabilidade direta pelo manuscrito perante o Editor e que, portanto, serão responsáveis pelo preenchimento dos formulários para autores e pelo reconhecimento de conflitos de interesse. O grupo deve decidir em conjunto sobre todas as questões relativas à autoria de cada um dos participantes, pois não é responsabilidade do Editor tomar decisões sobre essa questão ou intervir como árbitro se houver conflitos dentro do grupo.

As dúvidas sobre a autoria podem ser resolvidas consultando a taxonomia das funções de colaborador (22).

Uso de Inteligência Artificial e ChatGPT.

O uso de inteligência artificial (IA), ChatGPT e outras ferramentas baseadas em LLMs (Large Language Models) para escrever artigos científicos está se tornando cada vez mais frequente. A revista Archivos de Medicina

(Manizales) não permitirá que os algoritmos de IA sejam incluídos na lista de autores. Se for necessário nomeá-lo, ele estará na seção de agradecimentos e seu uso sempre deverá ser declarado na seção de métodos. A omissão do reconhecimento do uso de uma ferramenta de IA para a redação total ou parcial do artigo será considerada plágio e será relatada como tal à instituição à qual os autores estão vinculados [23,24-26].

Parceiros

Toda as pessoas que colaboraram com a criação do manuscrito, mas que não atendem aos três critérios mencionados acima para serem consideradas autores, devem ser mencionadas nos agradecimentos, bem como o apoio recebido de um departamento ou faculdade, seja de origem material ou financeira. As ferramentas de inteligência artificial usadas para a criação do artigo podem ser incluídas na seção de colaboradores.



FERNANDO ÁLVAREZ LÓPEZ
EDITOR GENERAL

References

1. Uniform requirements for manuscripts submitted to biomedical journals: Writing and editing for biomedical publication. *J Pharmacol Pharmacother*. 2010;1(1):42–58.
2. National Library of Medicine. Structured Abstracts. What are structured abstracts? [Internet]. 2018 [cited 2022 Dec 2]. Available from: https://www.nlm.nih.gov/bsd/policy/structured_abstracts.html
3. Patrias K, Wendling D. Citing Medicine. The NLM Style Guide for Authors, Editors, and Publishers 2nd edition. JAMA - Journal of the American Medical Association. Bethesda: National Library of Medicine; 2020.
4. World Medical Association. World Medical Association Declaration of Helsinki: ethical principles for medical research involving human subjects. *JAMA*. 2013 Nov;310(20):2191–2194. Available from: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/24141714/>
5. Schulz KF, Altman DG, Moher D, CONSORT Group. CONSORT 2010 statement: updated guidelines for reporting parallel group randomized trials. *Obstetrics and gynecology*. 2010 May;115(5):1063–1070. Available from: <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/20410783>
6. Cuschieri S. The CONSORT statement. *Saudi J Anaesth*. 2019 Apr 1;13(Suppl 1):S27–30. Available from: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/30930716/>
7. Cuschieri S. The STROBE guidelines. *Saudi J Anaesth*. 2019 Apr 1;13(Suppl 1):S31–4. Available from: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/30930717/>
8. Vandenberghe JP, von Elm E, Altman DG, Gøtzsche PC, Mulrow CD, Pocock SJ, et al. Strengthening the Reporting of Observational Studies in Epidemiology (STROBE): explanation and elaboration. *Int J Surg*. 2014 Dec;12(12):1500–1524. Available from: <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/25046751>
9. Baethge C, Goldbeck-Wood S, Mertens S. SANRA—a scale for the quality assessment of narrative review articles. *Res Integr Peer Rev*. 2019;4(1):2–8.
10. Page MJ, McKenzie JE, Bossuyt PM, Boutron I, Hoffmann TC, Mulrow CD, et al. The PRISMA 2020 statement: an updated guideline for reporting systematic reviews. *BMJ*. 2021 Mar 29;372. Available from: <https://www.bmj.com/content/372/bmj.n71>
11. Yepes-Núñez JJ, Urrútia G, Romero-García M, Alonso-Fernández S. The PRISMA 2020 statement: an updated guideline for reporting systematic reviews. *Rev Esp Cardiol*. 2021;74(9):790–799.
12. Kapadia MZ, Askie L, Hartling L, Contopoulos-Ioannidis D, Bhutta ZA, Soll R, et al. PRISMA-Children (C) and PRISMA-Protocol for Children (P-C) Extensions: a study protocol for the development of guidelines for the conduct and reporting of systematic reviews and meta-analyses of newborn and child health research. *BMJ Open*. 2016 Apr 18;6(4):e010270. Available from: <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/27091820>
13. Shea BJ, Reeves BC, Wells G, Thuku M, Hamel C, Moran J, et al. AMSTAR 2: a critical appraisal tool for systematic reviews that include randomised or non-randomised studies of healthcare interventions, or both. *BMJ*. 2017;358:4008. Available from: <http://dx.doi.org/10.1136/bmj.j4008><http://www.bmj.com/>
14. Gagnier JJ, Kienle G, Altman DG, Moher D, Sox H, Riley D, et al. The CARE guidelines: Consensus-based clinical case reporting guideline development. *BMJ Case Rep*. 2013;1–4.
15. Castro-Rodríguez Y. La carta al editor en la publicación científica. Consideraciones para su elaboración. *Odontoesomatología*. 2021 May 17 ;23(37). Available from: http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1688-93392021000101205&lng=es&nrm=iso&tling=es
16. Süer E, Yaman Ö. How to write an editorial letter? *Türk Uroloji Dergisi*. 2013;39(SUPPL. 1):41–43.
17. Animals in NIH Research | [grants.nih.gov](https://grants.nih.gov/grants/policy/air/index.htm). Available from: <https://grants.nih.gov/grants/policy/air/index.htm>
18. EU regulations on animal research | EARA. Available from: <https://www.eara.eu/animal-research-law>
19. COPE: Committee on Publication Ethics | Promoting integrity in scholarly research and its publication. Available from: <https://publicationethics.org/>
20. ICMJE | Home [Internet]. [cited 2022 Dec 5]. Available from: <https://www.icmje.org/>
21. WAME - A global association of editors of peer-reviewed medical journals. Available from: <https://www.wame.org/>
22. Feaser VR, Simon JR. The Ethical Assignment of Authorship in Scientific Publications: Issues and Guidelines. *Academic Emergency Medicine*. 2008 Oct 1;15(10):963–9. Available from: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1111/j.1553-2712.2008.00239.x>

23. Flanagan A, Bibbins-Domingo K, Berkwits M, Christiansen SL. Nonhuman “Authors” and Implications for the Integrity of Scientific Publication and Medical Knowledge. *JAMA*. 2023 Jan 31; Available from: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/36719674/>
24. Thorp HH. ChatGPT is fun, but not an author. *Science*. 2023 Jan 27;379(6630):313–313. Available from: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/36701446/>
25. Stokel-Walker C. ChatGPT listed as author on research papers: many scientists disapprove. *Nature*. 2023 Jan 26;613(7945):620–1.
26. Nature. Tools such as ChatGPT threaten transparent science; here are our ground rules for their use. *Nature*. 2023 Jan 26;613(7945):612–612. Available from: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/36694020/>

Modelo carta de compromiso

Ciudad y fecha

Editor

Revista Archivos de Medicina (Manizales)

Universidad de Manizales

Manizales, Caldas, Colombia

e-mail: archmed@umanizales.edu.co

Apreciado editor:

Enviamos el artículo (Nombre del artículo) para su evaluación y posible publicación en la Revista Archivos de Medicina (Manizales).

Los autores del artículo, abajo firmantes, estamos de acuerdo con su contenido, manifestamos que no ha sido publicado con anterioridad y que no se presentará a ninguna otra revista científica sin antes conocer la decisión del Comité Editorial de la Revista Archivos de Medicina (Manizales).

Iniciado el proceso de evaluación del artículo por parte del editor de la Revista y de los pares académicos designados, los autores nos comprometemos a no retirarlo y a no enviarlo a otra publicación hasta no terminar el proceso. Una vez recibida la evaluación, los autores nos comprometemos a realizar las correcciones sugeridas dentro del plazo de tiempo establecido por la Revista: 30 días calendario para revisiones mayores y 15 días calendario para revisiones menores.

Aceptado el artículo para su publicación, los derechos relacionados con el manuscrito pertenecerán a la Universidad de Manizales, donde el artículo podrá ser publicado en formato físico y/o electrónico (ver el apartado Aviso de derechos de autor).

Cada uno de los autores debe manifestar, de manera individual, cuál fue su participación en el proceso de investigación y/o construcción del documento final del artículo. La autoría tendrá tres categorías y todos los autores deben llenar las tres condiciones. Favor hacer explícita en cuál categoría está incluida su principal contribución.

- Contribución fundamental en el diseño del estudio, adquisición, análisis e interpretación de los datos.
- Escritura del artículo o revisión crítica del mismo.
- Aprobación final de la versión que se remite para su posible publicación.

Autor 1:

Autor 2:

Autor 3:

Los autores, abajo firmantes, nos comprometemos a declarar de manera explícita si existe o no algún conflicto de interés. En caso afirmativo, se debe comunicar en qué consiste. Asimismo,

declaramos que si herramientas de inteligencia artificial (ej.: ChatGPT-3, ChatGPT-4, etc.) han sido utilizadas para la escritura de este artículo, lo expresaremos en la sección de materiales y métodos o, en su defecto, en la sección de agradecimientos.

Información personal de cada uno de los autores:

Nombre completo:

Institución donde labora:

Nacionalidad:

Correo electrónico:

Identificación ORCID:

Firma:

Autor para correspondencia: uno de los autores debe figurar como **investigador responsable**, es quien debe realizar el registro en el sitio Web de la Revista; esta será la persona con la cual se comunicará el editor durante el proceso de revisión.

Aviso de derechos de autor

El autor responsable de la correspondencia con el editor certifica, mediante la carta de compromiso, que todos los autores firmantes participaron de manera activa en su elaboración, que conocen y aprueban haber sido incluidos como autores y que aceptan las condiciones contenidas en esta cesión de derechos. El autor y/o coautores serán considerados CEDENTES y, por tanto, ceden a título gratuito la totalidad de los derechos patrimoniales de autor derivados del artículo a favor de la Revista Archivos de Medicina (Manizales), adscrita a la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad de Manizales, ISSN (en línea): 2339-3874.

De igual manera, los cedentes declaran que el artículo es original, de su creación, y que no ha sido presentado anteriormente o de manera simultánea a otra publicación diferente a la Revista Archivos de Medicina (Manizales). Los cedentes se declaran, además, como únicos responsables de cualquier acción de reivindicación, plagio u otra clase de reclamación que pudiera sobrevenir.

En virtud de la presente cesión, el CESIONARIO queda autorizado para copiar, reproducir, distribuir, publicar o comercializar el artículo objeto de la cesión por cualquier medio digital, electrónico o reprográfico, conservando la obligación de respetar, en todo caso, los derechos morales del autor contenidos en el artículo 30 de la Ley 23 de 1982.

Los artículos publicados en la Revista Archivos de Medicina (Manizales) se acogen a la licencia Creative Commons: Atribución-NoComercial-SinDerivadas 4.0 Internacional: descargar y compartir siempre dando crédito; no se permite modificar el contenido, y la obra no podrá ser usada con fines comerciales.



CC BY-NC-ND 4.0 DEED

Atribución-NoComercial-SinDerivadas 4.0 Internacional

Atentamente,

El autor (es)

Commitment letter template

City and date

Editor

Revista Archivos de Medicina (Manizales)

University of Manizales

Manizales, Caldas, Colombia

e-mail: archmed@umanizales.edu.co

Dear Editor:

We submit the article "*Name of the article*" for evaluation and possible publication in the journal Archivos de Medicina (Manizales).

We, the undersigned authors of the article agree with its content, declare that it has not been published before and that it will not be submitted to any other scientific journal without first knowing the decision of the Editorial Committee of the journal Archivos de Medicina (Manizales).

Once the evaluation process has been initiated by the journal editor and the designated academic peers, the authors undertake not to withdraw the article and not to send it to another publication until the process has been completed. Once the evaluation has been received, the authors undertake to make the suggested corrections within the period of time established by the journal (30 calendar days for major revisions and 15 calendar days for minor revisions).

Once the article has been accepted for publication, the rights related to the manuscript will belong to Universidad de Manizales where the article may be published in physical and/or electronic format (see Copyright notice).

Each of the authors must state individually how they participated in the research process and/or the construction of the final document of the article. Authorship will have three categories and all authors must fulfil all three conditions. Please make explicit in which category your main contribution is included.

- Major contribution to study design, acquisition, analysis and interpretation of data.
- Writing of the article or critical review of the article.
- Final approval of the version submitted for possible publication.

Author 1:

Author 2:

Author 3:

The undersigned authors undertake to declare explicitly whether or not there is any conflict of interest. If so, the nature of the conflict of interest must be disclosed. We also declare that if artificial intelligence tools (e.g. ChatGPT-3, ChatGPT-4, etc.) have been used for the writing of this article, we will declare it in the materials and methods section or in the acknowledgements section.

Personal information of each of the authors:

Full name:

Institution where you work:

Nationality:

e-mail address:

ORCID ID:

Signature:

Author for correspondence.

One of the authors must be listed as the responsible researcher who must register on the journal's website, and this will be the person with whom the editor will communicate during the review process.

Copyright notice

The author responsible for the correspondence with the publisher certifies by means of the letter of commitment that all the undersigned authors actively participated in its preparation, that they know and approve of having been included as authors and that they accept the conditions included in this assignment of rights. The author and/or co-authors will be considered as ASSIGNORS and therefore assign free of charge all the author's economic rights derived from the article in favour of the journal Archivos de Medicina (Manizales) attached to the Faculty of Health Sciences of the University of Manizales, ISSN (online): 2339-3874.

Likewise, the assignors declare that the article is original, of their own creation and that it has not been previously or simultaneously submitted to any publication other than Archivos de Medicina (Manizales). The assignors further declare that they are solely responsible for any claim, plagiarism or any other kind of claim that may arise.

By virtue of the present assignment, the ASSIGNEE is authorized to copy, reproduce, distribute, publish or market the article that is the object of the assignment by any digital, electronic or reprographic means, while retaining the obligation to respect in all cases the moral rights of the author contained in article 30 of Law 23 of 1982.

Articles published in the journal Archivos de Medicina (Manizales) are licensed under the Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 International License: download and share, always giving credit; no modification of the content is allowed, and the work may not be used for commercial purposes.



CC BY-NC-ND 4.0 DEED

Atribución-NoComercial-SinDerivadas 4.0 Internacional

Sincerely,

The author(s)

Modelo de carta de compromisso

Cidade e data

Editor

Revista Archivos de Medicina (Manizales)

Universidad de Manizales

Manizales, Caldas, Colômbia

e-mail: archmed@umanizales.edu.co

Prezado editor:

Enviamos o artigo “Nome do artigo” para avaliação e possível publicação na revista Archivos de Medicina (Manizales).

Nós, abaixo assinados, autores do artigo, concordamos com seu conteúdo, declaramos que ele não foi publicado anteriormente e que não será submetido a nenhuma outra revista científica sem antes conhecer a decisão do Comitê Editorial da revista Archivos de Medicina (Manizales).

Uma vez iniciado o processo de avaliação pelo editor da revista e pelos pares acadêmicos designados, os autores se comprometem a não retirar o artigo e a não enviá-lo a outra publicação até que o processo seja concluído. Uma vez recebida a avaliação, os autores se comprometem a fazer as correções sugeridas dentro do prazo estabelecido pela revista (30 dias corridos para revisões maiores e 15 dias corridos para revisões menores).

Uma vez que o artigo tenha sido aceito para publicação, os direitos relacionados ao manuscrito pertencerão à Universidad de Manizales, onde o artigo poderá ser publicado em formato físico e/ou eletrônico (consulte o aviso de direitos autorais).

Cada um dos autores deve declarar individualmente como participou do processo de pesquisa e/ou da construção do documento final do artigo. A autoria terá três categorias e todos os autores devem atender a todas as três condições. Deixe explícito em qual categoria sua principal contribuição está incluída.

- Contribuição importante para o projeto do estudo, aquisição, análise e interpretação dos dados.
- Redação do artigo ou revisão crítica do artigo.
- Aprovação final da versão submetida para possível publicação.

Autor 1:

Autor 2:

Autor 3:

Os autores abaixo assinados comprometem-se a declarar explicitamente se há ou não algum conflito de interesses. Em caso afirmativo, a natureza do conflito de interesses deve ser divulgada. Também declaramos que, se ferramentas de inteligência artificial (por exemplo, ChatGPT-3, Cha-

tGPT-4, etc.) tiverem sido usadas para a redação deste artigo, isso será declarado na seção de materiais e métodos ou na seção de agradecimentos.

Informações pessoais de cada um dos autores:

Nome completo:

Instituição em que trabalha:

Nacionalidade:

Endereço de e-mail:

ID ORCID:

Assinatura:

Autor para correspondência:

Um dos autores deve ser listado como o pesquisador responsável que deve fazer o registro no site da revista e essa será a pessoa com quem o editor se comunicará durante o processo de revisão.

Aviso de direitos autorais

O autor responsável pela correspondência com a editora certifica, por meio da carta de compromisso, que todos os autores abaixo assinados participaram ativamente de sua preparação, que conhecem e aprovam o fato de terem sido incluídos como autores e que aceitam as condições incluídas nesta cessão de direitos. O autor e/ou coautores serão considerados CEDENTES e, portanto, cederão gratuitamente todos os direitos patrimoniais derivados do artigo em favor da revista Archivos de Medicina (Manizales), vinculada à Faculdade de Ciências da Saúde da Universidade de Manizales, ISSN (on-line): 2339-3874.

Da mesma forma, os cedentes declaram que o artigo é original, de sua própria criação e que não foi submetido prévia ou simultaneamente a nenhuma publicação que não seja a Archivos de Medicina (Manizales). Os cedentes declaram ainda que são os únicos responsáveis por qualquer reclamação, plágio ou qualquer outro tipo de reclamação que possa surgir.

Em virtude da presente cessão, o CESSIONÁRIO está autorizado a copiar, reproduzir, distribuir, publicar ou comercializar o artigo objeto da cessão por qualquer meio digital, eletrônico ou reprográfico, mantendo a obrigação de respeitar em todos os casos os direitos morais do autor contidos no artigo 30 da Lei 23 de 1982.

Os artigos publicados na revista Archivos de Medicina (Manizales) estão licenciados sob a Licença Internacional Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0: baixe e compartilhe, sempre dando crédito; nenhuma modificação do conteúdo é permitida e o trabalho não pode ser usado para fins comerciais.



CC BY-NC-ND 4.0 DEED

Atribución-NoComercial-SinDerivadas 4.0 Internacional

Atenciosamente,

El autor (es)

Guía para los revisores

Revista Archivos de Medicina (Manizales)

Estimado par revisor:

En primer lugar, agradecer su colaboración con nuestra Revista. Le recordamos que el plazo para efectuar la revisión solicitada es de 15 días calendario, pero en caso de ser necesario, usted puede solicitar una ampliación de 7 días calendario.

Para revisar el alcance de la Revista Archivos de Medicina (Manizales), la tipología de los artículos publicados y la información adicional consulte las [Instrucciones para los autores](#).

El proceso de revisión

Nuestro proceso de aceptación inicia mediante la revisión del artículo con el programa Turnitin™ para descartar plagio; a continuación, el editor general o uno de los miembros del Comité Editorial aprueba que el artículo sea enviado a los pares revisores. Estos reciben un correo de invitación con el resumen del artículo y, si aceptan, se envía el texto completo del artículo y una tabla dinámica de Excel como guía para su calificación. Vale comentar que los revisores no conocerán de antemano ni el nombre de los autores ni tampoco su afiliación institucional.

Es posible que en la versión en texto completo encuentre algunos comentarios hechos por alguno de los editores; por tanto, active la acción 'Revisar' en Word.

Algunas referencias sobre cómo se revisa un manuscrito pueden serle de utilidad [1-3].

Durante el proceso de revisión es muy importante que descargue las referencias bibliográficas, verifique que no existen citas huérfanas y que lo citado concuerde con la referencia correspondiente en formato NLM o Vancouver [4].

Como norma general, la estructura general de los artículos se regirá por los requerimientos uniformes para los manuscritos enviados a revistas biomédicas [5].

Comentarios para los autores

- Con un párrafo introductorio resuma los principales hallazgos de su revisión y luego realice comentarios constructivos.
- Revisiones mayores y menores.
- Se considera como revisión mayor aquella que tiene que ver con el fondo del contenido del artículo; las revisiones menores se refieren a aspectos formales. Es importante que en sus comentarios defina si se requieren revisiones mayores, menores o de ambos tipos.
- En la medida de lo posible, no sugiera adicionar referencias que sean de su autoría, al menos que estas sean aplicables de manera específica al artículo en revisión.
- En caso de empate con respecto a la decisión o no de la publicación de un artículo, el editor general o algún miembro del Comité Editorial tomará la decisión final.
- En los comentarios a los autores no haga mención si el artículo es aceptado o no para su publicación. Este comentario será solo para el editor.

Comentarios para el editor (confidenciales)

Son comentarios que se refieren a la aceptación o no del artículo para su publicación y los argumentos que apoyan dicha decisión. No es necesario repetir los comentarios y sugerencias hechas a los autores.

Pautas específicas para el tipo de publicación

1. Resumen estructurado: el resumen del artículo debe adaptarse a las recomendaciones para escribir un resumen estructurado de acuerdo con la guía de la National Library of Medicine [6].

2. Revisiones de la literatura

- **Revisiones sistemáticas de la literatura:** las revisiones sistemáticas deben adaptarse a la Declaración PRISMA 2009 y 2020 [7] con su respectiva lista de verificación y diagrama de flujo, y AMSTAR 2 [8]. La versión en castellano de la Declaración PRISMA está disponible en [9].
- **Revisiones sistemáticas exploratorias scoping review:** por la lista de chequeo PRISMA-ScR [10].
- **Revisiones narrativas:** escala SANRA [11].

3. Ensayos clínicos controlados: los ensayos clínicos controlados deben seguir los parámetros de la declaración CONSORT [12] y, en caso de utilizar inteligencia artificial, CONSORT-AI [13] y SPIRIT-AI [14].

4. Guías de práctica clínica: declaración RIGHT [15].

5. Estudios observacionales en epidemiología: para el reporte de estudios observacionales en epidemiología se recomienda utilizar STROBE (Strengthening the Reporting of Observational Studies in Epidemiology) [16-18].

6. Reporte de caso: los reportes de caso deben adaptarse a las guías CARE y su correspondiente lista de chequeo [19].

7. Calidad de los estudios sobre educación médica: MERSQUI [20-22].

8. Calidad de los estudios sobre métodos diagnósticos: QUADAS-2 [23], QAREL [24].

9. Evaluación de estudios en simulación [25].

10. Carta al editor: recomendamos las siguientes referencias como guías para las cartas al editor [26,27].

Para consultar una guía más completa de los estándares en publicaciones científicas siga el siguiente enlace: [Estándares](#)

La Revista espera de los evaluadores un pronunciamiento de fondo sobre el contenido del artículo teniendo en cuenta los aspectos relacionados con el formato respectivo. Aspectos como la redacción, la ortografía y otros pueden ser mencionados, pero son más de competencia del corrector de estilo y del editor de sección. Lo mismo que la traducción del resumen o inclusive si tiene traducción. El formato del artículo, así como la escritura de las referencias, son competencia del editor.

Conflicto de intereses

El par revisor debe manifestar abiertamente si presenta algún conflicto de interés.

Atentamente,

Fernando Álvarez López, PhD

Editor general

Revista Archivos de Medicina (Manizales)

Guidelines for reviewers

Journal Archivos de Medicina (Manizales)

Dear peer reviewer:

First of all, thank you for your collaboration with our Journal. We remind you that the deadline for the requested review is 15 calendar days, but, if necessary, you may request an extension of 7 calendar days.

To review the scope of the journal Archivos de Medicina (Manizales), the type of articles published and additional information, please consult the [instructions for authors](#).

The review process

Our acceptance process starts by reviewing the article with the programme Turnitin™ to rule out plagiarism; then the general editor or one of the members of the Editorial Board approves the article to be sent to the peer reviewers. Peer reviewers receive an invitation email with the abstract of the article and, if they accept, the full text of the article and an Excel pivot table are sent as a guide for grading. It is worth noting that the reviewers will not know in advance the names of the authors or their institutional affiliation.

It is possible that in the full-text version you will find some comments made by one of the editors, so please activate the 'Review' action in Word.

Some references on how to revise a manuscript may be useful [1-3].

During the review process it is very important that you download the bibliographic references, check that there are no orphan citations and that what is cited matches the corresponding reference in NLM or Vancouver [4].

As a general rule, the overall structure of articles will follow the uniform requirements for manuscripts submitted to biomedical journals [5].

Comments to authors

- In an introductory paragraph summarise the main findings of your review and then make constructive comments.
- Major and minor revisions.
- A major revision is considered to be one that deals with the substance of the article's content; minor revisions refer to formal aspects. It is important that you define in your comments whether major, minor or both types of revisions are required.
- As far as possible, do not suggest adding references that are your own, unless they are specifically applicable to the article under review.
- In the event of a tie regarding the decision whether or not to publish an article, the general editor or a member of the Editorial Board will make the final decision.
- In comments to authors, do not mention whether or not the article is accepted for publication. This comment will be for the editor only.

Comments to the editor (confidential)

These are comments that refer to the acceptance or not of the article for publication and the arguments that support this decision. It is not necessary to repeat the comments and suggestions made to the authors.

Specific guidelines for the type of publication

1. Structured abstract: the abstract of the article should be adapted to the recommendations for writing a structured abstract

according to the National Library of Medicine guidelines [6].

2. Literature reviews:

- **Systematic literature reviews:** Systematic reviews should be adapted to the PRISMA Statement 2009 and 2020 [7] with their respective checklist and flowchart, and AMSTAR 2 [8]. The Spanish version of the PRISMA Statement is available at [9].
- **Systematic exploratory scoping review:** by the PRISMA-ScR checklist [10].
- **Narrative reviews:** SANRA scale [11].

3. Controlled clinical trials: controlled clinical trials should follow the parameters of the CONSORT statement [12] and, if artificial intelligence is used, CONSORT-AI [13] and SPIRIT-AI [14].

4. Clinical practice guidelines: RIGHT statement [15].

5. Observational studies in epidemiology: STROBE (Strengthening the Reporting of Observational Studies in Epidemiology) is recommended for reporting observational studies in epidemiology [16-18].

6. Case report: case reports should be adapted to the CARE guidelines and their corresponding checklist [19].

7. Quality of studies on medical education: MERSQUI [20-22].

8. Quality of studies on diagnostic methods: QUADAS-2 [23], QAREL [24].

9. Evaluation of simulation studies [25].

10. Letter to the editor: we recommend the following references as guidelines for letters to the editor [26,27].

For a more comprehensive guide to standards in scientific publications, please follow the link below: [Standars.pdf](#)

The Journal expects the reviewers to give a substantive opinion on the content of the article, taking into account aspects related to the respective format. Aspects such as wording, spelling and others may be mentioned, but are more the responsibility of the proofreader and the section editor. The same applies to the translation of the abstract or even if it has a translation. The formatting of the article, as well as the writing of references, is the responsibility of the editor.

Conflicts of interest

The peer reviewer should openly disclose any conflict of interest.

Yours sincerely,

Fernando Álvarez López, PhD

General editor

Revista Archivos de Medicina (Manizales)

Orientação para revisores

Revista Archivos de Medicina (Manizales)

Prezado revisor:

Primeiramente, agradecemos sua colaboração com nossa revista. Lembramos que o prazo para a revisão solicitada é de 15 dias corridos, mas, se necessário, você pode solicitar uma extensão de 7 dias corridos.

Para revisar o escopo da revista Archivos de Medicina (Manizales), o tipo de artigos publicados e informações adicionais, consulte as [instruções para autores](#).

O processo de revisão

Nosso processo de aceitação começa com a revisão do artigo com o programa Turnitin™ para descartar plágio; em seguida, o editor geral ou um dos membros do Comitê Editorial aprova o artigo para ser enviado aos revisores. Os revisores recebem um e-mail de convite com o resumo do artigo e, se aceitarem, o texto completo do artigo e uma tabela dinâmica do Excel são enviados como guia para a avaliação. É importante observar que os revisores não saberão antecipadamente os nomes dos autores ou sua afiliação institucional.

É possível que na versão de texto completo você encontre alguns comentários feitos por um dos editores, portanto, ative a ação “Revisar” no Word.

Algumas referências sobre como revisar um manuscrito podem ser úteis [1-3].

Durante o processo de revisão, é muito importante que você faça o download das referências bibliográficas, verifique se não há citações órfãs e se o que foi citado corresponde à referência correspondente na NLM ou Vancouver [4].

Como regra geral, a estrutura geral dos artigos seguirá os requisitos uniformes para manuscritos submetidos a revistas biomédicas [5].

Comentários para os autores

- Com um parágrafo introdutório, resuma as principais conclusões de sua revisão e, em seguida, faça comentários construtivos.
- Revisões principais e secundárias.
- Uma revisão principal é considerada aquela que tem a ver com a substância do conteúdo do artigo; as revisões secundárias referem-se a aspectos formais. É importante que você defina em seus comentários se são necessárias revisões maiores, menores ou ambos os tipos.
- Na medida do possível, não sugira o acréscimo de referências de sua própria autoria, a menos que elas sejam especificamente aplicáveis ao artigo em análise.
- Em caso de empate na decisão de publicar ou não um artigo, o editor geral ou um membro do Conselho Editorial tomará a decisão final.
- Nos comentários aos autores, não mencione se o artigo foi aceito ou não para publicação. Esse comentário será apenas para o editor.

Comentários para o editor (confidenciais)

São comentários que se referem à aceitação ou não do artigo para publicação e aos argumentos que sustentam essa decisão. Não é necessário repetir os comentários e sugestões feitos aos autores.

Diretrizes específicas para o tipo de publicação

1. Resumo estruturado: o resumo do artigo deve ser adaptado às recomendações para a

redação de um resumo estruturado de acordo com as diretrizes da National Library of Medicine [6].

2. Revisões de literatura:

- **Revisões sistemáticas da literatura:** as revisões sistemáticas devem estar em conformidade com a Declaração PRISMA 2009 e 2020 [7] com sua respectiva lista de verificação e fluxograma, e AMSTAR 2 [8]. A versão em espanhol da Declaração PRISMA está disponível em [9].
- **Revisão exploratória sistemática de escopo:** pela lista de verificação PRISMA-ScR [10].
- **Revisões narrativas:** escala SANRA [11].

3. Ensaios clínicos controlados: os ensaios clínicos controlados devem seguir os parâmetros da declaração CONSORT [12] e, se for usada inteligência artificial, CONSORT-AI [13] e SPIRIT-AI [14].

4. Diretrizes de prática clínica: declaração RIGHT [15].

5. Estudos observacionais em epidemiologia: para o relato de estudos observacionais em epidemiologia, recomenda-se o STROBE (Strengthening the Reporting of Observational Studies in Epidemiology) [16-18].

6. Relato de caso: os relatos de caso devem ser adaptados às diretrizes CARE e sua lista de verificação correspondente [19].

7. Qualidade dos estudos sobre educação médica: MERSQUI [20-22].

8. Qualidade dos estudos sobre métodos de diagnóstico: QUADAS-2 [23], QAREL [24].

9. Avaliação de estudos de simulação [25].

10. Carta ao editor: Recomendamos as seguintes referências como diretrizes para cartas ao editor [26,27].

Para obter um guia mais abrangente sobre padrões em publicações científicas, acesse o link abaixo: [Normas.pdf](#)

A revista espera que os revisores emitam um parecer substantivo sobre o conteúdo do artigo, levando em conta aspectos relacionados ao respectivo formato. Aspectos como redação, ortografia e outros podem ser mencionados, mas são mais de responsabilidade do revisor e do editor de seção. O mesmo se aplica à tradução do resumo ou mesmo se ele tiver uma tradução. A formatação do artigo, bem como a redação das referências, é de responsabilidade do editor.

Conflito de interesses

O revisor deve declarar abertamente se tem algum conflito de interesse.

Atenciosamente,

Fernando Álvarez López, PhD

Editor general

Revista Archivos de Medicina (Manizales)

Referencias

1. Hill JA. How to Review a Manuscript. *J Electrocardiol.* 2016 Mar 1;49(2):109-11.
2. Larson BP, Chung KC. A systematic review of peer review for scientific manuscripts. *Hand (N Y).* 2012 Mar;7(1):37-44. Available from: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/23449238/>
3. Roberts LW, Coverdale J, Edenharder K, Louie A. How to review a manuscript: A “down-to-earth” approach. *Academic Psychiatry.* 2004 Jun;28(2):81-7.
4. Patrias K, Wendling D. Citing Medicine. The NLM Style Guide for Authors, Editors, and Publishers 2nd edition. 2nd editio. JAMA - Journal of the American Medical Association. Bethesda: National Library of Medicine; 2020.
5. Uniform Requirements for Manuscripts Submitted to Biomedical Journals: Writing and Editing for Biomedical Publication. *J Pharmacol Pharmacother.* 2010;1(1):42-58.
6. National Library of Medicine. Structured Abstracts. What are structured abstracts? [Internet]. 2018 [cited 2022 Dec 2]. Available from: https://www.nlm.nih.gov/bsd/policy/structured_abstracts.html
7. Page MJ, McKenzie JE, Bossuyt PM, Boutron I, Hoffmann TC, Mulrow CD, et al. The PRISMA 2020 statement: an updated guideline for reporting systematic reviews. *BMJ.* 2021 Mar 29;372. Available from: <https://www.bmj.com/content/372/bmj.n71>
8. Shea BJ, Reeves BC, Wells G, Thuku1 M, Hamel C, Moran J, et al. AMSTAR 2: a critical appraisal tool for systematic reviews that include randomised or non-randomised studies of healthcare interventions, or both. *BMJ.* 2017;358:4008. Available from: <http://dx.doi.org/10.1136/bmj.j4008><http://www.bmj.com/>
9. Yepes-Núñez JJ, Urrútia G, Romero-García M, Alonso-Fernández S. The PRISMA 2020 statement: an updated guideline for reporting systematic reviews. *Rev Esp Cardiol.* 2021;74(9):790–9.
10. Tricco AC, Lillie E, Zarin W, O'Brien KK, Colquhoun H, Levac D, et al. PRISMA extension for scoping reviews (PRISMA-ScR): Checklist and explanation. *Ann Intern Med.* 2018;169(7):467–73.
11. Baethge C, Goldbeck-Wood S, Mertens S. SANRA—a scale for the quality assessment of narrative review articles. *Res Integr Peer Rev.* 2019;4(1):2–8.
12. Cuschieri S. The CONSORT statement. *Saudi J Anaesth [Internet].* 2019 Apr 1 [cited 2023 Feb 24];13 (Suppl 1):S27–30. Available from: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/30930716/>
13. Liu X, Rivera SC, Moher D, Calvert MJ, Denniston AK. Reporting guidelines for clinical trial reports for interventions involving artificial intelligence: the CONSORT-AI Extension. *BMJ.* 2020 Sep 9;370. Available from: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/32909959/>
14. Rivera SC, Liu X, Chan AW, Denniston AK, Calvert MJ. Guidelines for clinical trial protocols for interventions involving artificial intelligence: the SPIRIT-AI Extension. *BMJ.* 2020 Sep 9;370. Available from: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/32907797/>
15. Chen Y, Yang K, Marušić A, Qaseem A, Meerpohl JJ, Flottorp S, et al. A Reporting Tool for Practice Guidelines in Health Care: The RIGHT Statement. *Ann Intern Med.* 2017 Jan 17;166(2):128–32. Available from: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/27893062/>
16. Cuschieri S. The STROBE guidelines. *Saudi J Anaesth.* 2019 Apr 1;13(Suppl 1):S31–4. Available from: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/30930717/>
17. Vandenberg JP, von Elm E, Altman DG, Gøtzsche PC, Mulrow CD, Pocock SJ, et al. Strengthening the Reporting of Observational Studies in Epidemiology (STROBE): explanation and elaboration. *Int J Surg.* 2014 Dec;12(12):1500–24. Available from: <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/25046751>
18. von Elm E, Altman DG, Egger M, Pocock SJ, Gøtzsche PC, Vandenberg JP, et al. The Strengthening the Reporting of Observational Studies in Epidemiology (STROBE) statement: guidelines for reporting observational studies. *PLoS Med.* 2007 Oct 16;4(10):e296. Available from: <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/17941714>
19. Gagnier JJ, Kienle G, Altman DG, Moher D, Sox H, Riley D, et al. The CARE guidelines: Consensus-based clinical case reporting guideline development. *BMJ Case Rep.* 2013;1–4.
20. Smith RP, Learman LA. A plea for MERSQI: The medical education research study quality instrument. *Obstetrics and Gynecology.* 2017 Oct 1;130(4):686–90.
21. Cook DA, Reed DA. Appraising the Quality of Medical Education Research Methods: The Medical Education Research Study Quality Instrument and the Newcastle-Ottawa Scale-Education. *Academic Medicine.* 2015 Aug 31;90(8):1067–76.

22. Reed D, Beckman T, Wright S. An assessment of the methodologic quality of medical education research studies published in The American Journal of Surgery. *The American Journal of Surgery*. 2009 Sep 1;198(3):442–4. Available from: <https://0-www-sciencedirect-com.catalog.uoc.edu/science/article/pii/S0002961009002268>
23. Whiting PF, Rutjes AWS, Westwood ME, Mallett S, Deeks JJ, Reitsma JB, et al. QUADAS-2: A Revised Tool for the Quality Assessment of Diagnostic Accuracy Studies. *Ann Intern Med*. 2011 Oct 18;155(8):529. Available from: <http://annals.org/article.aspx?doi=10.7326/0003-4819-155-8-201110180-00009>
24. Lucas NP, Macaskill P, Irwig L, Bogduk N. The development of a quality appraisal tool for studies of diagnostic reliability (QAREL). *J Clin Epidemiol*. 2010 Aug;63(8):854–61. Available from: <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/20056381>
25. Cheng A, Kessler D, Mackinnon R, Chang TP, Nadkarni VM, Hunt EA, et al. Reporting Guidelines for Health Care Simulation Research: Extensions to the CONSORT and STROBE Statements. *Clin Simul Nurs*. 2016;12(8):iii–xiii. Available from: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1876139916300251>
26. Castro-Rodríguez Y. La carta al editor en la publicación científica. Consideraciones para su elaboración. *Odon-toestomatología*. 2021 May 17;23(37). Available from: http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1688-93392021000101205&lng=es&nrm=iso&tlng=es
27. Süer E, Yaman Ö. How to write an editorial letter? *Türk Uroloji Dergisi*. 2013;39(SUPPL. 1):41-3.

Índices de impacto:

REDALYC: DECIL 1º, 2 317 000 descargas totales 2013-2019, 73 países descargan, índice de internacionalización G34,

Índice de esfuerzo editorial: 1.05, autores de 13 países, semanas recepción-aceptación: 17,5

Admitida en el “**Emerging Sources Citation Index (ESCI)**” de Clarivate Analytics (antes Thomson Reuters) parte de la “**Web of Science Core Collection**”.

Publish or Perish (Harzing) (2015-2019): H5: 11, G5: 13, Cites/paper: 1,02, Citations/year: 86,6, Authors/paper: 2.41, papers: 424, citations: 433.

Publish or Perish (Harzing) (2001-2020): H: 16, G: 26, Cites/paper: 1,98, Citations/year: 73,68, Authors/paper: 2.41, papers: 706, citations: 1400.

Google Scholar Metrics: Índice H5:11, Mediana H5:19, Google Scholar Citations: H5: 20.

ÍNDICE MIAR: ISSN: 2339-3874, 2339-3874, 1657-320X. - Está en índices de citas (**Emerging Sources Citation Index**) = +3.5

Está en dos o más bases datos de indexación y resumen o en **DOAJ** (**Academic Search Premier**, **DOAJ**) = 3+2 = 5,

Antigüedad = 15 años (fecha inicio: 2005), Pervivencia: $\log_{10}(14) = +1.2$ ICDS = 9.7

Publindex H5:11. Cuartil: Q2, Escalafón C. - **REDIB:** Calificador global: 2,928, Percentil medio: 0,748

Descargas de la página de la Revista durante el 2017 de 103 000 artículos



Indizada en IMBIOMED <http://www.imbiomed.com>

Indizada en LILACS - Literatura Latinoamericana y del Caribe en Ciencias de la Salud LILACS
<http://regional.bvsalud.org/php/index.php>

Admitida en el “**Emerging Sources Citation Index (ESCI)**” de Clarivate Analytics (antes Thomson Reuters) parte de la “**Web of Science Core Collection**”

