

Autogestión o nueva gestión pública ¿oportunidad o amenaza? Hacia una nueva reconfiguración de los espacios locales

Pérez-Fernández Yazmín⁴⁶

Rosas-Brugada Miguel⁴⁷

Castellanos-Suarez José Alfredo⁴⁸

Cervantes-Herrera Joel⁴⁹

RESUMEN

La caída del muro de Berlín y el consenso de Washington en el año de 1989 serán dos eventos que reforzaran el nuevo cambio de paradigma que tendrán que seguir los Estados y administraciones municipales en la reafirmación de prácticas apegadas a modelos de gerencia empresarial, trasladadas a la gestión del territorio bajo un esquema de eficacia y eficientación de recursos. La lógica de mapeo para la depredación de los recursos locales, humanos, naturales y financieros está en juego al igual que la sobrevivencia de las comunidades. Ante el panorama que se presenta se muestra la otra cara, una vía paralela que compite por la gestión territorial y se teje desde el corazón de la comunidad nutriéndose de herramientas como: "la recuperación del conocimiento local construido" y "la incorporación de avances técnicos y científicos en las comunidades ejes clave para la recuperación del control de los recursos, en respuesta a un gobierno municipal, rebasado en su capacidad para garantizar la calidad de vida de la población.

Palabras Clave: Nueva Gestión Pública, Autogestión, organización y resistencia.

Fecha de recepción: 23 de febrero de 2017 Fecha de aceptación: 28 de febrero de 2017

Modelo de citación:

PÉREZ-FERNÁNDEZ, Yazmín. ROSAS-BRUGADA, Miguel. CASTELLANOS-SUAREZ, José Alfredo. CERVANTES-HERRERA, Joel. Autogestión o nueva gestión pública ¿Oportunidad o amenaza? hacia una nueva reconfiguración de los espacios locales. Revista Asuntos Económicos y Administrativos No.32, Primer semestre 2017. ISSN 0124-1133. Universidad de Manizales. pp. 221-236

46 Estudiante del Doctorado en Ciencias Agrarias, Depto. Sociología Rural. Universidad Autónoma Chapingo, México.

47 Profesor-investigador del Doctorado en Ciencias Agrarias, Depto. Sociología Rural, de la Universidad Autónoma. Chapingo

48 Estudiante del Doctorado en Ciencias Agrarias, Depto. Sociología Rural. Universidad Autónoma Chapingo, México. Maestro-Investigador egresado de la Maestría en Economía y Gestión Municipal, del Centro de Investigaciones Económicas y Administrativas y sociales (CIECAS) del Instituto Politécnico Nacional (IPN).

49 Maestro-Investigador egresado de la Maestría en Economía y Gestión Municipal, del Centro de Investigaciones Económicas y Administrativas y sociales (CIECAS) del Instituto Politécnico Nacional (IPN).

Auto manage or manage municipal new ¿Opportunity or threat?

Towards a new reconfiguration of the local areas

ABSTRACT

The fall of the Berlin Wall and the Washington Consensus in the year 1989 will be two events that reinforce the new paradigm shift will have to follow the states and local governments in reaffirming attached to models of business management practices, transferred to the land management under a system of resource efficiency and eficientación. The logical mapping to predation by local human, natural and financial resources is at stake as well as the survival of communities. "Recovery built local knowledge" and "the incorporation of technical advances: with the picture presented the other side, a parallel track that competes for territorial management and is woven from the heart of the community nourished tool as shown and scientific communities in key axes for regaining control of resources, in response to a municipal government exceeded its ability to ensure the quality of life of the population.

Keywords: Manage Municipal New, Automanage, organization and resistance.

La caída del muro de Berlín en 1989 y el consenso de Washington serán dos eventos que reforzaran el nuevo cambio de paradigma en el papel que tendrán que seguir los Estados latinoamericanos en su reafirmación de prácticas apegadas a modelos de gerencia empresarial. Un recetario se establecería para América Latina a finales de 1989, como política económica para poder salir de la crisis, identificado que el Estado interventor había provocado un gasto social tan excesivo que lo tenía al borde del endeudamiento, estos lineamientos constaban en: "1) Disciplina fiscal. 2) Reordenación de las prioridades del gasto público. 3) Reforma tributaria. 4) Liberalización de las tasas de interés. 5) Tipo de cambio competitivo. 6) Liberalización del comercio. 7) Liberalización de la inversión extranjera directa. 8) Privatización. 9) Desregulación. 10) Derechos de propiedad". (Williamson, 2003:1)

Como estos lineamientos presentaban un radicalismo económico, se convocó a otro consenso para resarcir el aspecto "social" y dar justificación a la existencia del Estado como administrador y vigía del bienestar de la ciudadanía: Fue en el consenso de Santiago, que se establecieron tres prioridades que habían quedado fuera: la educación de calidad, el cuidado del ambiente y la inversión en investigación y desarrollo. (CEPAL: 1999). Una vez completado el modelo sus efectos se reflejarían en un modelo de darwinismo social de la ley de libre mercado, la competitividad, o ley del más fuerte, aplicada a individuos, territorios, Estados, etc.,

Por lo que el Estado se vio obligado a transferir responsabilidades tanto al sector privado, como a la sociedad civil, a través de políticas progresivas, que se fusionaron entre la línea de la acción pública y privada a través de reformas del Estado.

Entre los resultados de las reformas del Estado se establecen mecanismos de: Privatización de instancias gubernamentales en materia de política social, la cual es reducida a política focalizada, para estratos mínimos. Como medida de contención para evitar el levantamiento social.

El papel del Estado es reducido a un ente regulador y administrador de servicios en un contexto de sujeción de políticas y globalización, dejando una posición limitada a los gobiernos de los países en el plano internacional, como comenta el investigador David Mena los Estados tienen 4 opciones a seguir:

1) Pueden relacionarse en un entorno internacional globalizado, 2) pueden aislarse y protegerse 3) pueden influir y moldear aspectos de dicho entorno 4) o pueden abrirse a influencias y presiones del exterior. (Mena, 2010:6) o incluso una combinación de ellas.

La metodología que se adoptara para llevar a cabo los cambios necesarios para la generación de un nuevo Estado retomará elementos de organización de la empresa, buscando la eficiencia y eficacia en su forma de actuar y manejarse en los procesos de acciones públicas. Esta nueva forma de gestión gubernamental deja de responder a la justificación de la existencia del Estado que vela por los intereses de la ciudadanía, su nueva lógica es: lograr la eficientación de los servicios, donde los ciudadanos son ubicados en el estatus de clientes a los cuales se les suministran servicios.

La nueva gestión pública

La Nueva Gestión Pública (NGP) se muestra como una forma organizacional empresarial aplicada a las instituciones públicas, creada para resolver demandas de legitimidad del Estado heredadas de los estados benefactores e interventores, el objetivo que le guía es la reducción de gasto, instrumentando para ello la formula economicista de eficientación de recursos a partir de mecanismos de evaluación e incentivos instrumentados desde instituciones centrales hacia unidades de administración local como son los municipios como unidades de gobierno más próximas al ciudadano.

Orígenes

El autor Pierre Muller ubica el origen y práctica de la NGP a finales de los 60 en Francia, en el texto de Jean Pierre Nioche la experiencia fue definida como:

“un conjunto de métodos de ayuda a la decisión, adaptados a la esfera pública (análisis de sistemas, métodos costo beneficio y costo-eficiencia, métodos multicriterios) y de métodos de gestión directamente transferidos del sector privado (contabilidad analítica, control de gestión dirección

por objetivos, sin olvidar los sistemas informáticos que deberán integrar ese conjunto)". (Nioche, 1982:12) Citado por (Muller, 2002: 172).

De acuerdo al autor Michel Barzelay (2003:15), En su mandato como primera Ministra del Reino Unido, Margaret Thatcher instrumento métodos de gestión pública involucrando procesos de planeación, organización financiera y evaluación. Posteriormente se va a difundir este sistema a países como Australia, Nueva Zelanda y Suecia, por lo que el origen de este tipo de gestión con enfoque empresarial, se ubica en la práctica en países desarrollados. Tal es el caso también de la puesta en acción en Estados Unidos de este tipo de gerencia Pública Con Ronald Reagan. Autores como Enrique Cabrero (1998:23) adjudican el origen de este tipo de gestión a los Estados Unidos, ubicando su surgimiento a mediados de los setenta donde comienza a hablarse del Public Management donde se ven a las dependencias gubernamentales como prestadoras de servicios hacia sus clientes que son los ciudadanos.

Bajo un nuevo esquema se reconfiguran las funciones del Estado, la prestación y regulación de servicios recaerán bajo acciones que sintetiza el investigador Oscar Ozlak bajo tres vértices (Ozlak, 2004:14).

"1er vértice: el de Estado Regulador: Donde descansaran los mecanismos que aseguran su vigencia bajo el papel de regulación a través de marcos jurídicos; **2do. Vértice:** el de producción donde desarrolla el papel de productor y prestador de servicios, donde define y analiza bajo un esquema regulatorio, los servicios, las concesiones, los usuarios, costos, precios, inversiones, innovaciones y estrategias para maximización de beneficios e incursión en nuevos mercados, finalmente el **3er vértice** el de consumo: Donde se decide o no el control de los servicios y los sustitutos a emplear por ejemplo: gas por electricidad, etc.; la frecuencia de utilización de los servicios y los costos de los servicios".

El ciudadano es visto como cliente o usuario al cual el Estado le suministra servicios y además es garante de establecer condiciones de certeza e institucionalidad para que el capital externo se encuentre seguro bajo esquemas jurídicos a favor de la atracción de capital.

Teorías como la del individualismo metodológico así como la elección racional van a ser insumos retomados para la escuela del Public Choise, donde se desarrollaron aplicaciones de la teoría económica a instituciones colectivas, de las cuales parte el "Public Choise es la búsqueda natural de maximización de ganancias de los funcionarios a cargo de administraciones públicas, por lo que proponen la instrumentación de medios de control tanto de incentivos y castigos para guiar la acción de los funcionarios. Lo cual facilitará el control de un Estado central que a distancia evaluará, vigilará y premiará el comportamiento de las administraciones locales y sus funcionarios". (Laval y Dardot, 2013: 299).

Cierta autonomía o descentralización otorgada a las administraciones locales son comparables a las empresas que evolucionan de un modelo de producción fordista (producción centralizada) hacia un modelo de organización y producción flexible (producción: mantenida por pequeñas y medianas empresas). Que son referidas por autores como Antonio, Vázquez Barquero, creador del desarrollo endógeno, que en palabras textuales describe las ventajas del sistema que prevalece:

“la producción flexible permite la reducción de costos, producción en lotes pequeños con productos diversificados y diversos, economías de escala. Facilitando la innovación tecnológica, así como disposición de mano de obra calificada, entre las empresas aglomeradas en los espacios locales” (Vázquez, A., 2005: 47-69).

Bajo la óptica de gestión local con cierta autonomía el modelo que se desarrolla en en los años 80ta en Estados Unidos y Europa es trasladado a Latinoamérica, mostrándose como una vía ante problemas de ingobernabilidad, excesos de la burocracia, crisis económica y legalidad, como menciona a lo largo de su texto el autor Luis, F. Aguilar cuando se refiere a la eficacia directiva del gobierno y las “herramientas” de las cuales el Estado se ha apoyada para renovarse entre las que se encuentran el concepto de “Gobernanza” (enlace entre proceso gerencial y proceso político civil igual a democracia), Política Pública y Nueva Gestión Pública. (Aguilar, 2007:1-15).

A pesar de que el modelo busca la eficientación de los recursos se comprueba como en el la autoridad más cercana a la ciudadanía: el gobierno municipal vive la complejidad de su implementación. En el año 2000 se realizó por primera vez una encuesta nacional en México sobre desarrollo institucional municipal (ENDESMUN) donde se muestra la complejidad de nuestro sistema de gobierno local.

En el siguiente cuadro muestra la forma de contratación de los empleados de las administraciones municipales en México y posteriormente se derivan algunas observaciones al respecto.

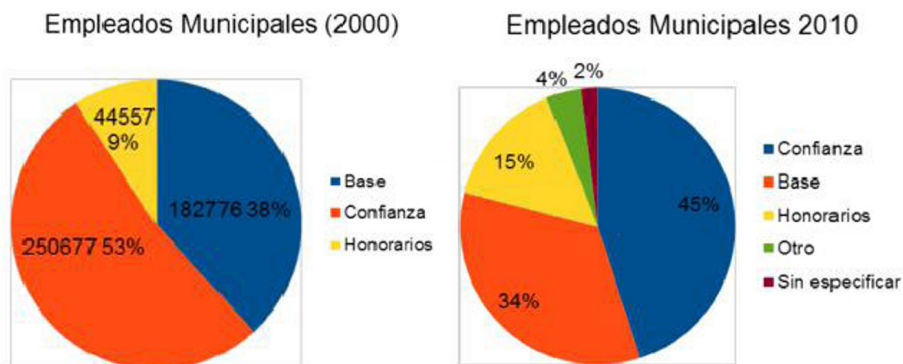


Figura 1. Esquema de contratación y porcentaje: empleados de administraciones municipales. **Fuente:** Elaboración Propia con datos de la Encuesta Nacional Sobre Desarrollo Institucional Municipal 2000-2010 (ENDESMUN).

La Administración Pública Municipal aumento su tamaño en al menos un 60%, pasando de 478010 empleados en el 2000 a 785657 en el 2010, se demuestra entonces que el modelo de NGP no reduce el problema de burocracia por lo tanto en ese aspecto las características de eficacia y eficiencia en los recursos no se cumplen.

Además puede observarse en la Figura 1, como en el año 2000 el 62% de trabajadores que trabajan en la administración municipal entra como personal nuevo y en el año 2010 va disminuyendo el personal de base en un 34% lo cual es atentar contra la profesionalización y continuidad al término de sus administraciones, generando un impacto invisible en la continuidad de los proyectos para la gestión y administración de los espacios locales y municipales.

Tampoco el modelo resuelve la profesionalización de los funcionarios que detentan el poder como lo muestra la siguiente Figura.

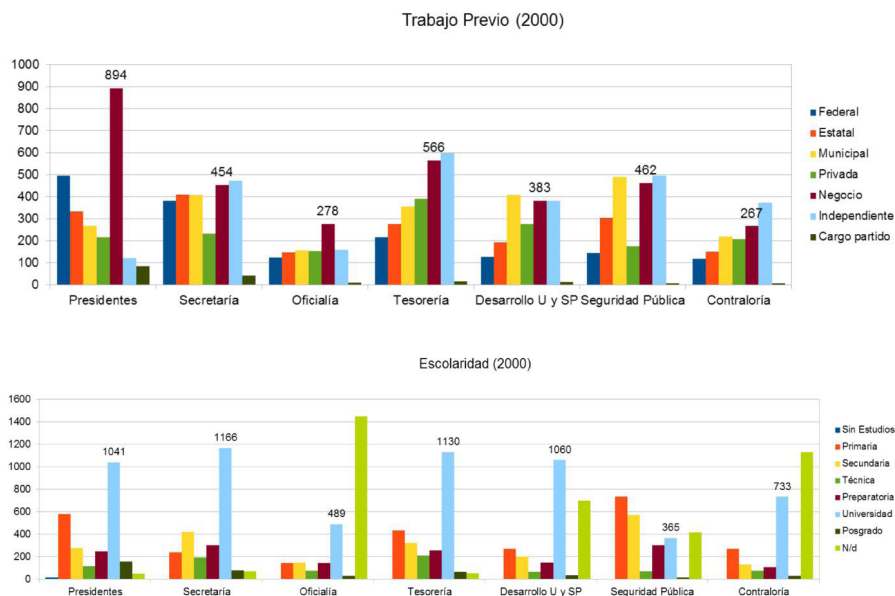


Figura 2. Nivel de Escolaridad funcionarios municipales año 2000 y trabajo previo

Fuente: Elaboración Propia con datos de la Encuesta Nacional Sobre Desarrollo Institucional Municipal 2000 (ENDESMUN).

En el año 2000 de 2427 municipios el 25% de sus presidentes se encontraban en un rango sin estudios (15) y estudios de primaria (581). Algo similar pasa con puestos que son estratégicos para la administración de un municipio como es la de secretaría, tesorería, oficialía y Seguridad

Pública que tienen un porcentaje acumulado igual o menor a 50% de su acumulado lo cual se traduce a que un 50% acumulado

del personal de las administraciones municipales no tienen estudios universitarios. El porcentaje del “trabajo previo” muestra el origen del cual proceden las administraciones destacándose que el 51.03 de presidentes municipales provienen de la empresa privada, negocio propio o forma de trabajo independiente, no tienen ninguna idea del manejo previo de las necesidades que requiere un municipio.

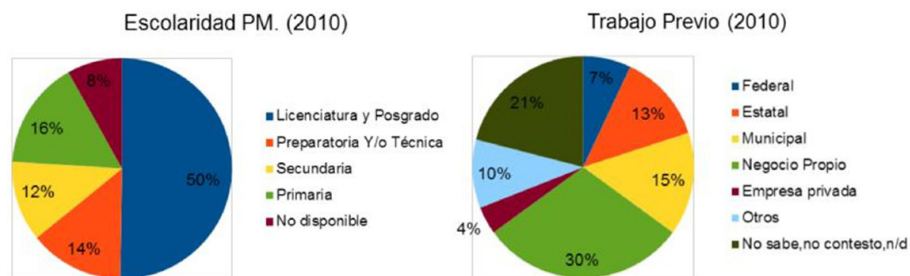


Figura 3. Escolaridad del presidente municipal y trabajo previo año 2010

Fuente: Elaboración Propia con datos de la Encuesta Nacional Sobre Desarrollo Institucional Municipal 2010 (ENDESMUN).

En la Figura 3. las cifras no cambian sólo el 50% de los trabajadores de administraciones municipales que fungen como presidentes tiene estudios de licenciatura y posgrado, manteniéndose el porcentaje constante 10 años después. En cuanto al “trabajo previo” de los presidentes la cifra se incrementa a 65% de presidentes que provienen de la empresa, privada, negocio propio o independiente.

Desafortunadamente los incentivos que se pensaban lograrían reorientar la “maximización de los intereses egoístas del ser humano” hacia un interés general, que es la base y justificación de la existencia del Estado cada se desdibujada y distorsiona ya que en lugar de resguardar el interés común de la comunidad se opta por salvaguardar el capital privado, el concepto de gobernanza es utilizado para responsabilizar a los individuos de su desarrollo a diferentes escalas: individual, como comunidad y ciudadano, ante la reducción de funciones que el Estado cubría. El método de gestión municipal reproduce a pequeña escala las mismas dinámicas de gerencia y características del modelo de la cultura política existente en el contexto Mexicano.

Además de prestar y administrar servicios públicos a los ciudadanos, el papel del gobierno municipal y el gobierno en sus diferentes niveles, deberá garantizar la movilidad del capital bajo el esquema de la lógica de atracción de capitales y empresas internacionales como principal opción de generación de riqueza en los territorios, ofertando recursos naturales, capital físico y humano, delegando a su vez parte de su responsabilidad del desarrollo de sus territorios

a más actores que conviven en el espacio territorial entre los que se encuentran, individuos, empresas, e instituciones.

En la dinámica de ser administrador de recursos el municipio no termina por dar cobertura a todos los servicios que requiere el ciudadano y permite concesiones a otros agentes que también son responsables del desarrollo de sus comunidad, por lo tanto termina cediendo parte de los servicios a otros actores locales, que en lugar de ayudar a mejorar los servicios entorpece procesos de recaudación y control como se observa en la siguiente Figura.

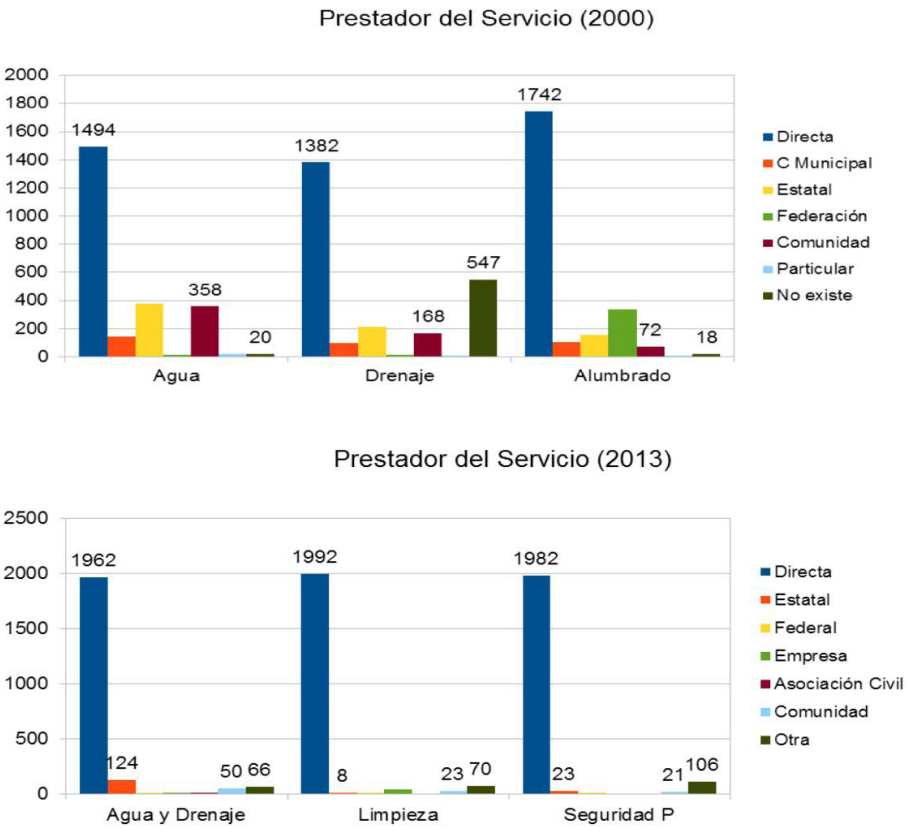


Figura: 4 Prestador de Servicio por año 2000 y 2013

Fuente: Elaboración Propia con datos de la Encuesta Nacional Sobre Desarrollo Institucional Municipal 2000-2013 (ENDESMUN).

El Ciudadano es considerado específicamente bajo la óptica económica como consumidor de servicios y fuerza de atracción de las empresas en la medida a su grado de especialización que pueda ofrecer o lo barato de su mano de obra.

Los espacios locales son considerados como espacios económicos a disposición y venta del capital de atracción como lo describía el autor

Mario Polése: que se inscribe dentro de la corriente de la economía neoclásica y consideraba el establecimiento de empresas (Capital):

Valorando las ganancias de productividad que podían deberse al progreso de la tecnología o al conocimiento o en contraste cuando la ganancia está asociada a la localización. (Polése, 1998:64).

Implicaciones del modelo

Uno de los problemas de querer aplicar un modelo de manera homogénea, como son las recetas o formulas economicistas en el área social es que se corre el riesgo de centrar la vista hacia un solo punto, generando la exclusión de los saberes, formas de gestión y socialización contenidas en las culturas, fragmentando el conocimiento de la realidad. La problemática en este caso se presenta a la hora de querer incidir en la modelación de la realidad a través de los instrumentos incompletos y por lo tanto no aplicables, sin considerar la diversidad de territorios y culturas.

Si bien la metodología de eficientar los recursos humanos, tecnológicos y de leyes con las que cuentan la instituciones administrativas del gobierno coadyuvará a la recaudación de impuestos y prestación de servicios de manera eficaz, no existe la garantía de que se utilicen esos recursos para mejorar el nivel de calidad de vida de la población como lo muestra la Figura 5.

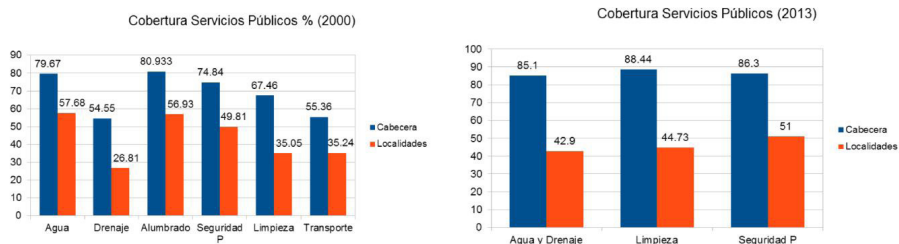


Figura 5. Cobertura de servicios públicos año 2000 y 2013.

Fuente: Elaboración Propia con datos de la Encuesta Nacional Sobre Desarrollo Institucional Municipal 2000-2013 (ENDESMUN).

En la Figura 5 se observa el poco avance en la cobertura de servicios públicos entre cabecera y localidades, lo cual demuestra que hay poco interés en el desarrollo de los espacios locales.

Es necesario contemplar otro modelo que no sea el de atracción de empresas y capitales a costa de contaminación y degradación de los recursos, no valorizar al ciudadano como mercancía de acuerdo a las características del mercado, de ahí la necesidad de erradicar etiquetas como Capital Social y Capital Humano.

El modelo difundido a todos los ámbitos de la vida social amplía las brechas entre pobreza y riqueza, puesto que las reglas del juego se basan en sembrar la competencia donde cualquiera puede ser arrollado por el tren y ambición de individuos competitivos generando un ambiente de darwinismo social al interior de las comunidades, donde el débil no tienen cabida y queda excluido, convirtiéndose en invisible para el sistema, el problema que menciona el autor Quim Brugué (2010:234-248) radica en que el riesgo de la exclusión se está convirtiendo en norma y el papel que hacía el Estado con las políticas sociales era un medio de contención para no ampliar la brecha de los excluidos. Ya que la estabilidad se perdió y la sociedad que nos describe es la sociedad del riesgo. El individuo atomizado considera a los demás como entes egoístas guiados por su propio interés, lo cual lo lleva a afrontar problemáticas que muchas de las veces son sistémicas, la reacción del sujeto desarraigado se traduce en evitar la cohesión, el hacer sociedad, comunidad.

Un error del modelo de NGP consiste en no considerar dentro de sus funciones implementación de políticas sociales ante los efectos del modelo y la sociedad en riesgo constante, que el autor Quim Brugué identifica a breves rasgos:

“Políticas reactivas: Para la exclusión como situación, para paliar con déficits o necesidades en situación de pérdida de trabajo, discapacidad o personas con nula formación. Debiendo considerarse como derecho ciudadanos que les permita garantizar niveles suficientes de vida digna.

Políticas: Anticipativas: Para la exclusión como riesgo: Personas en constante medio de exclusión: desde personas de edad que no cumplan con el requisito de “rendimiento y la competitividad” hasta los jóvenes sobrecalificados para los cuales ya no hay garantía de un trabajo fijo o los productores y campesinos que para producir en el campo tienen que apoyarse de bancos y prestamistas jugándose en la cosecha hipotecando los medios de su subsistencia.

Y Políticas estratégicas: Para la exclusión como proceso: Cuando son inducidos por los modelos de desarrollo” (Brugué, et. al. 2010)

Al no ser ya prioridad del Estado el desarrollo de políticas sociales que el autor denomina de “cohesión social”, augura como los servicios sociales colapsaran por la cantidad de excluidos que estará generando el modelo o sistema de gestión que responsabiliza a territorios e individuos de sus buenas o malas decisiones basadas en una racionalidad instrumental economicista de medios fines, donde el ser humano se objetiva.

Autogestión: La autogestión que apunta a la reapropiación de las acciones por parte de la sociedad: en cuanto a formas de autoridad y organización al interior de las comunidades o espacios territoriales.

Apelar a formas de autogestión consiste en establecer una democracia consensuada al interior de las comunidades basada en reglas acordadas que tenga como centro la cultura común. La vinculación con más organizaciones y la concientización bajo el esquema del trabajo en conjunto están generando respuestas de solidaridad entre la población, estableciendo una normatividad común propiciando la multiplicación de realidades alternas, bajo modelos de distribución más igualitaria.

Aunque no basta con un cambio a nivel local, un cambio más extenso se va a generar desde la revolución desde un reprogramamiento basado en la recuperación de valores más humanitarios de conservación de la sociedad y su entorno. Pero se necesita de la suma de todos los pequeños fragmentos, del despertar masivo de todos ellos para contagiar la idea de lucha y de transformación, por ello es necesario mantenernos atentos a la diversidad de opciones que generen la toma de conciencia y de trabajo en común.

Es pertinente la identificación y generación de indicadores de acciones autónomas para sobrevivir al desmantelamiento de funciones e instituciones que el gobierno llevo a cabo con la apertura de mercados y la implementación de políticas neoliberales.

Hay un redireccionamiento de funciones del Estado enfocadas a políticas que no están encaminadas a la generación de autonomía es necesario desarrollar éste tipo de acciones para que las comunidades dejen atrás el sistema de dependencia y se hagan visibles en la toma de decisiones en la producción de soluciones: para ello es condicionante generar organización para que la suma de voluntades pueda construir una solución a una problemática común.

Un referente para entender la teoría y práctica de la forma de organización bajo el esquema autogestivo es la forma de organización de las cooperativas, referente teórico que se adapta a la propuesta de Enrique González Rojo personaje que con José Revueltas trabajo el concepto derivando del proceso la creación del "Manifiesto autogestionario" que plantea la forma de organización bajo el esquema de Células sin partido (Cencipas) y refiere que la autogestión consiste en autoorganizarse y autogobernarse. (González, 2003:27).

Ante el abanico de experiencias autogestivas que recientemente se han registrado, el autor Víctor Manuel Toledo bajo la bandera de la sustentabilidad caracteriza algunas acciones que están contribuyendo a la defensa de los recursos de los pueblos categorizando: doce vías de acción que dotan a los ciudadanos de poder para redefinir una realidad más equitativa y sostenible en los territorios y tiene que ver con el desarrollo de los siguientes puntos por parte de las comunidades: Economía social, ecología, autogobierno, cosmovisión, vivienda, seguridad, comunicación, salud, energía, sistema financiero, ciencia y tecnología, cultura y educación. (Toledo, 2014:26-33).

Autores como Guillermo Bonfil Batalla vislumbran elementos de autogestión que han estado presentes en la cultura misma de los espacios locales, identificando éstos procesos como “claves” en la construcción de una realidad alternativa que garanticen la continuidad de las comunidades, tomando en cuenta elementos como la cultura y la historia. A la “Capacidad social de un pueblo para construir su futuro, el ser autosuficiente, con lo que se tiene a la mano. El generar nuevas y mejores condiciones, diversificando las potencialidades”. Le llamo: Etnodesarrollo. (Bonfil, 1995: 467- 478).

Conclusiones

El modelo llevado al contexto Mexicano es atravesado por la corrupción, compadrazgo, falta de transparencia y de eticidad de las instituciones y las autoridades de gobierno local o municipal.

La lógica empresarial no va a cubrir los mismos intereses que el Estado como productor que procura el bien social bajo un esquema de eticidad y ciudadanía, ante falta de transparencia en la gestión y toma de decisiones de las autoridades el modelo se convierte en un modelo de depredación de los recursos territoriales

La lógica de mapeo para la depredación de los recursos locales, humanos, naturales y financieros es la que guía al gobierno empresa que ve al erario público como un arca y una oportunidad para saquear en el tiempo de gestión. En este afán del productivismo se arrasan con los recursos naturales, con las fuentes de trabajo dignas, que tendrían que recompensar el trabajo de los individuos inmersos en la producción. Y se ofrece una interpretación, segmentada de la realidad en donde el flujo de capital es el centro que hace girar, a todos los elementos que lo producen, estructurando una realidad de la región y del espacio que se explica a partir de lo económico y no del marco histórico y de los sujetos que lo interactúan en el espacio territorial, donde la naturaleza es vista como un insumo más para la producción.

Ésta serie de acciones demanda un contrapeso tan pertinente de formas de organización que operen con otra lógica diferente. Si el gobierno local, municipal, no muestra capacidad para generar un empleo que garantice una calidad de vida integral.

Las implicaciones para construir acciones o procesos autogestivos estará limitado por ciertos vicios que tendremos que superar como sociedad, por ejemplo: somos reflejo de un sistema político basado en una forma de organización corporativista con prevalencia de caciques y líderes corruptos. Se tendrá que luchar contra prácticas arraigadas y cubrir la parte de dirección del Estado, cubrirla mediante participación y construcción de organizaciones y apoyo en instituciones de investigación como son las Universidades.

Hay una cultura de la no implicación en aspectos económicos y políticos, se tendrá que luchar contra ello ya que la resolución de la problemáticas requiere de la obtención de información para poder decidir la gestión de recursos que hasta este momento se está haciendo de manera discrecional, falta fomentar esquemas de organización, realizar una adaptación al nuevo modelo para dotar al ciudadano de la capacidad de negociación ante el gobierno y empresas ya que no hay presencia ni capacidad de participación en la toma de decisiones.

Dado que el ser humano se encuentra enfrascado en su bienestar individual, es necesario repensar de nuevo en colectividad a partir de un sistema de educación, que cambie nuestros valores de mercado por valores humanos y de trabajo colectivo dentro de un marco de responsabilidad y solidaridad, en esto podría aportar mucho formas de reconstrucción del tejido social basado en el trabajo en equipo como es el "tequio" dado que su sistema de recompensa está basado en el prestigio, asegurando el sistema de redistribución de la riqueza de la población.

Los niveles de autonomía son extremos cuando las condiciones así lo requieren. Cada segmento de población va a reaccionar de manera diferente con base a sus condiciones actuales, historia y cultura, estas características explican experiencias más recientes de organización y autogobiernos que se encuentran en comunidades como Chiapas, o las autodefensas de Cherán y Sn. Juan Nuevo, que surgen cuando la instituciones son rebasadas y no muestran capacidad para dar soluciones inmediatas a la población, por mencionar algunos ejemplos de autogestión más radical. En el presente, las prácticas autogestivas, son motivo de esperanza y se vienen implementando, en experiencias como son las cooperativas a nivel mundial o la recuperación de empresas arruinadas y manejadas por los trabajadores como ocurrió con Argentina en el 2001, aquí en México, los zapatistas y sus gobiernos autónomos se autogobiernan bajo formas de organizaciones autogestivas. Es importante mencionar que una limitante de las cooperativas en la actualidad radica en que no buscan la apropiación de estructuras del estado, y se limitan cuando más, en ofrecer mejores condiciones para sus agremiados (esto si funcionan bien), imbricándose con las estructuras capitalistas. La metodología de organización de las Celulas sin partidos (censipas) que propone González Rojo son un punto de partida, dependerá de la toma de conciencia y la decisión de los productores el ir ganado espacios para evolucionar hacia estados superiores de bienestar, evitando la dependencia en la producción de servicios, alimentos y fuentes de energía.

Es necesario el resurgimiento del sujeto histórico que rescate lo positivo de acciones de ayuda mutua, eliminando con ello el individualismo. Esto aunado al rescate de las prácticas y conocimientos

de su cultura que generen la organización, para la construcción del espacio local, ante el redireccionamiento de funciones del Estado en materia de garantizar la base mínima al ciudadano para el acceso a una vida digna, con acceso igualitario a la educación, a servicios de salud y un trabajo digno. Para ello es necesario fortalecer la cultura del colectivo contra la cultura del individualismo. Decir “no” a las regiones que compiten, “sí” a las regiones que se complementan para apoyarse, subsistir y autoconservarse. Es importante recuperar acciones de autogestión al interior de la comunidad donde los sujetos autogeneren y construyan un sentido de pertenencia en su territorio, en la búsqueda del beneficio colectivo de generación de alternativas de mejoramiento de calidad de vida de la población.

En cuanto a las propuestas que surgen desde el corazón de las comunidades, la tradición y tecnología propias, son herramientas para obtener una mejor calidad de vida. Hoy en día, el avance en la investigación y la recuperación del conocimiento tradicional aportan perspectivas que pueden guiarnos para prescindir de modelos basados en los monopolios de salud, energía y alimentación. Y aportan elementos para la construcción de espacios autogestivos. Es posible que la ciencia esté al servicio del hombre para mejorar la calidad de vida de la población solo si se privilegia la conservación de la naturaleza y se respeta la diversidad cultural de los espacios rurales.

“Es pertinente adoptar procesos autogestionarios como estrategias de resistencia y supervivencia frente al avance del neoliberalismo en Latinoamérica”. (Hudson, 2010: 571). Observar cómo se pueden potenciar las oportunidades a partir del trabajo en equipo, de la organización, del apoyo mutuo en un mundo de competencia donde es más fácil la sobrevivencia y el alcance de objetivos a partir de la unión de voluntades. El surgimiento de nuevas herramientas endógenas autogestivas, hacen posible una reconfiguración territorial más equitativa, donde la calidad de vida es resultado del redireccionamiento del cambio de percepciones sociales comunidad-naturaleza, ya que el modelo extractivista es insostenible para la vida del planeta y sus especies.

Bibliografía

Libros:

- Barzelay, M. (2003). "Para estudiar la Nueva Gestión Pública" en: La Nueva Gestión Pública. Un acercamiento a la investigación y al debate de las políticas, Fondo de Cultura Económica, México, D.F.
- Laval, Cristian y Dardot, Pierre. (2013). La nueva razón del mundo, Ed. Gedisa, Barcelona.
- Muller, Pierre (2002). Las políticas públicas, Universidad Externado de Colombia.
- Ozlak, Oscar (2004). Privatización y capacidad de regulación estatal: una aproximación teórico-metodológica, en: Bresser-Pereira, L., Cunill, Garnier, L. (coord.), Política y Gestión Pública, Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires, Argentina.
- Vázquez, Barquero A. (2005) Las nuevas fuerzas del desarrollo. Antoni Bosh, editor. Barcelona España.
- Polése, Mario (1998) Economía Urbana y Regional. Introducción a la relación entre territorio y desarrollo, Libro Universitario Regional, Costa Rica.
- Toledo, V.M. y Ortiz-Espejel, B. (2014). México. Regiones que caminan hacia la sustentabilidad. Hacia una geopolítica de las resistencias bioculturales. Universidad Iberoamericana, Puebla/ CONACYT/ COLMAD. México.

Capítulos de libro:

- Bonfil, Guillermo. (1995). Etnodesarrollo: Sus premisas jurídicas, políticas y de organización. En obras escogidas de Guillermo Bonfil Batalla. Tomo 2 (pp. 464-480). INAH/ INI México.
- Cabrero, Enrique (2000). "Estudio Introductorio", en: B, Bozeman (coord.), La gestión pública: su situación actual, pp. 37-42. Fondo de Cultura Económica, México, D.F.
- Quim Brugué (2010). "Políticas para la cohesión social: nuevos contenidos y nuevas formas". En: Guillén, Tonatiuh y Ziccardi, Alicia (Coords.). La acción social del gobierno local. Pobreza urbana, programas sociales y participación ciudadana. Ed. UNAM-PUEC-El Colegio de la Frontera Norte-IGLOM, México.

Revistas:

- Mena, David (2010) Política mexicana y globalización, en: Globalización y sociedad año II, núm. 9, pp. 6, Agosto 2010, Universidad Iberoamericana, México.

Libros electrónicos:

- González, Rojo (2003). Manifiesto autogestionario. Hacia un encuentro con la esperanza. Recuperado el 26 de Febrero del 2011 de.
<http://www.enriquegonzalezrojo.com/pdf/Manifest.pdf>

Artículos electrónicos

- Aguilar, Luis F. (2007). El aporte de la Política Pública y de la Nueva Gestión Pública a la gobernanza. En Revista del CLAD Reforma y Democracia. No. 39. Caracas. <http://www.clad.org/portal/publicaciones-del-clad/revista-clad-reforma-democracia/articulos/039-oc-tubre-2007/0057201>
- Hudson, Juan P. (2010). "Formulaciones teórico-conceptuales de la autogestión" Revista Mexicana de Sociología 72, núm. 4 (octubre-diciembre, 2010): 571-597. ISSN N: 0188-2503/10/07204-03. Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones Sociales. México, D.F. Recuperado el 22 Mayo de 2011, de: <http://www.ejournal.unam.mx/rms/2010-4/RMS010000403.pdf>
- Williamson, John (2003) No hay consenso. Reseña sobre el Consenso de Washington y sugerencias sobre los pasos a dar. Finanzas y desarrollo: publicación trimestral del Instituto de Economía Internacional en Washington. 2003 – dialnet.unirioja.
- <http://www.imf.org/external/pubs/ft/fandd/spa/2003/09/pdf/williams.pdf>

Documentos y páginas electrónicas

CEPAL(1999) Comisión Económica para América Latina y el Caribe. Consenso de Santiago. <http://www.cepal.org/publicaciones/xml/7/4967/ddr8e.pdf>

ENDESMUN (2000, 2010, 2013) Encuesta Sobre Desarrollo Municipal en: Banco de información para la investigación aplicada a las Ciencias Sociales BIIACS <http://biiacs-dspace.cide.edu/handle/10089/16189?show=full>