

Mundialización del capital y los problemas socioambientales

Roque Juan Carrasco Aquino⁸

Hena Andrés Calderón⁹

“Ser radical es aferrar las cosas por la raíz. Más, para el hombre, la raíz es el hombre mismo”.

(Karl Marx: Contribución a la crítica de la filosofía hegeliana del derecho¹⁰).

RESUMEN

En estos tiempos de transformaciones territoriales, socioambientales e incertidumbres sociopolíticas, la sociedad aún no encuentra una alternativa que sea capaz de enfrentar los procesos de reproducción del capital. Sabemos que esta herencia de la explotación de los recursos existentes en nuestra región latinoamericana, en varias zonas del continente, los recursos naturales y humanos, así como los territorios del presente son despojados de sus herederos originales. De tal manera que, tanto el capital en la mundialización impulsado por las políticas neoliberales y las nuevas o viejas formas de sobreexplotar a la naturaleza, son más salvajes y se mercantilizan la sociedad y sus relaciones sociales de reproducción capitalistas. Para ello es importante analizar las tendencias centrales del proceso de territorialización, de los impactos socioambientales en las ciudades y en el campo. Conscientes de que, la irrupción de la mundialización en estos tiempos ya no son para “integrar” socialmente a los individuos, sino para segregar y “cosificar” las interrelaciones sociales de dominación. De tal manera que los intentos por generalizar y parcializar el contexto de la totalidad para no profundizar en las contradicciones del capital en esta fase de depredación de los recursos, el capital presenta tres formas de penetración: a) como estrategia de dominación ante la crisis económica, hegemoniza el modo de producción, cómo se apropia de la naturaleza; b) las crisis socioeconómicas están en un marco del “desarrollo desigual y combinado” que podría explicar estas tendencias

Fecha de recepción: 18 de diciembre de 2016 Fecha de aceptación: 20 de diciembre de 2017

Modelo de citación:

CARRASCO AQUINO, Roque Juan. ANDRÉS CALDERÓN, Hena. MUNDIALIZACIÓN DEL CAPITAL Y LOS PROBLEMAS SOCIOAMBIENTALES. Revista Asuntos Económicos y Administrativos No.32, Primer semestre 2017. ISSN 0124-1133. Universidad de Manizales. pp. 73-85

- 8 Doctor en Urbanismo por la Universidad Politécnica de Cataluña, España. Docente e Investigador del Centro Interdisciplinario de Investigaciones y Estudios sobre Medio Ambiente y Desarrollo (CIEMAD), del Instituto Politécnico Nacional (IPN). Presidente Honorario de la Red Internacional de Investigadores sobre Problemas sociourbanos Regionales y Ambientales (RIISPSURA. Roquej1608@hotmail.com
- 9 Maestra, Docente e Investigadora de la Escuela Superior de Ingeniería Mecánica y Eléctrica Unidad Ticomán del Instituto Politécnico Nacional (IPN). hcalderon103@hotmail.com
- 10 Tomado de la página Marxismo Crítico: “La cosificación y la conciencia del proletariado” György Lukács, en página web: <https://marxismocritico.com/2011/10/04/la-cosificacion-y-la-conciencia-del-proletariado-gyorgy-lukacs/>

y; c) los movimientos sociales en este contexto, son segregadas como parte de las políticas neoliberales al convertir la fuerza de trabajo en mercancía que pulula por todo el mundo. Para ello nuestro objetivo es analizar las tendencias del desarrollo con retrocesos en la humanización de la sociedad.

Palabras clave: desarrollo, capital, territorio, problemas socioambientales.

Globalization of capital and socio-environmental problems

ABSTRACT

In these times of territorial transformations, socioenvironmental and uncertainties societies, society still does not find an alternative that is capable of facing the processes of reproduction of capital. We know that this heritage of depletion of existing resources in our Latin American region, in several areas of the continent, natural and human resources, as well as the territories of present are stripped of their original heirs. In such a way that both the capitalism in globalization driven by neoliberal policies and new or old ways of overexploiting nature, are wilder and commodified Society and its capitalist reproduction social relations. For this it is important analyze the central tendencies of the process of territorialization, of the social and environmental impacts in cities and in the countryside. Aware that the the emergence of globalization in these times are no longer to socially "integrate" individuals, but to segregate and "reify" the social interrelations of domination. In such a way that the attempts to generalize and partialize the context of the totality not to deepen the contradictions of capital in this phase of depredation of resources, capital presents three forms of penetration: a) as a strategy of domination in the face of the economic crisis, hegemonizes the production, how it appropriates nature; B) socio-economic crises are in a framework of "uneven and combined development" that could explain these trends and; C) social movements in this context, are segregated as part of the neoliberal policies by converting the labor force into commodities that all the world. To this end, our objective is to analyze development trends with setbacks in the humanization of society.

Keywords: development, capital, territory, socio-environmental problems

Introducción

Las formas de expansión del capital, obedece a una forma hegemónica de sus instancias de reproducción: de la fuerza de trabajo, del territorio y del propio capital; hoy en la mundialización; así como en su fase de dominación. Sobre esta idea, es posible comprender que, la naturaleza como parte del hombre o, el hombre constituye en sus procesos de interrelaciones tanto para su existencia (en tanto, preservarse como especie) como para su reproducción social. Al mismo tiempo, ambos dependen mutuamente para existir: Primero, la naturaleza necesita de las transformaciones naturales, independientemente de la acción del hombre: directas o indirectas, son los procesos dialécticos de la naturaleza; incluso, en el desarrollo sicionatural vitales en las dinámicas independientes de ella misma; pero, interrelacionadas en cada periodo histórico como del exterior. La tendencia, también es

para incorporarse en los procesos de “equilibrio”, es decir, entre su propia forma de transformación: su edafología¹¹; segundo, existe una tendencia, en este sentido, no como fin del hombre, como género, de depredar por sí mismo a la naturaleza. Lo ideal, es saber comprender que estamos subsumidos por unas relaciones sociales hegemónicas que delinean nuestras formas de producir, consumir, distribuir y de manera diferenciadas la circulación de los bienes y servicios producidos socialmente y; tercero, de forma directa, el hombre o mejor dicho, las actuales relaciones sociales capitalistas del presente, depredan a la naturaleza; sobreexplota a la fuerza de trabajo para obtener de ella plusvalía; al final es una mercancía más como los recursos naturales.

Es importante plantear la forma cómo la fuerza de trabajo es enajenada y subsumida; de un pasaje de los planteamientos de Marx, se ha retomado por parte de Carlos Mendoza Castillo: *“La subsunción formal del trabajo en el capital implica que el vínculo relacional de supra y subordinación entre capital y trabajo se dirige fundamentalmente a la consolidación de la fuerza de trabajo como mercancía y se desarrolla sobre la base de las mismas condiciones técnicas de producción en las que se había realizado hasta el período artesanal, lo cual no excluye variaciones, concretamente, en el modo de organizar el ejercicio de este trabajo. Así, el proceso de trabajo, permaneciendo cualitativamente idéntico, está más fraccionado y se hace más largo, y por lo tanto genera un trabajo excedente mayor que en otras circunstancias; el productor directo es paulatinamente separado de sus medios de producción enajenándosele el producto que ha producido; el fundamento de la subordinación deriva del control exclusivo de las condiciones de trabajo por parte del capitalista...”* (Castillo, 2003).

Sobre este planteamiento marxista, consideramos la ineludible comprensión de lo que hoy sucede con los dos elementos fundamentales del capital: la fuerza de trabajo y la naturaleza: es decir, los propios recursos naturales y, por supuesto, al hombre mismo (mercancía) en esta dinámica de reproducción de la fuerza de trabajo y la mercantilización de la naturaleza¹² (sus materias primas).

11 En este marco de precisiones, se ha retomado una definición como parte de las aproximaciones de los conceptos; en tanto para nuestra perspectiva de análisis se retoma esta: “La edafología es una rama científica que se desprende de Geología. Concretamente se encarga de evaluar, estudiar y comparar los suelos y determinar si su composición afecta a la naturaleza y a los organismos que se desarrollan sobre y dentro de este. Siendo el suelo, la enorme plataforma en la que los seres humanos y los animales terrestres hacen su vida, se debe realizar un estudio conciso de las condiciones en las que se encuentra antes de realizar una edificación o estructura útil para la vida cotidiana, este es el rol de la Edafología”. Tomado de la página web: <http://conceptodefinicion.de/edafologia/>

12 En esta concepción interrelacionada entre los tres elementos como puntos de partida de Max en el proceso de reproducción del capital, se base en lo funda-

Sobre estos dos factores el capital se erige y da como presupuesto su consolidación histórica.

En un proceso socioeconómico: a) al extraer sus recursos no es concomitante hacia el “equilibrio” y; b) se impone la superioridad y la existencia de la reproducción del capital bajo las condiciones actuales en la depredación y subsunción de la naturaleza en general; es decir, en la hegemonía de las relaciones de reproducción capitalistas. Podríamos mencionar como parte de nuestra caracterización, en parte, la mundialización un sistema o un modo de reproducción, en tanto se presentan: intercambios de mercancías, flujos de capitales, migración de la fuerza de trabajo pasando por las regiones locales (de aquel estado nación, o lo que se desprende él) y del extranjero; asimismo, el tráfico de estupefacientes; aunado a la hegemonía del mercado especulativo de la ciencia y tecnología.

Actualmente, las relaciones sociales capitalistas, para el caso nuestro en el contexto de los países de América Latina, Asia y África, existe un desarrollo “desigual y Combinado” que mediatiza la posibilidad de desdoblarse las contradicciones de las estructuras productivas del pasado. Su tendencia, ahora, aunque invariablemente se presentan desfases socioeconómicos al imponerse la geografía económica del capital transnacional, en lo fundamental; desde luego, apoyados por las políticas neoliberales de parte de los “Estados Nación”. Hoy día se presenta un despilfarro en el ámbito del consumo, el dominio en las interrelaciones en la circulación de mercancías, entre ellas las superfluas o banales; en tanto se fortalece una estructura de distribución y enajenación de mercancías.

Del planteamiento anterior, para precisar nuestras ideas, hemos retomado de Alexis Sosa Rojas al planear que:

“Marx en su proceso analítico de la historia, denuncia cinco tipos de alienación (Kinnen, 1969; Marcuse, 1972): la alienación religiosa; aquella de que el hombre crea a la religión y a Dios. La alienación filosófica; aquella de que la filosofía no refleja la realidad auténtica, sino que es expresión de una vida enajenada. Alienación política; aquella que ve al Estado como instrumento de dominación utilizado por la clase dominante. La alienación social; aquella que expone la división de la sociedad en clases antagónicas. Finalmente, la alienación económica o del trabajo, la principal para Marx y la causa de todas las demás alineaciones. Esta pasa porque en el proceso de trabajo no se toma en cuenta ni a

mental: el trabajo, el capital y la tierra. Para ello, hemos parafraseado a la tierra como parte constitutiva de la naturaleza o, como un soporte físico, pero, al final es la misma naturaleza; incluyendo al hombre mismo en este contexto.

los individuos ni a un interés de conjunto, lo que le interesa al modo de producción capitalista es guiarse por las leyes de la elaboración de mercancías” (Sosa, 2010: 2).

Para nosotros es el mundo ideal de las mercancías del capital; en el cual se impone por encima de las otras necesidades elementales de la sociedad. Las necesidades socialmente fundamentales, además, importantes en la reproducción de la sociedad, también es un presupuesto de supervivencia; no así de manera *per se* producir o intercambiar mercancías. No como banalidades, sino como parte constitutiva de la reproducción. En el presente o delineando al futuro marcha en paralelo la incertidumbre de la disyuntiva: sobrevivir o perecer; o en su caso alienarse para dejar de existir al desprenderse de su libertad.

Sin embargo, al tratar de precisar el contexto en el cual se reproducen estas formas de producción; no olvidamos que existe una interrelación entre el capital, la fuerza de trabajo y el sustento socioespacial o, la base material donde se realiza todo intercambio mercantil. Para ello, también suponemos que existe una dinámica que hegemoniza las tendencias de la reproducción del capital. En su versión generalizada como se ha interpretado, la globalización” o la “mundialización”, presentan ciertas diferencias, peor a mi juicio en los esencial es posible coincidir; sobre todo, en el flujo de capitales, de la fuerza de trabajo, intercambios comerciales, flujos de mercancías; pero, al mismo tiempo, la ciencia y la tecnología es otro factor económico que subsume a la fuerza de trabajo. Para ello retomamos del planteamiento de Samir Amín, en cuanto a la mundialización:

“Aún más, la mundialización sólo tendría un aspecto, la que se nos propone en su nombre, siendo todas las demás forzosamente utopías...” “...El capitalismo es un sistema mundial y la ofensiva del capitalismo salvaje también lo es. La respuesta a esto, la solución del problema por tanto debe serlo también. Pero el socialismo mundial - la única respuesta humana al desafío- no es para mañana, hay que actuar desde ahora mismo en un sentido que favorezca una evolución favorable a más largo plazo, saber insertarse en los márgenes de acción posibles - por tenues que sean para reforzar las capacidades de elección en un futuro (Samir Amín, s/f).

Las tres fases del capitalismo en la apropiación del territorio

Sobre los elementos que hemos comprendido en cuanto a la tendencia del capital; las dinámicas de: a) existe una *transferencia de valor* de un territorio hacia la concentración del capital al apropiarse

del valor para su exportación, sea en alguna parte del territorio o hacia el extranjero; b) los recursos obtenidos de las regiones locales, son valorizados por el capital en el mercado especulativo y; c) la fuerza de trabajo rural o de la ciudad, se convierten en instrumentos necesarios para la reproducción del capital en fuerza activa y viva explotada y, convertida en mercancía. Para Marx es exactamente en estos términos, "La existencia del obrero está reducida, pues, a la condición de existencia de cualquier otra mercancía. El obrero se ha convertido en una mercancía y para él es una suerte poder llegar hasta el comprador. La demanda de la que depende la vida del obrero, depende a su vez del humor de los ricos y capitalistas" (Marx, 2001). Al mismo tiempo, la fuerza de trabajo, elabora nuevas mercancías para intercambiarlas en las regiones del país o más allá de las fronteras de "Estado Nación".

En cuanto al territorio, hemos detectado la existencia de factores clave en la dinámica de la apropiación de la tierra (podríamos plantear como el proceso de desprendimiento por el despojo de la tierra de las comunidades ancestrales); la fuerza de trabajo o la población existente como factor de pertenencia de sus recursos o, del capital, se convierten en objetos del deseo de los agentes económicos en la actualidad. También, se ha convertido en el recurso "barato" disponible para ser explotada. En tanto, es un presupuesto del capital para sobreexplotarla y obtener ganancias por encima de las necesidades de reproducción de la fuerza de trabajo y; en la media que avanza la privatización, el acaparamiento de los recursos naturales y humanos, el Estado cede en el ámbito jurídico y político las leyes que amparaban en un momento histórico el mundo de las comunidades en el sentido de sus recursos, sus culturas, su cosmovisión que lo hacía parte de una identidad. Hoy, la lógica de la reproducción y el despojo socioambiental están subordinados a las políticas neoliberales del presente.

De lo anterior consideramos un tema importante para comprender el planteamiento expuesto, sobre cómo se presenta la transferencia de valor explicado por Carlos Marx, retomado de Hernán Andrés Kruse en el sentido de que:

"La unión del obrero con la herramienta desaparece para ser sustituida por una máquina que funciona de manera autónoma frente a un obrero que observa de afuera" (Kruse). En Marx: "Por tanto, a primera vista es evidente que la gran industria, incorporando al proceso de producción las enormes fuerzas de la naturaleza y las ciencias naturales, tiene que reforzar extraordinariamente la productividad del trabajo; lo que ya no es tan evidente, ni mucho menos, es que esta fuerza productiva reforzada se logre a costa de una intensificación redoblada de trabajo por la otra parte. La maquinaria, como todo lo

que forma parte del capital constante, no crea valor; se limita a transferir el valor que ella encierra al producto que contribuye a fabricar. En la medida en que representan un valor propio y en que, por tanto, lo transfieren al producto, las máquinas forman parte integrante del valor del mismo. Lejos de abaratarlo, lo que hacen es encarecerlo en proporción a su propio valor. Y es indiscutible que, comparadas con los instrumentos de trabajo de la industria manufacturera y manual, la máquina y la maquinaria sistemáticamente desarrollada, instrumento de trabajo característico de la gran industria, aumentan de valor en proporciones extraordinarias" (Andrés Krause, 2007). Este planteamiento viene a reforzar lo que hemos planteado y lo que sucede en las comunidades nuestras. Existen dos elementos interrelacionados que explican en parte la idea nuestra: a) los recursos naturales y humanos son en esencia mercancías y; b) la fuerza de trabajo está a expensas de la venta de su fuerza humana que se convierte en el factor principal de la producción de valor.

Sobre la respuesta de las políticas neoliberales, mencionados en líneas arriba, hemos retomado de Sotelo la caracterización a nuestro juicio es un planteamiento que define las acciones del Estado actual en su fase neoliberal. Adrián Sotelo Valencia plantea que, "...el neoliberalismo, la forma imperialista de Estado encaminada a abrir de par en par las puertas al libre juego de las leyes del mercado, es decir, la globalización de la ley del valor/trabajo en *strictu sensu* que prácticamente se impone a todas las sociedades del siglo XXI, cuyos sistemas de producción, distribución y consumo quedan, de esta manera, subordinados a la economía capitalista mundial" (Sotelo, s/f). En cuanto a esta idea, consciente de que es con el análisis marxista nos aproxima y ayudan a comprender esa separación entre el soporte material (la tierra)¹³ y los trabajadores. Veamos el planteamiento hecho por Paul Burkett, al esbozar que:

13 Al referirnos sobre la tierra como la base principal; asimismo, convertida en el soporte material de la sociedad, tomamos en cuenta lo existente, lo medible (cabe mencionar lo tangible e intangible); además, lo reproducible históricamente materializado en cada sociedad. Incluso, acaparado por una clase que ostenta el poder económico, social, ideológico, militar y espacial. Por tanto, hablar de la tierra como soporte material de la sociedad nos referimos también a los recursos naturales y humanos existentes en ella: el agua, los bosques, montañas, ríos, mares, lagos; así como la infraestructura existente en las ciudades. Esto quiere decir que todo soporte material construido por la sociedad y las que nos aporta la naturaleza se encuentran en el subsuelo o en la superficie de la tierra. Estos elementos son considerados en la actualidad y bajo el régimen capitalista como factores económicos necesarios para la reproducción del capital. Así la tendencia de la reproducción de la sociedad y desde luego por las relaciones sociales y económicas nos convierten a todos en objetos. De tal manera las relaciones sociales de reproducción capitalistas se encuentran cosificadas; en tanto, las sociedades entran en esta dinámica de mercantilización.

“...el análisis marxista muestra cómo el sistema capitalista a partir de la separación de los trabajadores de los recursos naturales, y mezclándolos posteriormente en el proceso productivo, ha generado los diversos problemas ecológicos en la consecución de la búsqueda de la máxima ganancia con consecuencias negativas para las diferentes sociedades...” (Burkett, 2018). Para ello, emergen tres factores en el proceso de producción del espacio: a) la tierra como soporte físico de reproducción del capital; b) la reproducción de la fuerza de trabajo como parte constitutiva del capital; sólo que, en desventaja al minimizarse su valor como sujeto y; c) el objeto del trabajo como una instancia que conforman los medios para reproducirlo; aunado, de interrelacionarse entre ellos (trabajo-objeto-fuerza de trabajo); en suma, esa separación entre la fuerza de trabajo no es más que la negación del trabajo individual por el colectivo; de lo contrario no existiría un proceso de reproducción ni valorización de las mercancías, entre ellas, el trabajo mismo y la fuerza de trabajo reproductora de todas las mercancías

Con base en este dinamismo del capital, el territorio, los recursos naturales y humanos son mercancías que entran en la esfera del consumo, en la circulación y distribución. Porque el eje principal de esta interrelación representa para la producción capitalista en tres direcciones: Primero, porque la tierra y sus frutos producidos ya sea por el hombre o, por la misma naturaleza son subsumidos por el capital; segundo, el territorio en tanto produce en sus procesos propios como abastecedora natural, es decir, las materias primas demandadas por el capital agrícola, entra en la fase mercantilista y produce solamente valores de cambio para el mercado especulativo y; tercero, lo anterior provoca un proceso de desertificación y depredación de la naturaleza en general, incluyéndonos a nosotros mismos como parte de ella; en paralelo, la mercantilización de los sujetos a objetos por la “cosificación” (Umpiérrez, 2010), de las relaciones sociales de reproducción capitalistas.

En forma esquemática podríamos mostrar dos instancias de las dinámicas que presentan las transformaciones del territorio. Esto no depende del lugar geográfico ni de la puesta en marcha de la apropiación del espacio urbano. El espacio urbano es el presupuesto de la reproducción del capital; para precisar sobre la idea de David Harvey, “...se trata de asumir que la dinámica del capital y la de sus resistencias tienen lugar en el espacio”. (Harvey, 2007). Por ejemplo en el caso de Dubái, de un espacio desértico se ha convertido en el “paraíso” de la inversión especulativo del dinero. Véase la imagen 1. Ciudad del capital convertido para los flujos del capital financiero.



Imagen 1. Espacios de reproducción de la fuerza de trabajo y del capital.

Fuente: Iván Carrasco Andrés (2013).

De la imagen anterior, se obtienen algunas hipótesis de método: primero, de un espacio considerado “agreste” o “desértico”, se construyen áreas urbanizadas; segundo, son zonas habitacionales para empleados de las corporaciones existentes en la ciudad y; tercero, la vialidad y la urbanización son partes importantes de las llamadas “condiciones generales para la producción”; en este caso se puede comprender que la producción propiamente dicha al estilo fabril o de una producción de la agroindustria es prácticamente inexistente. Sin embargo, lo que dente es la especulación del espacio, del dinero, los flujos de inversión y del capital financiero, entre otros, son los más dinámicos en la región¹⁴.

Asimismo, lo podemos contrastar en la Ciudad de México, la Zona de Santa Fe, véase la imagen 2. Espacio y capital. El espacio como exbasurero, hoy, la dinámica del capital; principalmente el financiero y constructor, entre otros, transforman lo que para la gente común y corriente no puede convertir en el deseo de su subjetividad como parte de su objetivo; quizá el sueño de vivir en la ciudad, a pesar de

¹⁴ Algunos antecedentes históricos que pueden ser referencias de Dubái: El modo de vida tradicional estaba sustentado en la cría de ganado, la recogida de dátiles, la pesca y la recolección de perlas. La economía de Dubái comenzó a despegar en 1894 cuando Sheikh Saeed Al Maktoum potenció el comercio exterior gracias a la exención de impuestos. Uno de los principales productos que hicieron conocido a Dubái fueron las perlas. En los años setenta, el alto precio del petróleo permitió a Sheikh Saeed Al Maktoum comenzar a planificar lo que sería la Dubái que hoy conocemos... Los años 80 también quedaron marcados por un boom urbanístico, fueron necesarios muchos esfuerzos para dar cabida a la gran cantidad de población que llegaba a Dubái. En los años 80 contaba con más 50 mil habitantes. actualmente la economía de Dubái solamente depende un 20% del petróleo. El comercio y los servicios -incluido el turismo- dominan su economía actual. Tomado de la página web: <https://www.disfrutadubai.com/historia>

ser del capital. En la actualidad el territorio es la pieza importante para la especulación inmobiliaria.



Imagen 2. Espacio y capital.

Fuente: <http://www.turiguide.com/tour-en-la-ciudad/santa-fe-desierto-de-los-leones/72-santa-fe.html>

Las contradicciones de la privatización del territorio

En cuanto a las transformaciones territoriales, o mejor dicho sobre el cambio de los usos del suelo de las comunidades, incluso, el despojos de sus tierras y el control de sus recursos por parte de empresas extrañas a sus comunidades. Podríamos mencionar los casos en los cuales, los problemas ambientales, de depredación y acaparamiento de terrenos óptimos para ser explotados son evidentes, el caso de la zona de Puebla, es un ejemplo, “...Oscar Jiménez Reyes, agente municipal del ejido El Porvenir de Papantla, municipio con 2 mil 117 pozos petroleros –más de 340 con fracking-, explicó que la Ley de Hidrocarburos expedida en 2014 es injusta pues legaliza el despojo y permite la dañina fractura hidráulica (fracking)”¹⁵.

Por otra parte, es posible comprender e investigar quienes son las empresas más contaminadoras del planeta. Por ejemplo de la información **Global 500 Climate Change Report 2013** elaborado por The Carbon Disclosure Project (CDP) son las siguientes (Hermosilla, 2013):

Wal-Mart: Es la tercera corporación pública más grande del planeta y está conformada por grandes grupos de minoristas que se encargan de operar grandes almacenes de descuentos.

¹⁵ Tomado de Kgosni, prensa popular del Totonacapan y la huasteca. 1° de Mayo de 2016. Papantla, Ver. Publicación quincenal.

Exxon Mobil: Es la principal empresa petrolera y culpable de más de un derrame de petróleo.

Bank of America: Es la segunda corporación bancaria más grande del mundo.

Bayer: Es la principal empresa del mundo en el sector de los medicamentos y remedios.

Saint-Gobain: Fabrica toda clase de material para estructuras.

Samsung: Conglomerado surcoreano famoso por sus dispositivos electrónicos como computadoras y teléfonos móviles.

Arcelor Mittal: Es el mayor productor de acero de todo el mundo y el único a nivel global.

Verizon: Uno de los principales operadores de telefonía del mundo, con sede en EE.UU.

RWE: Empresa alemana del sector energético fundada en 1898, con sede en Essen.

Carnival: Empresa de cruceros.

Asimismo, podemos comprender lo que sucede en el país al excluir a los campesinos en la toma de decisiones cuando son despojados de sus tierras. Tal es el caso del planteamiento hecho por Ana Paula De la Torre: "En los últimos años miles de campesinos no creen ya en el supuesto progreso de las mega obras como las presas hidráulicas, las mineras, las mega carreteras o a explotación de hidrocarburos, más ahora que se viene el fracking. Por ello, hasta 300 organizaciones de la sociedad civil unirán esfuerzos para exigir solución a los más de 200 conflictos ambientales que existen en el país" (De la Torre, 2015).

A manera de conclusión

Estamos frente a una tendencia de privatización; aunado a las acciones de despejo por parte de las transnacionales, de las políticas del Estado y de la expansión del capital urbano en la modificación de los usos del suelo metropolitano. Para ello. Consideramos oportuno el planteamiento hecho por Ciro Mesa en, "*...la dinámica del desarrollo capitalista, pues, liquida progresivamente la producción orientada hacia valores de uso directos, crea más plustrabajo y puntos en los que pueda ser intercambiado, acorta el tiempo de la circulación y somete el espacio al tiempo*" (Mesa, 1999).

Es importante reconocer que, los tres elementos se interrelacionan como los instrumentos de reproducción del capital: tierra, el capital y la fuerza de trabajo. Estos factores necesarios para la reproducción del capital. Están en constante contradicción y de negación. Mientras la tierra es el soporte material de la sociedad en su reproducción;

el capital se apropia de los recursos naturales y humanos; en tanto la fuerza de trabajo explotada y marginada en sus procesos de desempleados o convertidos en el "ejército industrial de reservas", es conocida en objeto de intercambio, cual mercancía en los espacios del capital.

Entre las conclusiones que podríamos aproximarnos, estriba en que existen elementos importantes de corte ideológicos basados en la producción y consumo de un pensamiento ideológico elaborado fuera de nuestros ámbitos de consumo; esto también es lo que se impone en las estructuras productivas. Por ejemplo, de acuerdo con el planteamiento hecho de Alicia Castellanos Guerrero que, *"...la publicidad -fundamentalmente controlada por corporaciones transnacionales- introduce necesidades nuevas, aspiraciones, profesiones y empleos, valores, patrones de consumo, formas de relaciones sociales y familiares, ideologías políticas, etc., que responden antes que otra cosa a las exigencias del desarrollo capitalista de los países avanzados, las cuales no entran naturalmente en abierta contradicción con las del desarrollo capitalista en México "* (Castellanos, 1977). En tanto, los esquemas del pensamiento que intentan algunos investigadores crear la noción de que el consumo es proo del individuo. Sin embargo, a partir de lo planteado comprendemos que no es de esta manera. Es una realidad que está diseñada todo consumo y toda forma de reproducción por el actual régimen social.

Bibliografía

- Amín, Samir: (s/f): "Globalización: transnacionalización de la economía el reto de la mundialización". En página web: <http://www.ub.edu/prometheus21/articulos/nautas/13.pdf>. Revisado el 25 de abril del 2016.
- Andrés, Kruse Hernán (2007): "Marx y la transferencia de valor de la maquinaria al producto". En página web: <http://www.redaccionpopular.com/articulo/marx-y-la-transferencia-de-valor-de-la-maquinaria-al-producto>. Revisado el 23 de abril del 2016.
- Burkett, Paul (2008): "La comprensión de los problemas ambientales actuales vistos con el enfoque marxista". En página web: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187-57952008000100002. Revisado el 14 de marzo del 2016.
- De la Torre Ana Paula (2015): "Las empresas más asociadas a destrozos ambientales en México según ambientalistas (Listado)". En página web: <http://ecoosfera.com/2016/04/microgrupos-el-mejor-formato-para-ejercer-el-activismo-medioambiental/>. Revisado el 3 de mayo del 2016.
- Castellanos, Guerrero Alicia (1977): "Las empresas transnacionales y la contaminación ideológica". En página web: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=15900602>. Revisado el 3 de mayo del 2016.
- Castillo, Mendoza Carlos Alberto (2003): "Notas introductorias sobre subsunción del trabajo en el capital. En página web de la Universidad Complutense de Madrid: <http://pendientede-migracion.ucm.es/info/eurotheo/materiales/hismat/carlosamauta.htm>. Consultado el 12 de mayo del 2016.
- Harvey, David (2007): "La conquista del espacio". En página web: <https://www.diagonalperiodico.net/global/24951-david-harvey-la-conquista-del-espacio.html>. Revisado el 2 de mayo del 2016.
- Hermosilla, Karen: (2013): "Las diez empresas más contaminantes del mundo". En página web: <https://www.veoverde.com/2013/10/las-10-empresas-mas-contaminantes-del-mundo/>. Revisado el 1 de mayo del 2016.
- Marx, Karl (2001): "Manuscritos económicos y filosóficos de 1844". En página web: <https://www.marxists.org/espanol/m-e/1840s/manuscritos/man1.htm>. Revisado el 29 de abril del 2016.
- Mesa, Ciro (1999): "Marx y la globalización". En página web: <https://haciaelcapital.wordpress.com/2009/10/16/marx-y-la-globalizacion/>. Revisado el 26 de abril del 2016.
- Sosa, Rojas Alexis (2010): "La alienación en Marx: el cuerpo como dimensión de utilidad". En página web: <http://www.revistacienciasociales.cl/archivos/revista25/pdf/rcs-art3.pdf>. Consultado el 13 de marzo de 2016.
- Sotelo, Valencia Adrián (s/f): "La reestructuración del mundo del trabajo, superexplotación y nuevos paradigmas de la organización del trabajo". En página web: <http://www.eumed.net/cur-secon/libreria/asotelo/index.htm>. Revisado el 1 de mayo del 2016.
- Umpiérrez, Francisco (2010): "Objetivación, cosificación y alienación". En página web: <http://www.rebelion.org/noticia.php?id=128316>. Revisado el 2 de mayo del 2016.

