

“La sostenibilidad en la postmodernidad”

Beatriz Elena Pinilla Jiménez¹

RESUMEN

¿En condiciones de postmodernidad es posible la sostenibilidad? El mejor medio para comprender esta época es observar “el hombre representativo” ya que él es espejo de su tiempo; se propone analizar las condiciones de vida, la filosofía, la tecnología y la ciencia de la postmodernidad, como contexto de la sostenibilidad. El siglo XXI es tiempo de vigilia, de olvidar la dicotomía objeto-sujeto, se permite que los “*Homo cyberneticus*” se relacionen entre ellos y con las máquinas, con los animales, las plantas y en forma polivalente con el entorno. Este hombre es nihilista, su enlace con el mundo es el lenguaje; su pensamiento se ocupa de la praxis, de lo habitual y común, se educa con audio, luces, miles de chips, exalta lo visual y cambia el mundo con su visión de espectador, cree que las nuevas herramientas tecnológicas pueden promover un pensamiento en comunidad. Resulta interesante evaluar la posibilidad de vivir “La sostenibilidad” en la postmodernidad si implica una interacción de los sistemas humanos y los sistemas naturales, el mejoramiento de la calidad de vida, la redistribución de la riqueza, la apropiación de las tecnologías, la conservación de la biodiversidad y que el sistema global arregle internamente el deterioro ocasionado por su propio funcionamiento.

Palabras clave: postmodernidad, sostenibilidad, *Homo cyberneticus*, interacción, biodiversidad.

¿In postmodern conditions the sustainability is possible?

ABSTRACT

The best way to understand the time is to observe the “representative man” because he is a mirror of its time; analyze the conditions of life, philosophy, technology and science of postmodernism, as the context of sustainability. The XXI century is waking time, to forget the subject-object dichotomy, it allows the “*Homo cyberneticus*” relate to each other and with machines, with animals, plants and fit polivalente with the environment. This man is nihilistic, your link to the world is the language; his thought is concerned with praxis, usual and ordinary, educated with audio, lights, thousands of chips, exalts the visual and change the world with his vision of the viewer, he believes that technological tools can promote a thinking community. The possibility of living “Sustainability” involves an interaction of human systems and natural systems, improving the quality of life, redistribution of wealth, ownership of technologies; conservation of biodiversity and the inability to overcome the global system internally fix damage caused by its own operation

Keywords: postmodernism, sustainability, *Homo ciberneticus*, interaction, biodiversity

Fecha de recepción: 30 de abril de 2016. Fecha de aceptación: 3 de junio de 2016

Modelo de citación:

PINILLA JIMENEZ, Beatriz Elena. La sostenibilidad en la postmodernidad. Revista Asuntos Económicos y Administrativos No.31, segundo semestre 2016. ISSN 0124-1133. Universidad de Manizales.

1 Doctorado en Desarrollo Sostenible. II Cohorte. Universidad de Manizales. E-mail: bethyelena@hotmail.com

Introducción

¿En condiciones de postmodernidad es posible la sostenibilidad? El mejor medio para comprender una época es observar “el hombre representativo” ya que él es espejo de su tiempo; se analizan las condiciones de vida, la filosofía, la tecnología y la ciencia de la postmodernidad, como contexto de la sostenibilidad. El siglo XXI es tiempo de vigilia, de olvidar la dicotomía objeto-sujeto, se permite que los hombres se relacionen entre ellos y con las máquinas, con los animales, las plantas y en forma polivante con el entorno. Este hombre vive la postmodernidad, es nihilista, su enlace con el mundo es el lenguaje; su pensamiento se ocupa de la praxis, de lo habitual y común, se educa con audio, luces, miles de chips, exalta lo visual, se presta para ser grabado en su vida cotidiana y expone su personalidad ante un público, cambia el mundo con su visión de espectador y cree que las nuevas herramientas tecnológicas pueden promover un pensamiento en comunidad es decir que la realidad depende del ojo que la mira o interpreta, cada uno piensa diferente y puede creer lo que mejor le parezca. En la vida cotidiana predomina la preocupación por el paso siguiente a lo que se está haciendo.

La vida del hombre en la postmodernidad

En la postmodernidad se encuentra que cronológicamente el último estadio de la especie humana es el *Homo cyberneticus*. El *H. cyberneticus* es tecnología en la naturaleza, se mueve en la realidad física y por la realidad digital; clona, crea productos, pierde el cuerpo, se desbiologiza, miniaturiza los instrumentos y los lleva a su cuerpo, se convierte en diseñador de su propio proceso evolutivo, actúa integradamente con las máquinas. El posthumano es un ser genéticamente perfecto de inteligencia superlativa que está en constante redefinición, es un híbrido difícil de precisar, no es sujeto trascendente, vive en el presente absoluto, ha dicho adiós a la utopía, es un flujo líquido de bytes, un dato entre datos, es leído por los inputs de los dispositivos digitales, su identidad es pluriforme, todo fluye: identidad, sexo, credo, raza, entonces el posthumano. La motivación de vivir es querer pasar la vida sin tener que preocuparse, atrapado por la tecnología, sin sorprenderse de lo que pasa a su alrededor, es decir las cosas pasan por que tenían que pasar; la cantidad de información que circula por la mente es exagerada, se corre de aquí para allá, se está continuamente en cambio. La vida se desenvuelve solo en el presente, en la indeterminación, en la discontinuidad y en el pluralismo y la principal categoría en la vida es ser “interesante” y obedece a lógicas múltiples y contradictorias. Lo primero que encontramos en la cotidianidad es el conflicto, en estas condiciones desaparece la simetría y la equidad.

Se tienen nuevos modos de convivencia en los espacios internos y públicos y nuevos modos de estar juntos. El espacio se vuelve móvil, la alteridad varía dependiendo como se dé el contacto con el otro, se cuenta con una casi inagotable información, se configura una identidad relacional y móvil en redes de crecimiento infinito. Se vive y se deja vivir, se tiene crisis de identidad y de alteridad. La identidad se genera en la moda, en los bienes a los que se accede, pero no es fija ya que somos creados desde afuera hacia adentro; La moda es arbitraria, pasajera, cíclica y sigue de lejos el progreso técnico, contribuye a una estética de la trivialidad. Lo que fui ayer es irrelevante, lo que seré mañana es una incógnita, lo que soy hoy no significa nada para mañana, la vida es de inestabilidad, incertidumbre inseguridad, ansiedad profunda y de desconfianza. El papel de la familia y de la escuela como agentes socializadores se va reduciendo por la inmensa influencia de los medios de comunicación masivos.

El proceso de socialización es continuo y pasa inadvertido, los grupos sociales no tienen gran importancia ya que los individuos tienen diferentes formas de ver la vida, de sentirla, diferentes formas de actuar, de pensar, es un sistema social sin garantías. La llamada sociedad postmoderna es la llamada sociedad de la comunicación ya que un medio de comunicación produce y reproduce la realidad pública y puede transformar cualquier hecho real en materia prima de una noticia, que a su vez alimenta el circuito de la información.

La cultura es virtual, está llena de cibernatismo, de la estética del video clip, es una pluralidad de subculturas que se legitiman al existir y coexistir. El nuevo marco perceptual esta constituido por una cultura electrónica, la extrapolación de sonido y de sistematización sincrónica, se presentan tejidos de los individuos, colectivos, medios materiales y simbólicos digitales en sus entornos, las relaciones de las culturas son de carácter planetario, global en su dimensión social. La cibercultura presenta tendencia hacia la universalización, a la interconexión general de la información, de las máquinas y de los posthumanos; se construyen comunidades virtuales que tienen afinidades de intereses, de conocimientos, comparten proyectos. Los saberes están ahora codificados en bases de datos accesibles en líneas y simulaciones interactivas.

Se dispone de sistemas operativos externos que facilitan la gestión urbana inteligente, el hábitat humano mejora a través de la inteligencia ambiental; la inteligencia colectiva determina los patrones de organización y actuación. Se promueve el pensamiento crítico en los ciudadanos y la eliminación del partidismo, una evolución hacia la noocracia. El poder es horizontal y se representa en red, se traduce en saber, es decir es del que tenga acceso al conocimiento.

Con la globalización surge el provincialismo global, se superan las distancias y el mundo vuelve a hacerse más pequeño, nuevas

tecnologías de la información y de la hiper comunicación auscultan nuestros espacios propios, suscitando reacciones individualistas, marcadas por la desconfianza y el egoísmo. En la web todo está en el mismo plano, no hay jerarquía, abierto a los puntos de vista, articula multitudes en forma de rizomas, sin unificación dominante, las fuentes de información son innumerables. Se presenta el híper consumo que es un comportamiento depredador, con el derroche en la utilización de los recursos; los posthumanos se precipitan al vértigo del consumo, al exceso de acumulación y al imperio de lo efímero. Se acude a la sabiduría de la vida cotidiana para intentar comprender la complejidad del mundo, la vida, el pensamiento y la ciencia.

La filosofía en la postmodernidad

La postmodernidad es un proceso inacabado, incierto, que trajo el desencanto por las verdades absolutas y un enfrentamiento contra la racionalidad, el predominio del lenguaje y la comunicación sobre el pensamiento, se cayeron los paradigmas modernistas y se dejó de lado la metafísica, se creó una posibilidad de buscar otras alternativas dejando atrás la creencia de que el hombre es el que manipula y domina la naturaleza. La filosofía interactúa con otras disciplinas y toca temas como la política, la cultura, la sociedad etc., se amplía, cambia su visión de la realidad y la hermenéutica, rompe esquemas, finaliza el humanismo, se destruye la subjetividad, la principal arma del pensamiento es la crítica. Los valores de pensamiento son de carácter lógico. No se busca definir ni contestar las grandes preguntas de la vida.

Ante los retos que plantea la postmodernidad filosófica se hace necesaria la deconstrucción crítica, es decir repensar el contexto sociocultural, reconocer la diversidad, la heterogeneidad; aceptar el relativismo, el disenso y la paradoja. No se trata de una refutación ideológica sino de la aplicación de la hermenéutica a una praxis histórica. Sloterdijk, (2003) cree que hay que adoptar una nueva perspectiva que incorpore la sabiduría de la vida cotidiana para intentar comprender la complejidad y polivalencia del mundo, luchar contra el esencialismo.

En el mundo post-humano es cada vez más difícil distinguir entre lo natural y lo artificial, el eje lectura/escritura pierde protagonismo frente a otros medios de expresión y comunicación. La actitud que mueve la filosofía es la protesta, la inconformidad ante el estado de cosas existente. Se necesita elaborar un marco teórico que neutralice los efectos de la globalización, una filosofía contextual que perciba la interculturalidad del continente latinoamericano y su diversidad, que fomente una convivencia solidaria que permita superar las desigualdades y asimetrías.

La ciencia en la postmodernidad

El ser humano creó la técnica que es base de toda actividad humana, configuró la sociedad, después vino el diseño de la ciencia mediante la tecnología. La ciencia postmoderna significa algo más que “la ciencia moderna”, ya no se identifica solo con el conocimiento científico sino que es vista como una actividad compleja e indisolublemente imbricada con otras actividades humanas, se trata de la ampliación en la perspectiva y en los intereses. El estándar fundamental de la ciencia postmoderna es el éxito predictivo y práctico, la capacidad explicativa y unificadora, la coherencia interna y externa la precisión cuantitativa, etc., recoge el indeterminismo, el principio de complementariedad en la mecánica cuántica, la teoría del caos, la teoría de las catástrofes, el teorema de Godel, la flecha del tiempo en termodinámica, la geometría fractal de Mandelbrot, la economía ecológica, la simulación en ordenadores, la teoría de la complejidad, etc. y tiene como características la mercantilización de los conocimientos, la búsqueda de rentabilidad inmediata, la inmersión en el debate público y en la cultura de masas, la interdisciplinariedad.

El objeto de la ciencia postmoderna es el manejo de la incertidumbre, se dice que no existe realidad física independiente del observador por que ciertas propiedades solo cobran un valor determinado en el acto mismo de su medición, esta ciencia se ha transformado en una necesidad, como un discurso entre otros discursos elaborados por el ser humano; insiste en la diversidad irreductible de los discursos y en la imposibilidad de forjar definiciones últimas y unificadoras, abierta a la incertidumbre, no comprobable, con enfoques y conclusiones contradictorias; la ciencia ha venido enfrentando un problema de legitimación, pretende legitimarse a si misma mediante su producción y su eficiencia, la relación inputs/outputs, etc., se hermeneutiza, se exalta la práctica sobre la teoría, se quiere llegar a la interpretación y que interese mediante la interdisciplinariedad.

Esta ciencia tiene apoyo social e institucional y se caracteriza por las conjeturas, es siempre revisable, anti dogmática e hipotética, es decir no ofrece nada definitivo, el valor de la verdad se va esfumando por valores relativos con la eficiencia, generalmente la investigación científica está al servicio de valores humanos como la racionalidad, el trabajo y el espíritu crítico. Partimos de que el fundamento y dimensión epistemológica de la tecnología se halla en la ciencia

La tecnología surgió en una sociedad con abundancia de recursos naturales y relativa escasez de mano de obra, fue modelando el mundo moderno, se fue convirtiendo en algo inhumano al no limitarse ni en tamaño ni en velocidad, resultó un cuerpo extraño en la naturaleza y no logro aliviar la pobreza y desigualdad en el mundo; ahora hay cada vez menos recursos naturales debido a la sobreexplotación y el uso indiscriminado, se deberá utilizar la mano

de obra disponible y se deberá hacer una utilización moderada de los recursos que escasean.

La tecnología en la postmodernidad deberá ser neutra para que la sociedad pueda utilizarla para crear el modelo de desarrollo escogido por la misma, avanza vertiginosamente, el saber se traduce en cantidad de información y es heterogéneo, "El saber es y será producido para ser vendido" (Lyotard 1979/1984,p.16), se incrementa la competencia por los recursos, el culto por la eficiencia, la especialización y la búsqueda de resultados capaces de amortizar en corto plazo las enormes inversiones, por ejemplo la llamada "Big Science" se basa en tecnologías complejas, grandes equipos de investigación y fuertes recursos financieros, públicos o privados. La relación de la ciencia y la sociedad se convierte en una relación de productos y consumidores. ¿Cómo conocimiento científico y la tecnología tienen que transmitirse críticamente y con conciencia?.

Situación problemática

La noción de sostenibilidad implica una interacción de los sistemas humanos y los sistemas naturales, el mejoramiento de la calidad de vida, la redistribución de la riqueza, la apropiación de las tecnologías, la conservación de la biodiversidad, la imposibilidad de que un sistema global arregle internamente el deterioro ocasionado por su propio funcionamiento.

La sostenibilidad en la postmodernidad

En la modernidad había una cosmovisión sistemáticamente mecanicista, la sociedad capitalista generó un proceso creciente de racionalización formal y degradación socio ambiental, se basó en cálculos económicos, homogenización y control de los comportamientos sociales, promovió el derroche de los recursos que permitirán a las poblaciones superar los problemas que genera el sistema. En la modernidad se olvidó hacer uso racional del suelo, se contaminó día a día el agua, el aire, los hábitats, se hizo tala inmoderada de árboles, deforestación, múltiples problemáticas ambientales que han tenido repercusión e impacto en la forma de vida, la economía y la cultura de las poblaciones. Se vio que el crecimiento económico no era generador de desarrollo en un sentido amplio e inadaptable a las condiciones específicas que cada país requiere para su desarrollo. No erradicó la pobreza ni satisfizo las necesidades, hay malestar con una sociedad excluyente e insostenible. El consumo de recursos materiales y energéticos es muy superior al aparente o visible. Las tendencias del consumo son insostenibles, se requiere una profunda revolución del modelo socioeconómico y del comportamiento para un futuro

sostenible, una nueva cultura del uso de servicios; evitar consumo de productos que dañan el medio ambiente, promover el consumo responsable de productos locales, cambio de patrones de consumo y de gestión de recursos, vínculos entre la educación, la reducción de la pobreza y la sostenibilidad, gran parte de la población pobre del mundo no participa en la economía de mercado formal

Las definiciones iniciales de sostenibilidad no ha sido de filósofos de profesión sino de grupos científicos –ecólogos, biólogos, economistas, urbanistas, etc. El concepto de sostenibilidad se ha ido elaborando desde la filosofía crítica de la economía, más sin embargo, a filosofía de la sostenibilidad pone el acento en el desarrollo integral, es decir una sostenibilidad acompañada de equidad, eficiencia,, en equilibrio dinámico , autocentrado, planificado.

Ahora se buscarán condiciones biológicas y socioculturales que deben cambiar con la llegada del post humanismo para lograr la sostenibilidad, la condición postmoderna es anti moderna, privilegia la heterogeneidad, dejando de lado las ideas totalizadoras, se pretende un desarrollo sostenible con una perspectiva diferente que busca resarcir el deterioro ambiental, lograr bienestar de la sociedad y una sustentabilidad ecológica; en la biotecnología se pide menos agresividad con la naturaleza y menos contaminación, se ponen en práctica nuevos paradigmas de desarrollo, llamado como pos desarrollo. La elección de alternativas no es necesariamente un proceso consciente, no hay deliberación o preferencia suficientes, se actúa guiados por la emoción. La conciencia de los límites ecológicos exige un ejercicio reflexivo y crítico pero normalmente en la cotidianidad postmoderna se debe actuar y no reflexionar, no se requiere la certeza.

En el postdesarrollo se busca el cuidado de los recursos naturales como forma de convivencia con el medio, se promueven prácticas incluyentes que conforman una pluralidad cultural, en las ciudades la densidad, la diversidad, la proximidad pacífica en las calles, la participación ciudadana, el ahorro energético, menos contaminación. "El principio de la sustentabilidad emerge en el contexto de la globalización como la marca de un límite y el signo que reorienta el proceso civilizatorio de la humanidad...el concepto de sostenibilidad emerge aquí del reconocimiento de la función que cumple la naturaleza como soporte, condicional y potencial del proceso de producción". (Jeff, 2004:17).

Surge la necesidad de elaborar un concepto capaz de ecologizar la economía, eliminando la contradicción existente entre crecimiento económico y conservación de la naturaleza. (Jeff, 2004). Nuevos paradigmas que han sido llamados posmodernos y pos desarrollistas, retoman las costumbres ancestrales, la convivencia entre el ser humano la tierra, el convivir con la naturaleza y con el entorno. La educación es vital para lograr vivir juntos y en paz; es decir para "aprender a vivir juntos" con la prioridad de vincular la noción de

sostenibilidad y la co-evolución es decir armonizar la evolución cultural y biológica, reconocer el papel central de la multiculturalidad, satisfacer la necesidad de diálogo entre culturas.

Emerge de la ciencia de la sostenibilidad que integra campos que tienen en común las acciones humanas que afectan la Naturaleza, evidencia la necesidad de abordar sin reduccionismo el sistema cada vez más complejo constituido por las sociedades humanas y los sistemas naturales con los que Interaccionan y de los que forman parte. “los problemas a los que la ciencia de la sostenibilidad ha de hacer frente es la problemática sistémica y compleja que caracteriza la insostenible situación de emergencia planetaria en que nos encontramos” (Vilches y Gil Pérez, 2013). Esta ciencia transdisciplinar potencia la participación ciudadana, le apuesta a una integración ciencia/sociedad que rompe el aislamiento del mundo académico y apunta a la construcción de una sociedad sostenible.

La sostenibilidad de este incierto periodo postmoderno esta subsumido en la reacción crítica al humanismo científico por su crisis como modelo de civilización; esta crítica al humanismo radica en los esencialismos y la distinción rígida entre sujetos y objetos, la creencia que lo encontrado es lo natural, lo que se acepta por verdad es lo que se ha repetido como tal, el interés deductivo, el enfrentamiento de lo biológico con lo cultural; nos invade la inquietud de que la investigación científica no haya avanzado hacia verdades, sino que ha estado sujeta al dogma y a un apego inútil a la viejas teorías; se tiene la duda si la ciencia ha basado en paradigmas que dominan la mentalidad de cada época y las revoluciones científicas solo han implicado el abandono de generalizaciones simbólicas o modelos.

Conclusiones

El postdesarrollo significa ante todo una actitud hospitalaria ante la pluralidad real del mundo en el que quepan mucho mundos, innumerables definiciones del buen vivir, curar el planeta y el tejido social del daño del desarrollismo. Se requiere re conceptualizar la racionalidad o trasladarse a una nueva racionalidad, se opta por la pluralidad, la sensibilidad ecológica y el retorno a tradiciones, a revalorizar las acciones irracionales hechas por el hombre con su entorno. Las voces que han de incorporarse a la discusión no lo hacen para determinar la validez de la teorías, sino sobre los efectos sociales y medioambientales del desarrollo científico y técnico o bien sobre la conveniencia o no de la investigación, incluir la revisión de las voces de diversos sectores sociales.

Se hace necesario desarrollar un pensamiento ecológico que tenga en cuenta el entorno natural y el tecnológico, relacionarse con las máquinas y asumir que es imposible vivir en un entorno construido y habitado solo por humanos

Bibliografía

Brown, Harold I. *La nueva filosofía de la ciencia*. Madrid. Editorial Tecnos, 1983.

Diéguez, A. 1993: "Cientifismo y modernidad. Una discusión sobre el lugar de la ciencia", en J. Rubio Carracedo (ed.) *El giro postmoderno*, suplemento nº 1 de *Philosophica Malacitana*, Málaga: Universidad de Málaga.

Echeverría, J. 1999: *Introducción a la metodología de la ciencia*, Madrid: Cátedra. 2003: *La revolución tecnocientífica*, Madrid: F.C.E.

Echeverría, Javier. *Filosofía de la ciencia*. Madrid: Ediciones Akal, 1995. Manual de referencia que resulta una útil introducción a los problemas de la filosofía de la ciencia.

Funtowiz, S. O. y J. R. Ravetz, 2000: *La ciencia posnormal*, Barcelona: Icaria.

Hayles, Katherine. *How We Became Posthuman: Virtual Bodies in Cybernetics, Literature, and Informatics* ©1999, 338 pages,

Hempel, Carl Gustav. *Filosofía de la ciencia natural*. Madrid: Alianza Editorial, 1973. Obra clásica que analiza algunos *Conjeturas y refutaciones: el desarrollo del conocimiento científico*. Ediciones Paidós Ibérica. 1994.

Hooker, C. A. 1995: *Reason, Regulation, and Realism*, Albany, N. Y.: State University of New York Press.

Hotois, G. 1991: *El paradigma bioético. Una ética para la tecnociencia*, Barcelona: Anthropos.

Idhe, D. 1993: *Postphenomenology. Essays in the Postmodern Context*, Evanston, Ill.: Northwestern University Press.

Liotard, J.-F. 1979/1984: *La condición postmoderna*, Madrid: Cátedra.

— 1986/1987: *La postmodernidad (explicada a los niños)*, Barcelona: Gedisa.

Mosterín, J. 2000: "Límites del conocimiento y de la acción", en J. Muguerza y P. Cerezo (eds.), *La filosofía hoy*, Barcelona: Crítica.

Niiniluoto, I. 1997: "Ciencia frente a tecnología ¿Diferencia o identidad?", en *Arbor*, 620, pp. 285-299.

Sloterdick, P. "El post-humanismo: sus fuentes teológicas, sus medios técnicos". Universidad nacional de Andalucía, 2003.

Wartofsky, Marx W. *Introducción a la filosofía de la ciencia*. 2 vols. Madrid: Alianza Editorial, 1987.

