

Agricultura de traspatio y agroindustria rural como alternativas sustentables alimentarias en regiones de bajo desarrollo del campo mexicano... Y una crítica ética y epistemológica al programa cruzada nacional contra el hambre*

Héctor Bernal Mendoza¹³²

Alfredo Díaz Rivera¹³³

RESUMEN

Partiendo de los planteamientos que desde la Filosofía de la Ciencia o Teoría del conocimiento hizo Karl Popper y Pierre Thuillier, y de la Ética de la Liberación de Enrique Dussel, se analiza en el presente documento la experiencia de resultados preliminares de una investigación en la región centro del Estado de Puebla, México, respecto de agricultura de traspatio y agroindustrias rurales, correlacionándolo con el Programa **Cruzada Nacional contra el Hambre** que recién ha comenzado a implementarse, elaborando algunos argumentos críticos al mismo bajo esta perspectiva.

Las conclusiones más importantes tienen que ver con el “inductivismo” de este tipo de programas, la ausencia de una visión crítica que los norme, la falta de elementos operativos que articulen la demanda alimentaria con la oferta impulsada por los pequeños productores la participación autónoma y autogestiva de los supuestos beneficiarios, así como la ausencia de ética y **alteridad**.

Palabras clave: Cruzada Nacional contra el Hambre, Agricultura de traspatio, Agroindustria Rural, ética, Teoría del Conocimiento.

ABSTRACT

Starting from the approaches from the Philosophy of science and Theory of knowledge proposed by Karl Popper and Pierre Thuillier, and the Ethics of Liberation by Enrique Dussel, it is analyzed in this paper the experience of preliminary results of an investigation in the central region of the State of Puebla, Mexico, for backyard farming and rural agribusiness, correlating with the National Crusade Against Hunger Program recently implemented, some critical arguments developed therein under this perspective. The most important conclusions have to do with “inductivism” of these programs, the absence of a critical vision that regulates them, lack of operational elements that link food

* Recibido: Mayo 2 de 2013 Aceptado: Mayo 14 de 2013

132. Doctor en Ciencias por el Colegio de Postgraduados en Ciencias Agrícolas. Profesor Investigador de Tiempo Completo Titular. Ingeniería Agroindustrial, Facultad de Ingeniería Química/Unidad Regional Acatzingo y de la Maestría en Manejo Sostenible de la Agrobiodiversidad, Instituto de Ciencias de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP). Correo: h_bernal@hotmail.com

133. Biólogo investigador del Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades “Alfonso Vélaz Pliego” de la BUAP, México. Correo: adiari2000@yahoo.es

demand with food supply by small producers and autonomously participation self-management of the intended beneficiaries, and the lack of ethics and alterity.

Keywords: National Crusade Against Hunger, Backyard agriculture, Rural Agroindustry, Ethics, Theory of knowledge.

Presentación

Este trabajo tiene cuatro momentos. Un primer momento es que se presentan parcialmente los resultados de una investigación que se está llevando a cabo en la región centro del Estado de Puebla, México, respecto del estudio y situación actual de la agricultura y la transformación de los alimentos (agroindustrias) para el mercado; en un segundo momento, a partir de lo anterior se hace un análisis crítico del programa denominado *Cruzada Nacional Contra el Hambre* que se ha implementado desde el pasado 21 de enero de 2013 en una buena parte del territorio mexicano. En un tercer momento se trata de correlacionar estos aspectos analizándolos desde dos perspectivas epistémicas: La Filosofía de la Ciencia o Teoría del conocimiento a partir de los planteamientos de Karl Popper y Pierre Thuillier, y de la Ética, a partir de los planteamientos de la Ética de la Liberación de Enrique Dussel, para finalmente, en un cuarto momento, elaborar algunas conclusiones.

Bajo la premisa de que México está pasando por una de sus peores crisis económicas y alimentarias de la historia reciente, donde el Estado Mexicano tiene que asumir su responsabilidad histórica por haber decidido renunciar a la rectoría del desarrollo en el campo desde la década de los 80's, haber liberalizado el comercio y la competitividad sin valorar las consecuencias para los productores agrícolas medianos y pequeños y haber apoyado la agricultura altamente tecnificada y comercial, que ha traído como consecuencias la quiebra de muchos productores, la caída de diversas regiones productoras y haber exacerbado fenómenos como la migración y el aumento de la pobreza¹³⁴ y con nuevos programas a costas para paliarlos que siguen premisas cuestionables motivo de este estudio, a través del programa *Cruzada Nacional Contra el Hambre*.

Por lo anterior la presente investigación se sustenta en una crítica desde la epistemología de algunos pensadores clásicos ya citados, intentando afianzar los lazos que deben existir siempre entre las ciencias sociales y naturales en una problemática tan compleja como la que se nos presenta en torno a la sustentabilidad de los recursos naturales y la producción de alimentos sanos, presentando elementos alternativos analíticos y empíricos de desarrollo. Para lograr esto se parte de un estudio de caso realizado en la región de Acatzingo de Hidalgo, Puebla, donde se estudiaron 24

134. De acuerdo con datos de CONEVAL, 2010, 44.4 % de la población mexicana –52 millones–, padecen algún grado de pobreza alimentaria.

unidades de producción agrícola y 18 Agroindustrias Rurales (AIR), las primeras con superficies de trabajo primordialmente de temporal y de riego, tanto tecnificadas como de traspatio.

Situación problemática de referencia nacional

Desde mediados de la década de los 80's el gobierno mexicano ha dado énfasis a sistemas de producción de monocultivos orientados a la exportación agrícola, con costos a la salud y las dietas saludables y variadas, políticas que se inclinan hacia los intereses de los agricultores ricos más que hacia los pequeños agricultores, donde los intereses económicos de la empresas que comercializan alimentos ricos en carbohidratos y grasas ha sido evidente, lo cual no ha ayudado a combatir la pobreza rural y a mejorar las dietas de la población y sí a incrementar las brechas de pobreza. En junio de 2011 Olivier de Schutter, relator especial de las Naciones Unidas en Derecho a la Alimentación señalaba para nuestro país que los productores más pobres solo recibieron el 0,1% del programa agrícola Ingreso Objetivo en 2012, mientras que el 10% más rico recibió el 80%.

Nuestro país, por sus características geográficas y socioculturales tiene una peculiar problemática que vale la pena repasar, al menos en algunos aspectos básicos. Una primera cuestión tiene que ver con el consumo de dos granos básicos cuyo centro de origen es este lugar del planeta: el maíz y el frijol. El primero de ellos, una gramínea de polinización libre, está amenazado por la introducción de maíces cuya información genética ha sido modificada radicalmente (transgénicos), y que de llevarse a cabo contaminaría en forma catastrófica el acervo genético que fue diseñado al menos durante nueve mil años y que ha sobrevivido en buena medida hasta la fecha. El segundo de ellos, una leguminosa con gran variabilidad genética, ha sido objeto de discriminación histórica, que ante el embate de la modernidad y el bombardeo mediático de la comida chatarra ha repercutido en una baja en su consumo. De acuerdo con datos oficiales citados en una entrevista a Abelardo Ávila, del Instituto Nacional de Ciencias Médicas y Nutrición Salvador Zubirán (La Jornada del Campo, 2012) en los último 30 años el consumo per cápita de frijol ha disminuido de 18 a 10 kilos anuales (44.5 %). Este alimento aportaba al menos el 12 % de la energía de la población mexicana y el 11 % de las proteínas, además de fibra, antioxidantes, proteínas de alta calidad biológica no asociadas a grasas saturadas y no asociadas a alta densidad calórica; hoy solo se obtienen de él el 7 % y 6 % respectivamente.

De acuerdo a estudios citados por el autor anterior, tan solo estos dos cultivos han jugado un papel importante en la prevención y el control de enfermedades de este nuevo y malo estilo de vida. Antes la hipertensión, la diabetes, la obesidad, eran poco comunes en la gente del campo, ya que los antioxidantes y los factores cardio protectores

del frijol, en conjunto con otros cultivos de la milpa como varios tipos de cucurbitáceas –calabaza, Chilacayota, Chayote- (*Cucurbita ficifolia* Bouché; *C. argyrosperma* Huber; *C. moschata* Duch ex Lam.; *C. pepo* L.; *Sechium edule* (Jacq.) Swartz), el chile (*Capsicum annum* L.), haba, etc., completaban el cuadro alimentario sano.

Otro elemento que ha incidido en esta problemática es la mecanización y tecnificación de la agricultura poco planificada, y la introducción indiscriminada de agroquímicos como herbicidas e insecticidas, ya que además de impactar en el ambiente como es bastante bien conocido, han “facilitado” el trabajo, ya que su uso requiere menos horas de actividad física de los campesinos, que al igual que los demás humanos, estamos diseñados para el trabajo arduo, y al disminuir éste repercute inevitablemente en nuestra salud. Lo que ahora vamos entendiendo cada vez mejor es que el trabajo, por el que ser humano evolucionó anatómicamente, siempre ha tenido un impacto psicológico en su cosmovisión, pero también en el mantenimiento de su salud. Ahora, como lo ha señalado Ávila (*op cit*), hasta el 50 por ciento de los adultos rurales tiene hipertensión, tan solo un poco menos que en las zonas urbanas.

Hay que subrayar que México redujo el número de hectáreas dedicadas a maíz en los últimos cinco años en un porcentaje de 5 por ciento, quedando como el segundo país de América Latina con esta tendencia, contrastando con la adoptada en diversas naciones de la región de incrementar hasta 17 por ciento la superficie de siembra para sus productos básicos como respuesta a la crisis alimentaria y para reducir la pobreza (CEPAL et al, 2012). También hay resultados negativos de México en el incremento la superficie agrícola entre 1990 y 2009, ya que otros países como República Dominicana, Nicaragua y Paraguay aumentaron cada año entre 1 y 2 por ciento, en tanto México reportó una reducción anual de 0.20 por ciento. En ese periodo, países como Argentina y Brasil triplicaron la superficie dedicada a la soya ante el encarecimiento de los alimentos (CEPAL, *op cit*).

De acuerdo con datos oficiales recientes dados a conocer por el INEGI el 26 de enero de 2013 en sólo una década, las importaciones mexicanas de maíz, el grano que está en la base de la pirámide alimenticia del país, se multiplicaron por cuatro, hasta alcanzar en el último año la cifra sin precedente de 2 mil 878 millones de dólares, unos 37 mil 400 millones de pesos. La importaciones de productos agropecuarios, desde ganado a lácteos; de granos a frutos y semillas, se elevaron a 12 mil 330 millones de dólares el último año, cantidad que fue más del doble del valor de las compras al extranjero realizadas 10 años antes.

Algo parecido ocurre con el frijol. Las importaciones de esta leguminosa, también de amplio consumo en varias regiones del país, sumaron 266 millones de dólares entre enero y noviembre de 2012, cantidad que multiplicó por cuatro las registradas en 2002, que fueron de 65.3 millones de dólares.

En los datos del mismo INEGI, entre enero y noviembre de 2012, la balanza comercial de productos agropecuarios (la diferencia entre exportación e importación de este tipo de bienes) fue deficitaria en 2 mil 345 millones de dólares. El saldo deficitario de la balanza comercial de productos agropecuarios es ahora más del doble que hace una década (en 2002 el comercio exterior de productos agropecuarios de México era deficitario en mil 18 millones de dólares).

Problemática puntual en el estado de Puebla

De acuerdo con cifras del CONEVAL (2010) e INEGI (La Jornada de Oriente, 2012), entre 2006 y 2010 en el estado de Puebla murieron 3 mil 97 personas por desnutrición y un millón 589 mil habitantes sufren de pobreza alimentaria, además de que Puebla está entre los estados con las mayores tasas de mortalidad por *diabetes mellitus* (ligado a problemas de obesidad), ya que por cada 100 mil habitantes fallecen más de 73 personas anualmente. Su atención requiere de una atención multidisciplinaria (al menos cinco especialistas) con un alto costo individual y social.

De poco más de 47 millones de pobres multidimensionales que tenemos en el país Puebla aporta 3.59 millones (CONEVAL, *op cit*), lo cual representa el 62 % de la población total del estado. En forma paradójica también, muchas de las regiones del estado, como la región de estudio que se analiza aquí, poseen un potencial desarrollo productivo de granos, hortalizas, frutales y flores.

Primer momento: agricultura y agroindustria rural en la región centro del estado de Puebla

La región de Acatzingo de Hidalgo, en la porción central del estado de Puebla, tiene un gran potencial en el cultivo del nopal, el principal de sus productos, mismo que ocupa el segundo lugar en volumen de producción en el estado apenas por debajo del corredor Puebla-Cholula; la buena producción de maíz, frijol, trigo y haba, además de hortalizas, forrajes y plantaciones frutícolas, el ganado bovino (carne y leche), porcino, caprino, ovino y equino (asnal y mular), la cunicultura, avicultura y apicultura, han traído como consecuencia natural la existencia de un gran tianguis de perecederos en la región de Tecamachalco y su producción agropecuaria, en Tepeaca con su tianguis de ropa y, recientemente Huixcolotla donde se asienta la central de abastos.

Por otro lado, la agroindustria de alimentos es actividad económica importante y potencial, el empaquetado de legumbres con alta tecnología, producida exclusivamente para el mercado externo, la elaboración y empaque de frituras, entre otras. Sin embargo, contrastando con este

potencial auge del comercio, podemos observar que la región tiene altos índices de marginación.

Por lo anterior, en la investigación realizada se consideró que en la región existen dos actividades poco atendidas y con un alto potencial económico y alimenticio: La Agricultura, en particular aquella que pueda aportar alimentos sanos y de calidad, como es la agricultura de traspatio, y las Agroindustrias Rurales.

La primera se refiere a pequeña agricultura tradicional, que significa agricultura de pequeñas parcelas cercanas a las casas, donde se producen vegetales y animales básicamente para el autoconsumo, y para comercializar los excedentes, cuyas características fundamentales se relacionan en general a un manejo agroecológico de los sistemas que le da a estos cultivos y animales, una mayor calidad nutricional y sanitaria.

En estos sistemas se cultivan hortalizas, medicinales, condimentales, ornamentales, y de otros usos antropocéntricos, se crían diversas especies menores y mayores de ganado, aves para obtener huevos y carne, entre otros productos, y de los excedentes obtener un ingreso extra para mantener el hogar. Estos sistemas de producción también son con frecuencia el espacio donde se reproducen y conservan sus semillas criollas y materiales vegetativos más apreciados.

La otra actividad referida es la Agroindustria Rural (AIR), la cual, en una de sus mejores conceptualizaciones, es entendida como “la actividad que permite aumentar y retener, en las zonas rurales, el valor agregado de la producción de las economías campesinas, a través de la ejecución de tareas de post cosecha en los productos provenientes de explotaciones silvoagropecuarias, tales como la selección, el lavado, la clasificación, el almacenamiento, la conservación, la transformación, el empaque, el transporte y la comercialización” (Salas *et al*, 2006). Es una actividad con un alto potencial en comunidades marginales que cuentan con una diversidad muy grande de cultivos y de animales criados en pequeñas y rústicas granjas, donde la mano de obra es común que sea familiar y que permite generar algunos empleos, además de tener el potencial de producir alimentos saludables procesados con una alta calidad nutricional.

Es por esto que en la región de Acatzingo de Hidalgo Puebla, se llevó a cabo durante 2011 y parte de 2012 un pequeño estudio con la intención de sondear y analizar los dos aspectos descritos anteriormente.

En cuanto a lo primero, los resultados de los muestreos a 14 unidades de producción agrícola extensiva que trabajan superficies primordialmente de temporal y de riego (Figura 1), pero con una actividad agrícola marginal sobre superficies de traspatio con una media de 872 m², se encontró que este traspatio medio en la región, puede aportar a una familia rural, con alrededor de 8 cultivos y 9 especies animales principales y regulares, \$ 231,268.00 pesos por un ciclo, que en promedio podemos delimitarlo desde 3 a 8 meses (ver Cuadro 1).

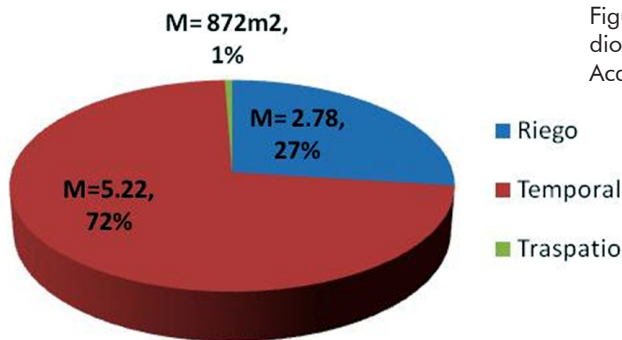


Figura 1. Agricultura y Promedios de superficie en Región de Acatzingo, Puebla.

Además de este valor en términos económicos y de que el destino de la producción incentiva la economía local, el valor de los alimentos producidos es inapreciable, ya que por ser fundamentalmente para su propio consumo son cuidadosos de no utilizar agroquímicos riesgosos, manejar orgánicamente la fertilidad y producir alimentos inocuos, plantas medicinales y de otros usos. Aunado a esto, en algunos casos es evidente la generación de empleos tanto para la propia familia como para trabajadores externos.

Cuadro 1. Cultivos y especies animales de traspatio y sus valores promedio

Cultivos	Beneficio	Kg/unidad/traspatio	Valor bruto de la producción por ciclo (\$)	Destino de la producción	Empleos generados
manzana	venta de excedente	10 árboles/60 kg	\$2.00 kg/\$120.00	intermediario	familiar
maiz	autoconsumo	800 kg	\$6.0/\$4800	autoconsumo	familiar
frijol	autoconsumo	150 kg	\$16.0/\$2400	autoconsumo	familiar
betabel	venta de excedente	100 rollos	\$10.00/1000.00	Huixcolotla	15
flores	venta de excedente	30 rollos/corte	\$10.00/300.00	Huixcolotla	7
coliflor	venta de excedente	35000 pzs./\$1.5	\$52,500	Huixcolotla	17
col	venta de excedente	35000 pzs./\$1.5	\$52,500.00	Huixcolotla	17
cilantro	venta de excedente	superficie	\$40,000	Huixcolotla	12
TOTAL POR CICLO			\$157,220		
Especies animales principales y regulares en traspatio y valores promedio.					
Cultivos	Beneficio	Kg/unidad/traspatio	Valor bruto de la producción por ciclo (\$)	Destino de la producción	Empleos generados
borregos	venta	10 U	8000	región	familiar
	consumo	16	\$12,800	Tepeaca	2
	carne	10	\$8,000	Tepeaca	familiar
pollos	huevo/carne	15	750	Región	familiar
	huevo	20	60	Región	familiar
guajolotes	carne	3	800	Región	familiar
guajolotes	huevo	5	4500	Región	familiar
vacas	leche	8 (16 lts/día/vaca)	\$536.70	Cd. Puebla	familiar
becerros	carne	unidad 6(2 años de e	12000	Tepeaca	familiar
yegüa *	Venta de potrillos	2	\$7,000	Región	1
	renta para yunta	1	\$5,000	Local	familiar
Cerdos	consumo	2	\$1,000	autoconsumo	familiar
	en pie	1	3000	Tepeaca	familiar
chivos	carne	10/ 40 kg cu	8800	Tepeaca	familiar
gallinas/pollos	huevo/carne	16	\$800	autoconsumo	familiar
mulas	traccion	2	1000	Local	familiar
TOTAL POR CICLO			\$74,048		

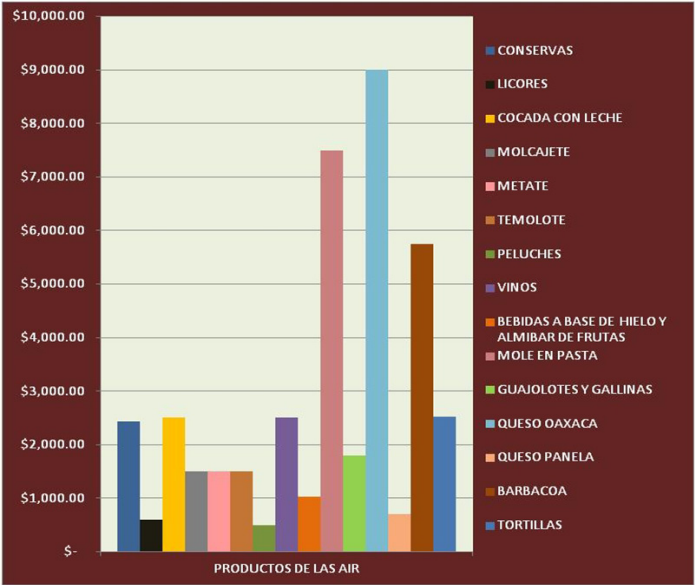
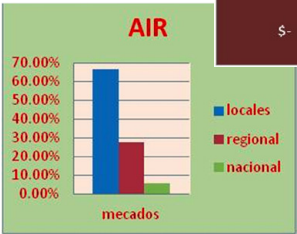
En relación a 18 Agroindustrias Rurales estudiadas en la región, como se puede ver en la Gráfica 3, predominan las de conservas en almíbar 33.3% (duraznos, mangos, chiles, ajos, cebollas, tejocotes y otras verduras), seguidas por las de tortilla elaborada a mano con maíz criollo (16.5%), barbacoa (11.1%), y las restantes se refieren a elaboración artesanal de quesos, bebidas refrescantes, compra y venta de animales de pluma, elaboración y venta de mole, elaboración y venta de dulces, los cuales abastecen principalmente a mercados locales (Gráfica 2).

Estas AIR, aunque pequeñas generan 2.55 empleos locales permanentes en promedio, empleando a hombres con un 55 % y a mujeres en el restante 45%.

Cabe destacar el dato de ingreso en las diferentes AIR localizadas en el estudio, ya que se encontraron algunas con un ingreso semanal promedio de \$7,500.00 pesos (queso oaxaqueño o quesillo, mole en pasta y barbacoa), aunque el ingreso medio esta alrededor de \$ 2000.00 pesos semanales. Sin embargo su importancia en términos de emplear a familias completas (el 100% son de negocios familiares), principalmente a mujeres y jóvenes, de basarse en conocimiento y tecnología tradicional, las hacen importantes (Gráfica 3).

Además del valor en términos económicos y de que el destino de la producción incentiva la economía local, el valor de los alimentos producidos es inapreciable, ya que por ser fundamentalmente para su

Gráfica 2. Abastecimiento de mercados de AIR en la región de Acatzingo, Pue.



Gráfica 3. Ingreso operacional semanal promedio de AIR. Fuente: Gutiérrez et al, 2012.

propio consumo son cuidadosos de no utilizar agroquímicos riesgosos, manejar orgánicamente la fertilidad y producir alimentos inocuos, y plantas medicinales.

Segundo momento: La Cruzada Nacional contra el Hambre. Un análisis crítico

El pasado 21 de enero, dentro del contexto de una promesa de campaña derivada de una gran presión social, Enrique Peña Nieto, quien asumió la presidencia de la República bajo un fuerte cuestionamiento a la legitimidad de las elecciones, lanza el programa Cruzada Nacional contra el Hambre.¹³⁵ El programa desde su presentación tuvo grandes cuestionamientos, que al paso de los días se han ido clarificando y consensuando entre los analistas y expertos.

Una primera cuestión tiene que ver con la deficiente participación de un comité de expertos científicos que debería avalar las acciones.

Una segundo aspecto tiene que ver con la participación de dos de las empresas más poderosas de la industria de alimentos y bebidas: **PepsiCo** y **Nestlé**, las cuales son las principales responsables de la debacle alimentaria y de salud que vive el país, lo que representan un conflicto de interés, pues se tienen serias sospechas sobre que su interés va mas allá de aportar galletitas integrales.

Un tercer aspecto tiene que ver con el enfoque del programa y sus alcances ya que en opinión de una mayoría cada vez más importante de críticos, debería enfocarse a combatir la desnutrición más que a la carencia de alimentos, ya que como país contamos con la capacidad técnica y de disponibilidad de alimentos. El verdadero problema es que muchos de estos alimentos son excesivamente ricos en grasas y azúcares (alimentos chatarra) y se comercializan sin control y en muchos casos en forma poco ética.

Un cuarto aspecto se refiere a la relación que tiene este programa con otros, tal como la iniciativa de Naciones Unidas para combatir el hambre y **Fome Zero** (Hambre cero) que impulsó el presidente brasileño Lula DaSilva. Existen grandes similitudes, pero sobre todo, grandes diferencias que son motivo de análisis y discusión.

Como quinto aspecto, se ha señalado que la población objetivo del programa es una población en pobreza extrema multidimensional de 7.4 millones de personas que tienen serias dificultades para acceder

135. En su página de presentación el programa, ahora llamado Cruzada Nacional Sin Hambre plantea "Es una Estrategia de Inclusión y Bienestar Social de carácter nacional, que busca garantizar la seguridad alimentaria y la nutrición de los 7.4 millones de mexicanos que hoy viven en condición de pobreza extrema, y contribuir al ejercicio pleno de su derecho a la alimentación (En línea: <http://sinhambre.gob.mx/> 22 de mayo de 2013).

a alimentos, solo que la cifra oficial del total, de acuerdo al Consejo Nacional para la Evaluación de la Política Pública (Coneval, 2010) es de 11.7 millones de personas y de pobreza total es de 52 millones.

Tercer momento: Análisis crítico desde la filosofía de la ciencia y la ética de la liberación

El ámbito del Desarrollo Sustentable parece ser el mejor para avanzar en la construcción de una Teoría Epistemológica de las Ciencias Sociales y Humanas en relación con las Ciencias Naturales, porque involucra ambas y una problemática grave que atender, donde existen objetos y actores socio históricos y psicológicos muy reales con los cuales podemos hacer uso de la Hermenéutica, la Dialéctica, el análisis de discurso, etc. con el afán de contribuir a resolver la problemática que nos afecta a todos.

Desde hace más de medio siglo Karl Popper propuso unificar los métodos de ciencias sociales y naturales a través del método hipotético deductivo, donde el experimento era el vehículo para extirpar teorías falsas o encontrar los puntos débiles de las mismas. Este entrenamiento que usualmente tienen los expertos y los científicos, es lo que evidencia la primera deficiencia señalada de la **Cruzada**. Aquí se critica el cauce inverso (inductivo), donde se derivan teorías de observaciones particulares (como observaciones simples o experiencias particulares de algunos políticos que después son traducidos a programas o políticas), por considerarlo falso. En el mejor de los casos, como lo enunció en su momento Popper, se trata de una confusión de lo que él llamó la **Psicología del conocimiento**, que analiza hechos empíricos (como por ejemplo la pobreza de una familia), con la **Lógica del conocimiento**, que se ocupa de relaciones lógicas (relaciones epistemológicas), lo cual trae consecuencias poco favorables a los supuestos beneficiarios (como la generación de dependencia de los programas oficiales, la tergiversación de las responsabilidades del Estado, el abandono de trabajo digno, etc.).

En este contexto, Popper (1973), citando a Kant, discute sobre los aspectos “objetivos” y “subjetivos” del uso del conocimiento, indicando que el primero debe ser justificable, es decir “independiente de los caprichos de nadie”, y que puede ser contrastada y comprendida por cualquier persona, en tanto que el segundo, esta mas relacionado a “sentimientos de convicción”. El ser objetivo, dice Popper respecto de Kant, significa que los enunciados que construimos (en forma oral o escrita), se encuentran en estrecha conexión con la construcción de teorías, es decir, con el empleo de hipótesis y enunciados universales.

Es este sentido que Popper define la función más importante de la lógica deductiva: el ser un órgano de crítica, a través de la teoría de la validez del razonamiento lógico de la inferencia lógica: cuando las premisas de un razonamiento son verdaderas, entonces la conclusión ha de ser asimismo verdadera. “La lógica deductiva es la teoría de la

transferencia de la verdad de las premisas a la conclusión". Esto significa que en sentido inverso, cuando la teoría de la retransferencia de la falsedad de la conclusión a por lo menos una de sus premisas.

De aquí partimos para elaborar una teoría de la crítica racional, que es un intento de nuestra parte para demostrar que de la tesis criticada se desprenden consecuencias inaceptables, y por lo tanto, refutada. La ausencia de este comité de expertos de dicho programa, es una grave omisión.

La Cruzada contra el Hambre puede estar basada en un modelo comprobado en otra nación (*Hambre Cero*, de Brasil), pero se trata de un hecho subjetivo en tanto se trata de una observación de algo que fue construido bajo otras premisas, hipótesis y teorías, que derivaron de una realidad diferente de la nuestra, por lo que está lejos de ser objetiva. Es dentro de estos elementos donde buscamos, a través de la Dialéctica, encontrar y fundamentar las contradicciones de sus discursos y de sus acciones, precisar y aclarar conceptos, evidenciar el carácter cambiante de nuestra realidad respecto de otras realidades aludidas.

Hemos presentado con anterioridad un estudio de caso de una región del estado de Puebla, que dista todavía de ser exitoso, pero donde dos elementos, la agricultura de traspatio y la Agroindustria rural, son capaces de generar recursos sustentables para las familias de bajos recursos, proporcionar alimentos sanos e inocuos, y crear empleos. Estos elementos están ausentes de la propuesta del programa Cruzada Nacional Contra el Hambre. Y es precisamente esta una de las grandes diferencias con *Hambre Cero* brasileño, el cual articulaba la demanda alimentaria generada por la transferencia de recursos a los más pobres con la oferta impulsada por los pequeños productores gracias a los apoyos necesarios a través de un programa de apoyo a la agricultura familiar y de un programa de adquisición de alimentos. Uno indujo la producción de alimentos entre los pequeños productores, otro estableció los canales de comercialización de esos alimentos hacia los beneficiarios del programa *Hambre cero*. En aquel país se creó una instancia nacional para incidir en los programas públicos con amplia participación ciudadana y comités de gestión electos directamente por la comunidad para supervisar los recursos públicos destinados a los beneficiarios. El resultado fue, lógicamente, que hubo mucho mayor crecimiento económico sostenido, mayores empleos generados, un sistema muy amplio de créditos a las actividades de pequeños productores en el campo y en la ciudad y hubo un propósito deliberado, consciente, comprometido, de reducción de la desigualdad.

Y es aquí donde comenzamos a entrar al tercer aspecto cuestionado, porque cuando se invita a participar a los culpables de la problemática que se pretende resolver, algo no anda bien.

Como lo mencionó en su momento Thuillier (1975), el contexto social e ideológico juega algún tipo de papel en la práctica (y el discurso) científico.

El ser humano, aun cuando científico (y los políticos que tenemos actualmente en el gobierno federal mexicano están lejos de serlo), son intrínsecamente religiosos y metafísicos, diría Thuillier. Es muy recordado el pasaje vergonzoso del actual presidente Enrique Peña Nieto cuando en diciembre de 2011 le preguntaron sobre los libros que habían influenciado su vida, y solo recordó con claridad haber leído la Biblia.

Ante el incremento de la pobreza, y el retroceso de la calidad de la educación en México, se incrementa el refugio en la religión; y esto ha permeado mucho a la mayoría de los políticos mexicanos de los dos partidos oficiales, lo cual inevitablemente influye en aspectos culturales. Y como afirma Thuillier la cultura de un pueblo o una civilización por fuerza está condicionado, filosóficamente y por tanto epistemológicamente, por el elemento religioso: "la cultura se transparenta en la ciencia y habla a través de esta última como si fuera la voz de un ventrílocuo" (Thuillier, 1995). Thuillier arguye que la influencia cultural que incide en la ciencia es más de tipo metafísico, económico y político. Que efectivamente la religión es una influencia innegable, pero que en la práctica, a la hora de asumir la metodología y los esquemas multidisciplinarios de la ciencia, se traduce -como ya lo dijimos en párrafos anteriores- en una actitud prejuiciosa configurada por dichos elementos culturales.

La epistemología en México para sustentar científicamente y llevar a cabo programas de desarrollo sustentable, como podemos ver, tiene como principal obstáculo al prejuicio ideológico de sus políticos. Las diferentes formas de pensamiento, tanto filosófico como científico, derivados de la diversidad cultural de los hombres, inclinan irremediablemente al ser humano a colocarse en una posición de juicio hacia otras formas de pensamiento diferentes a las suyas. Y por más que se pretenda ser objetivo al considerar y analizar ideas diferentes a las propias, este sustrato subjetivo de pensamiento propio condicionará prejuiciosamente la validación de tales ideas.

Y la verdad es que por sus acciones y toma de decisiones, podemos observar que existe un prejuicio en contra de los conocimientos y estrategias de sobrevivencia de una parte de la población rural, que sigue refugiándose en su conocimiento y prácticas tradicionales.

En teoría, cuando nos conocemos y somos conscientes de nuestras limitaciones como seres epistemológicos, llegamos a conocer nuestras fortalezas y limitaciones en el entender, en nuestra relación con el mundo que afectamos y que nos rodea, al conocer críticamente una cosa, llegamos a saber al menos algo de lo que es, de su estructura y sus aspectos constitutivos internos. Y muchos de los actuales políticos mexicanos que están tomando decisiones, están lejanos a esto. Parten de intereses altamente subjetivos, intereses personales o de grupo, proyectos de clase, observaciones azarosas que han realizado en algunos lugares o experiencias de gobiernos o administración por las que han pasado.

Los hacedores de políticas pueden hacer observaciones, pero no pueden (o no deberían) derivar hipótesis y mucho menos teorías de sus observaciones, y menos aún echar a andar programas y proyectos de escala nacional sin el debido asesoramiento de expertos, tal como el programa de la **Cruzada Nacional Contra el Hambre**.

Popper (*op cit.* 1973), que a esto le llama Ciencia empírica, se refiere a la Teoría del Conocimiento como la ciencia de la experiencia, representada por la percepción de un mundo no contradictorio (sintético) y posible (no metafísico, relacionado con el psicologismo) y demarcado (un sistema que se distinga de otros, el que representa nuestro mundo de experiencias). De esta forma, podemos suponer que aunque la realidad mexicana es distinta a la brasileña podría funcionar si al menos algunos de sus principios básicos fueran similares.

Pasando al otro gran tema de esta discusión, el tema de la Ética, hay que decir que los convenios que firmaron el Gobierno Federal a través de la Secretaría de Desarrollo Social (Sedesol) y la empresa trasnacional **Nestlé**, han sido muy cuestionados, ya que ésta es una empresa que ha sido señalada por realizar prácticas poco honestas, y en lo particular y último, por los propios productores cafetaleros de tener grandes intereses en controlar el mercado de café, pagar precios más bajos,¹³⁶ controlar a las cafeticultores y desplazar a las variedades tradicionales de algunas regiones cafetaleras y generar dependencia técnica al forzar la introducción de paquetes tecnológicos.

Por otro lado, **PepsiCo** ha jugado un papel francamente ominoso contra la soberanía alimentaria de México, ya que al igual que otros consorcios como **Sabritas** y **Gamesa** frenaron un iniciativa durante 2008-2009 de la Secretaría de Salud, que con el apoyo de expertos, había definido el problema alimentario que tenemos como una alarma epidemiológica, e intentó acciones para impedir la venta de productos chatarra en las escuelas, limitar su publicidad, promover una oferta de alimentos saludables, apoyar al campo –que es el que debe producir esos alimentos saludables-. Estos lineamientos para regular la venta de alimentos y bebidas en las escuelas públicas mexicanas, fueron frenados por este grupo de 45 empresas de alimentos y bebidas (incluidas las de chatarra y de tabaco) agrupadas en una organización denominada **Con México** (Consejo Mexicano de la Industria de Productos de Consumo A.C.) y que actualmente agrupa a 45 empresas¹³⁷, que en su momento

136. Se habla de hasta 80 dólares o menos por cien libras (unos 45.3 kilogramos) de café natural, mientras en el mercado internacional el precio es de 135 dólares, de acuerdo a Fernando Celis Calleja, asesor de la Coordinadora Nacional de Organizaciones Cafetaleras (CNOOC), en una nota de La Jornada el pasado 7 de mayo (pp 11).

137. De acuerdo con su Misión y Visión, esta organización que además incluye a otros consorcios como Gruma, Coca Cola y Bimbo “impulsa el desarrollo rentable de la industria de bienes de consumo, representando a sus asociados para salvaguardar el valor de sus marcas, maximizar los beneficios para el consumidor y contribuir al

que recurrieron a la Comisión Federal de Mejora Regulatoria (Cofemer) para quejarse de que violaban sus derechos de libertad de comercio, y como era de esperarse encontró respaldo. Estas empresas –donde están **Pepsi-Gamesa y Sabritas** entre otras empresas productoras de alimentos chatarra–, argumentaron que dejar de vender los productos cuestionados, los chatarra, representaría para ellos una pérdida de mercado de diez mil 600 millones de pesos anuales, y no les importó que esta actitud contraria al interés público, provocara el incremento de la tasa de mortalidad en edades tempranas por hipertensión, diabetes, infartos, por ciertos tipos de cáncer, de tubo digestivo, hepático, de páncreas, de colon, de próstata, de mama, todos ellos asociados a la obesidad (Ávila, *op cit*).

Es por esto que se duda de que el programa de la Cruzada Nacional Contra el Hambre este sustentado en una verdadera Ética, y es por ello es que el otro gran tema es este, el problema de la Ética como hilo conductor del tomador de decisiones. Para ello hemos acudido al principal expositor de la Ética de la Liberación en México, que es Enrique Dussel (1980 y 1998). Del trabajo de él subrayamos la importancia de la ética como el centro mismo del pensamiento, dadas las graves consecuencias que en nuestro país ha tenido el manejo y actuar de la clase política, así como la **Alteridad**, es decir “lo otro”, “lo diferente” y su necesaria existencia para la construcción de uno mismo, y de un proyecto de nación que se sabe oprimida, frustrada.

Para entender la importancia del **Otro** (la **Alteridad**) es necesario comprenderlo. Conocer al otro, entenderlo, entenderlo como sujeto, no como objeto, y de que debe existir una comunicación intersubjetiva. A este respecto otro pasaje vergonzoso relacionado con el actual gobierno federal tiene que ver en la forma en que ganó las elecciones, donde el actual presidente, a pregunta expresa en diciembre de 2011, ignoraba cuanto costaban algunos elementos de la canasta básica como la carne y las tortillas, y cuanto era el salario mínimo en México y otros temas,¹³⁸ que evidencian su desconocimiento sobre las condiciones en que viven la mayoría de la población que está actualmente gobernando.

Aquí, el evento supremo señalado por Dussel es reconocer al Otro, en ser para el Otro, donde la pluralidad es reconocida. Esto al parecer

bienestar de la comunidad” (En línea: <http://conmexico.com.mx/sitio/> 21 de mayo de 2013).

138. Entrevista publicada el domingo 9 de diciembre de 2011 por el diario español El País: “el kilo de tortillas debe estar entre siete y ocho pesos” (cuando en promedio estaba a \$ 9.53 pesos), el kilo de carne de res: “Ésa sí me la complicaste más... no lo sé, depende de dónde lo compres y de qué carne sea, no sé”, el salario mínimo, “ronda los 900 pesos” (cuando en realidad estaba a 1,740 pesos mensuales). Se justificó diciendo que “no era la señora de la casa”, lo que de paso lo metió en problemas con el sector poblacional femenino.

no sucede con las personas que están implementando los programas nacionales en México.

Hace Popper (*op cit*, 1975) en este trabajo una observación final, respecto de un problema básico de la sociología teórica pura en el sentido de que puede existir una teoría de las instituciones y de las tradiciones, donde se afirma que las instituciones no actúan, sino son los individuos dentro de las instituciones los que lo hacen, con lo cual podemos afirmar que es falso escudarse en aspectos institucionales para justificar acciones puramente individuales.

Conclusiones

Las políticas hacia el campo de la historia reciente de México, ha repercutido en numerosos problemas, entre los que se cuenta la deficiente alimentación y pobreza de la población y la consecuente problemática de salud.

El “inductivismo” criticado en su momento por Popper, caracterizado por la ausencia de evidencias empíricas y experimentales, derivando una visión general de observaciones particulares y subjetivas, es común en el tipo de programas como el de la Cruzada Nacional contra el Hambre.

La lógica deductiva de Popper está ausente también en este tipo de programas, pues se trata de evitar a toda costa que exista una visión crítica sobre los mismos, ejercida por expertos y académicos científicos que pudieran visualizar consecuencias inaceptables del programa.

A la **Cruzada** le hacen falta acciones y recursos para articular la demanda alimentaria que necesita la población la oferta impulsada por los pequeños productores enfocando los demás programas del sector y otros sectores (agrícola y agrario) a actividades como la agricultura de traspatio y valor agregado (transformación) de alimentos saludables.

Estas acciones necesariamente se tienen que realizar con la participación de expertos y de los propios actores organizados, como comités de gestión autónomos electos directamente por las comunidades.

De acuerdo con los planteamientos de Thuillier y Dussel, los políticos que están llevando a cabo este y posiblemente, otros de los programas actuales para combatir el hambre y la pobreza en México, están íntimamente influenciados por sus propios contextos sociales e ideológicos, con connotaciones muy claras metafísicas y religiosas, pero además carentes de ética, lo cual genera prejuicios que llevan aparejados el menosprecio por las personas que se pretende apoyar, sus conocimientos y estrategias de sobrevivencia, e incluso se puede pretender incrementar su despojo. Carentes de **Alteridad**.

Bibliografía

CEPAL, FAO e IICA (2012). Perspectivas de la agricultura y del desarrollo rural en las Américas. Una Mirada hacia América Latina y el Caribe 2013. CEPAL, FAO e IICA. Santiago, Chile.

CONEVAL (2010). Dimensiones de la seguridad alimentaria: Evaluación Estratégica de Nutrición y Abasto. Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social, CONEVAL, México, D. F.

Dussel, Enrique (1980). Filosofía ética latinoamericana. Editorial CED. Tomo IV. Bogotá, Colombia.

Dussel, Enrique (1998). Ética de la Liberación en la edad de la Globalización y la exclusión. 2da Edición Editorial Trotta, Madrid, España.

Gutiérrez Pioquinto, Juan Carlos; Bernal Mendoza, Héctor; Calderón Fernández, Ma. Leticia y Pérez Avilés; Ricardo (2012). "La agroindustria rural en la región de Acatzingo de Hidalgo, Puebla: situación y perspectivas". Ponencia presentada en el II Foro de Investigación Rural Interdisciplinaria Puebla-Tlaxcala. 28 y 29 de septiembre de 2012. BUAP/COLPOS/UTT/UTT/UIA. Unidad Regional Acatzingo. Acatzingo de Hidalgo, Pue. México.

La Jornada del Campo (2012). Abelardo Ávila: "Chatarra vs Frijoles. Niños y Campesinos, los afectados". Suplemento del Diario La Jornada. Entrevista de Edith Lourdes Rudiño. No. 61. 20 de octubre de 2012. México.

La Jornada de Oriente (2012). "Puebla, entre los estados con mayor tasa de mortandad por diabetes: INEGI. La Jornada de Oriente. Reportaje de Martín Hernández Alcántara. 13 de noviembre de 2012. México.

Popper, Karl (1973). Lógica de la investigación científica. Ed. Tecnos. Madrid, España. Pp. 27-47.

Popper, Karl (1975). Conocimiento científico. Ed. Tecnos. Madrid, España.

Salas Casasola, Ina; Boucher, François; Requier Desjardins (2011). Agroindustria rural y liberalización comercial agrícola: el rol de los sistemas agroalimentarios localizados. Revista *Agroalimentaria*, vol. 12, núm. 22, enero-junio, 2006, pp. 29-40. Universidad de los Andes Mérida, Venezuela. En línea:

<<http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=199216556003>>[11 de abril de 2011]

Thuillier, P. (1975). La manipulación de la ciencia. Edit. Fundamentos. Madrid, España. Pp. 13-21.

Thuillier, P. (1995). *El saber ventrílocuo*. México: Fondo de Cultura Económica. Pág. 45.