

# La comercialización rural, una apuesta colectiva al desarrollo glocal\*

Arelis Enríquez Patiño<sup>12</sup>

## RESUMEN

La palabra desarrollo es mucho más compleja que la “Evolución progresiva de una economía hacia mejores niveles de vida”, es por ello que las diferentes teorías e intervenciones con respecto al desarrollo se han elaborado desde el punto de vista económico, y de organizaciones internacionales que piensan que las comunidades rurales viven sumergidas en el paradigma del “subdesarrollo” y de la pobreza, que al ser aplicadas en contextos disímiles tratando de llegar a una homogenización han arrojado resultados diferentes y en algunas ocasiones negativos, acabando con la identidad de los pueblos y socavando las culturas.

En pro del desarrollo se han diseñado y aplicado diferentes políticas que buscan solucionar el problema del subdesarrollo, Colombia no ha sido la excepción ha trazado y empleado diferentes políticas de acuerdo a las teorías de desarrollo económicas elaboradas, en contextos totalmente diferentes al colombiano, con una problemática basada en tenencia de tierra, capital, violencia y pluriculturalidad.

Hoy asistimos a un modelo de desarrollo neoliberal, basados en un paradigma de ciencia y tecnología, consistente en una economía de mercados (oferta, demanda, competencia y calidad), en donde la modernización, competitividad, desarrollo tecnológico y empresa, juegan un papel preponderante.

## ABSTRACT

## Rural marketing development class bet glocal

The word development is much more complex that the “progressive Evolution of an economy toward better levels of life”, it is for it that the different theories and interventions with regard to the development have been elaborated from the economic point of view, and of international organizations that you/they think that the rural communities live submerged in the paradigm of the “underdevelopment” and of the poverty that you/they have thrown different results when being applied in contexts dissimilar trying to arrive to a homogenización and in some negative occasions, putting an end to the identity of the towns and tunneling the cultures.

In pro of the development they have been designed and applied different political that look for to solve the problem of the underdevelopment, Colombia has not been the exception it has traced and political different employee according to the elaborated economic development theories, in contexts completely different to the Colombian, with a problem based on earth holding, capital, violence and pluriculturalidad.

Today we attend a model of development neoliberal, based on a science paradigm and technology, consistent in an economy of markets (it offers, it demands, competition and quality) where the modernization, competitiveness, technological development and company, they play a preponderant paper.

The organizational processes of rural type, are not unaware to this model of global

\* Fecha de recepción 2 de agosto del 2011-Fecha de aceptación 28 de Agosto 2011.

12 Arelis Enríquez Patiño. Programa Naciones Unidas para el Desarrollo-PNUD, Colombia. Grupo de Investigación Gicea, Universidad del Cauca.

development, how do the organizations rural producers survive inside this model? the associations of small agricultural and cattle producers, they are conformed for producing of rural economy who you/they have applied administrative, and organizational tools at rural, achieved level the organizational and commercial unit to penetrate markets of big surfaces inside their organizations, overcoming the individualization problems and intermediation in the commercialization of their agricultural products, difficulties characteristic of the rural productive context, implementing an organizational and partner-managerial strategy, with a logistics commercial chord to their local process, achieving the collective empoderamiento of the organization. Although it is certain, these tools that have been designed to be applied in big, medium and small companies, are not the most appropriate for rural organizations, for such an effect these tools should be used to smaller scale according to the cultural and territorial process, becoming pillars for the organization in the collective organizational sense and of company - rural, avoiding the intermediation in the commercialization of their products, being able to sustain to their producers in times of crisis of prices, and transferring them the benefits reached in the increment of the same ones; improving this way the conditions of their associates' life through the increment in the perceived revenues, and of the benefit of services at smaller costs, being this a different development that is in words of Boisier "to think global and to act from the local thing for the territory", being this a comely GLOCAL like would define it Roland Robertson, a model that leaves from the otredad, from the subordinate thing, inmerso in the pattern hegemónico and global.

**Key words:** develop, rural, global, local, collective, organization, glocal, global / local.

***"El desarrollo local aparece como una nueva forma de mirar y de actuar desde el territorio en un nuevo contexto global, cada experiencia de desarrollo es un proceso particular y único".***

Sergio Boisier.

Contextualizar la interpretación del desarrollo local y la globalización, desde el punto de vista rural, permite poner de relieve la importancia de las prácticas de los actores sociales y organizacionales locales, que de hecho resulta un poco complejo; por lo tanto esta reflexión trata de abordar el desarrollo desde la perspectiva globa/local a partir de la organización colectiva rural.

Hoy, asistimos a un modelo de desarrollo neoliberal, basados en un paradigma de ciencia y tecnología, consistente en una economía de mercados, en donde la modernización, competitividad, desarrollo tecnológico, mercado (oferta, demanda, calidad) y empresa, juegan un papel preponderante.

Teniendo en cuenta que las organizaciones se enmarcan en un contexto social - rural, en donde las formas organizacionales se desprenden de la cultura ya sea campesina, indígena o afrodescendiente o en términos interculturales, se convierten en un eje trasversal del desarrollo local para lograr su sostenibilidad, por lo anterior se considera importante establecer el concepto de cultura que permite entender el cambio cultural, los procesos de consolidación de las organizaciones sociales a partir de la identidad de los pueblos que giran alrededor de los tejidos

sociales. Parece acertado explorar la utilidad del concepto cultura que propone García Canclini (1981:32), quien la define como:

*[...] La producción de fenómenos que contribuyen mediante la representación o reelaboración simbólica de las estructuras materiales a comprender, reproducir o transformar el sistema social, es decir, todas las prácticas e instituciones dedicadas a la administración, renovación y reestructuración del sentido [...]*

Esta definición abre el camino para explorar la producción de órdenes culturales, introduce una noción dinámica del concepto de cultura y participa de una preocupación moderna: la construcción e intervención de los sujetos en la generación de sus entornos sociales.

Sin embargo, no se puede hablar de cultura sin tener en cuenta el concepto de identidad, uno de los aspectos que lleva a las comunidades a organizarse y mantenerse a través del tiempo. Carlos Zambrano indica que:

*“la identidad de un pueblo no se fundamenta en la permanencia de valores culturales tradicionales como remanentes de un pasado – los cuales se los quiere ver como inmodificables- sino en la capacidad que tienen los pueblos para transformarlos de acuerdo con sus ideales de vida. La posición en que se sustenta, enfatiza la capacidad transformadora de los pueblos, asimilándolos como artífices de su propia historia”.*  
[Zambrano /2005:130]

En este sentido, la identidad se define no por categorías culturales, sino por las relaciones y transformaciones sociales de los pueblos, que involucra el proceso organizacional concebido este desde un punto de vista antropológico, las organizaciones son mucho más que un conjunto de personas desarrollando ciertas actividades, dado que cada actor inmerso en ella, tiene su propia cultura, costumbres y tradiciones, convirtiéndose en la representatividad de la actividad humana organizada con fines específicos en un mundo globalizado y complejo.

## Desarrollo, globalización y localidad

El desarrollo siempre ha sido entendido de varias formas, asociado al crecimiento económico, (tecnología, producción, empresa), que llevaban a la acumulación de riqueza y a la disminución de la pobreza, siendo una construcción social que depende del locus de enunciación. En donde los países llamados subdesarrollados buscan igualarse a los países llamados desarrollados, construcción que trasciende a la cultura y a la sociedad dentro de un proceso, por lo tanto, “cada cultura es artífice de su propio desarrollo”. En este orden de ideas, definir el termino de-

sarrollo resulta complejo, el Informe Bruntlandt proponía una definición que ilustraba su complejidad: “El desarrollo nunca será, ni puede ser definido de manera universalmente satisfactoria. En términos generales, se refiere a un deseado progreso social y económico y la gente siempre tendrá diferentes puntos de vista acerca de lo deseable”.

Según Anibal Quijano, el desarrollo ha estado ligado íntimamente a ideas de progreso, llevando a los pueblos a la permeabilización de sus culturas y tradiciones, constituyéndose en un universo de referencia, proceso que conocemos como globalización, que Garcia Canclini, analiza de la siguiente forma:

*“En cierto modo, es posible afirmar que la transnacionalización económica y cultural desdibujó las fronteras nacionales o las volvió porosas, pero con la condición de registrar en la definición misma de globalización lo que las fronteras políticas y culturales le hacen a ese proceso globalizador. Entonces la globalización no puede ser vista como un simple orden social hegemónico, o un único proceso de homogeneización, sino como resultado de múltiples movimientos, en parte contradictorios, con resultados abiertos, que implican diversas conexiones “local-global y local-local”. (Mato). Dicho sintéticamente, la globalización es tanto un conjunto de procesos de homogeneización como de fraccionamiento articulado del mundo, que reordenan las diferencias y las desigualdades sin suprimirlas. O sea que estamos identificando una doble agenda de la globalización: por una parte, integra y comunica; por otra, segrega y dispersa....Pero al mismo tiempo esta unificación mundial de los mercados materiales y simbólicos es, como lo enuncia Lawrence Grossberg, una “máquina estratificante”, que opera no tanto para borrar las diferencias como para reordenarlas a fin de producir nuevas fronteras, menos ligadas a los territorios que a la distribución desigual en los mercados. Agregaré que además la globalización -o más bien las estrategias globales de las corporaciones y de muchos Estados- configuran máquinas segregantes y dispersadoras: producen desafiliación a sindicatos, mercados informales conectados por redes de corrupción y lumpenización, culturas audiovisuales opuestas a la cultura letrada. Dividen la cultura letrada en profunda y light, agudizan las oposiciones entre nacionalismos y hacen que consuman su folclor, en condiciones equívocas, los que siguen viviendo en el país natal y las masas que lo añoran desde otro. Así como unifican vastas capas de consumidores transnacionalizados, engendran asalariados empobrecidos que ven sin poder consumir, migrantes temporales que oscilan entre una cultura y otra, indocumentados con derechos restringidos, consumidores y televidentes recluidos en la vida doméstica, sin capacidad de responder en forma colectiva*

*a las políticas hegemónicas. No sólo crean nuevas fronteras en el trabajo y en el consumo: les aumentan la eficacia al desconectar a los que podrían organizarse para atravesarlas o derrumbarlas". [García /1999:34]*

Es aquí en donde el desarrollo que es un universo de referencia se encuentra con la globalización, en donde los países "desarrollados" se convierten en referencia de progreso para los países "subdesarrollados", término que acuñó el presidente Harry Truman el 20 de enero de 1949, en donde se busca que los países "subdesarrollados" sean la reproducción o iguales a los países llamados "desarrollados". En este orden de ideas, el desarrollo global pretende la producción del otro, que según Baudrillard, "entramos en la era de la producción del otro. Ya no se trata de matarlo, de devorarlo, de seducirlo, de rivalizar con él, de amarlo o de odiarlo; se trata fundamentalmente de producirlo. Ya no es un objeto de pasión, es un objeto de producción" [Baudrillard /1996:156], de esta forma, las culturas se han politizado y la política se ha culturalizado, dado que en la producción del "otro", las comunidades adoptan políticas y culturas del patrón globalizador que imponen sus imaginarios al resto del planeta.

Al respecto Appadurai señala que:

*"La globalización de la cultura no significa homogeneización de la cultura, pero incluye la utilización de una variedad de instrumentos de homogeneización (armamentos, técnicas publicitarias, hegemonías lingüísticas, modas y estilos de ropa) que son absorbidos en las economías políticas y culturales locales, sólo para ser repatriadas en forma de diálogos heterogéneos en torno a la soberanía nacional, la libre empresa y el fundamentalismo, en el que el Estado juega un papel cada vez más delicado. En general, el Estado pasó a ser el árbitro en este proceso de repatriación de la diferencia en la forma de bienes, signos, eslóganes o estilos. Pero esta repatriación o exportación de las imágenes y las mercancías de la diferencia continuamente contribuye a exacerbar la política interna del mayoritarismo y de la homogeneización, que son invocados frecuentemente en los debates en torno a la herencia cultural" [Appadurai/ 2001:54].*

El proceso de desarrollo globalizador busca homogenizar los estados – nación con un único patrón, desde varios puntos de vista, económico, productivo, social, organizacional, empresarial y administrativo, sin tener en cuenta los procesos que se forman al interior de las zonas rurales, o periferias, conocidas como localidades rurales y su propio desarrollo.

En este sentido el desarrollo local según Buarque, citado por Sergio Boisier, es considerado como "un proceso endógeno regis-

trado en pequeñas unidades territoriales y grupos sociales capaces de promover un dinamismo económico”, aunque el desarrollo local este dado en las localidades, no es ajeno al desarrollo globalizador económico sustentado en los mercados y en la creación de ventajas competitivas. El desarrollo local rural, surge en las periferias como respuestas a los problemas de empleo, bajos ingresos, baja calidad de vida, utilizando como estrategia la dinamización del sector productivo agrícola y pecuario.

## La apuesta colectiva al desarrollo glocal

Para Borja y Castells, citados por Boisier, señalan “que lo global y lo local son complementarios, creadores conjuntos de sinergia social y económica”, en este sentido lo local se constituye como centro de gestión de lo global, el desarrollo local aparece como una nueva forma de mirar y de actuar desde el territorio en un nuevo contexto global, lo que significa pensar globalmente y actuar desde lo local, en donde cada experiencia de desarrollo es un proceso particular y único.

Las organizaciones rurales no son ajenas a este proceso, quienes aplican herramientas gerenciales, de gestión, productivas, desarrolladas por el patrón globalizador buscando la sostenibilidad de la organización y la penetración en dinámicas comerciales, sin embargo, en el entorno cultural y organizacional no se puede pretender la homogenización de tal aspecto, en otras palabras, la propuesta colectiva, consiste en comprender al ser humano dentro de la práctica local y organizacional desde diferentes disciplinas para poder explicar la sociabilidad del hombre y los patrones del comportamiento de éste en la sociedad, dado que las organizaciones se desarrollan dentro de un gran entorno. Dicho en otros términos, jamás podremos entender a las organizaciones en su totalidad si no consideramos su cultura o la diversidad cultural (creencias, mitos, producción, etc), dado que estas emergen desde culturas o subculturas del ser humano en base a diversas racionalidades y experiencias subjetivas que también son parte fundamental del desarrollo de la actividad organizacional.

En este sentido, las organizaciones rurales locales, se establecen de acuerdo a la cultura, donde se muestra el lado social de las mismas que nos pueden dar como resultado una visión más completa de los entornos organizacionales. Las organizaciones rurales lo que hacen es negociar las posibilidades para la construcción de escenarios locales, que les permitan sobrevivir dentro de la globalización en un modelo desarrollista que se agencia hoy.

Como sobreviven las organizaciones productoras rurales dentro del modelo hegemónico de desarrollo?. Las organizaciones de productores rurales, realizan su actividad bajo el esquema de economía

campesina, que considero importante definir, dado que es un articulador en el proceso de las organizaciones rurales y que. José Bengoa define como:

*“Una unidad de producción basada en el trabajo familiar que cuenta con escasos recursos de tierra y capital, que no suele contratar mano de obra asalariada y que desarrolla una actividad mercantil simple, los campesinos son los productores agrícolas directos que poseen, ya sea en propiedad individual, en alquiler o aparcería, sus propios medios de producción” [Garay / 1997]*

De la misma forma que Absalon Machado la especifica como:

*“Un sistema socioeconómico y cultural de producción-consumo fundamentado en el trabajo familiar, articulado de múltiples maneras al sistema socioeconómico y a los mercados, operando dentro de un modo de vida rural”. [Machado/1986]*

Basados en la economía campesina se forman diferentes organizaciones de tipo comunitario que proyectan una modalidad de trabajo para ir construyendo procesos de ciudadanía, también se correlaciona con la posibilidad de reconstruir el tejido social perdido o adormecido en los últimos años, como respuesta a los procesos globalizadores y los diferentes problemas sociales y económicos..

Las organizaciones rurales campesinas son un sector importante en el área rural y cuentan con rasgos definidos, que les da el carácter de ser organizaciones, por ser pequeños productores, tienen el carácter económico porque incluyen valor agregado en el mercado; y finalmente tienen el carácter más importante, que es el de estar organizados a través de actividades asociativas con un objetivo en común.

Estas organizaciones cuentan con una identidad que los unifica y une como organización, con actividades dirigidas a tomar posición en el mercado y elevar la producción y los ingresos en el área rural. A través de sus actividades de transformación, comercialización y servicios a la producción, mejoran la producción agropecuaria, sostienen la seguridad alimentaria tanto de sus familias como de la población en general y logran divisas para el país a través de la exportación, por lo tanto, tienen objetivos económicos, sociales y culturales.

Las organizaciones rurales han aplicado herramientas administrativas, gerenciales y organizacionales, a nivel rural que como cite anteriormente han sido elaboradoras por patrones hegemónicos involucrados en el proceso de desarrollo, la aplicación de estas herramientas a nivel rural ha logrado la unidad organizacional, superando los problemas de individualización productiva e intermediación en la comercialización de sus productos agrícolas, este tipo de dificultades son propias de los contextos productivos rurales, lo que ha llevado a los

productores dentro de sus organizaciones rurales a crear e implementar una estrategia social y empresarial, logrando el empoderamiento organizacional y colectivo.

Si bien es cierto, estas herramientas que han sido diseñadas para ser aplicadas en grandes, medianas y pequeñas empresas, no son las más adecuadas para organizaciones rurales, estas herramientas han sido utilizadas a una menor escala, convirtiéndose en pilares para el logro del fortalecimiento de la organización, logrando beneficios colectivos y trasladando los beneficios alcanzados a los productores, que han visto mejorado sus condiciones de vida, a través del cubrimiento de sus necesidades básicas.

El proceso colectivo se inicia a partir de la conformación de las organizaciones de productores rurales (asociaciones, cooperativas, pre cooperativas, etc), en donde la asamblea general de la organización es la base sobre la cual se realiza el fortalecimiento en dos áreas: organizacional y socio empresarial de forma rural y participativa, a partir de la formulación e implementación de: un plan de fortalecimiento organizacional y socio empresarial.

El Plan de Fortalecimiento Organizacional, se enfoca a inducir las condiciones suficientes y necesarias para que la organización rural tenga éxito en el logro de sus objetivos y metas, así como en el cumplimiento de sus compromisos, a fin de asegurar su continuidad existencial y la proyección de perspectivas para su crecimiento y desarrollo. El plan parte de la elaboración de un diagnóstico situacional de la organización, así como un plan de transformación o adecuación de la misma, tratando de suplir sus falencias, debilidades y mitigando las amenazas del entorno externo. Igualmente debe contemplar la transferencia de instrumentos y conocimientos administrativos, y financieros, dotando a la organización de autosuficiencia y autogestión.

El proceso del plan organizacional lleva a los productores a tener sentido de pertenencia hacia la organización, aprenden a elegir sus propios líderes. El plan de fortalecimiento organizacional es la primera etapa del plan socio empresarial, en este segundo plan los productores tienen acceso a bienes y servicios de manera más eficiente, lo que permite ser leales a la organización y a la eliminación del intermediario comercial, generando sostenibilidad.

En el plan de fortalecimiento organizacional los temas de capacitación deben tener en cuenta los usos, costumbres y cultura del territorio, los temas pertinentes parten desde el diagnóstico organizacional donde se visualizan las debilidades al interior de la organización, estos temas deben estar enmarcados en: la asociatividad o colectividad como: (liderazgo, resolución de conflictos, trabajo en equipo, reglamento interno de la organización, reconocimiento de los estatutos, relevo generacional, toma de decisiones, comunicación y medios de comunicación, y valores),

todos los elementos anteriores con la transversalidad cultural y equidad de género.

Igualmente el plan de fortalecimiento organizacional debe contener la elaboración de un plan estratégico de la organización que permita a los asociados visualizar el futuro de la organización en un tiempo determinado, fijando la misión y visión de la organización, así como los principios de la misma, este plan estratégico debe ser formulado de forma participativa, que conlleve a darle más sentido de pertenencia al grupo hacia la organización.

Por otro lado en términos socio empresariales, ha sido muy difícil en las comunidades campesinas e indígenas la producción de forma asociativa o colectiva, esta se realiza de forma individual, por lo tanto lo que se busca dentro de la colectividad es la organización, para poder acceder a servicios como descuentos por compras al por mayor, precios de distribución, conexión y codificación con empresas proveedoras de insumos agropecuarios, buen nombre para la bancarización (ahorro y crédito), y sobre todo el acceso a mercados, dado que dentro de las cadenas productivas los más perjudicados son los pequeños productores por la existencia de la intermediación, si se realiza una comercialización de forma colectiva, se genera la posibilidad de realizar transacciones con mercados que exigen calidad y cantidad (almacenes de grandes superficies), el problema de los pequeños productores en un mundo globalizado y en un modelo de desarrollo neoliberal con la apertura de mercados es la comercialización del producto, debido a la cantidad de producción con la que se cuenta, teniendo en cuenta que los pequeños productores rurales son minifundista y en algunos casos microfundistas, los únicos que podrían acceder a este tipo de mercado (mayor cantidad, mejor calidad – lleva a la competitividad) son los grandes productores; por lo tanto una posible solución al problema planteado anteriormente es la producción de forma individual con un proceso comercial colectivo tanto de compra de insumos logrando mejores precios como para la venta del producto y accediendo a servicios que permita generar la lealtad del productor hacia la organización.

De acuerdo a lo anterior la organización rural de orden colectivo debe contar con un esquema de fortalecimiento socio-empresarial rural, en donde se evidencie como a partir de la producción individual logramos procesos colectivos dentro de una cadena productiva, llevando mayores beneficios a los productores, el esquema de fortalecimiento debe contener temas como: bancarización (ahorro y crédito), acompañamiento y capacitación empresarial rural en temas como: (impuestos, crédito, manejo de cuentas, principios y manejo contable, comercialización), teniendo en cuenta el grado de escolaridad y los procesos culturales del territorio.

El proceso de comercialización debe realizarse a partir de un sitio de acopio equidistante para los productores, quienes realizan un proceso de selección del producto de acuerdo a la calidad exigida y pactada por

UNIVERSIDAD DE MANIZALES

el representante legal de la organización, una vez pre clasificado el producto es llevado al centro de acopio por cada uno de los productores, en donde una persona encargada recibe el producto, realizando el proceso de pesaje de acuerdo a cada calidad recibida, entregándole al productor un recibo de la cantidad, calidad recibida y precio pactado con el comprador por kilo y por calidad, una vez el producto entra a la bodega es responsabilidad del encargado del proceso comercial la clasificación definitiva (de acuerdo a tamaño, calidad y grado de maduración), el proceso de empaque, pesaje, embalaje y entrega del producto en el sitio acordado verificando la cantidad entregada; una vez sea entregado el producto al comprador, inicia el proceso de pago colectivo, valor que es consignado en la cuenta de ahorros de la organización de acuerdo a la factura expedida. Para el pago a cada productor se realiza de acuerdo a los recibos de producto recibido, descontando un valor por jornal, (clasificadoras, encargado comercial) empaque, transporte y administración del proceso comercial (el porcentaje descontado es de acuerdo a la cantidad del producto entregado), pueden haber otros descuentos como pago a crédito por insumos, pago de crédito al banco, descuento por la compra anticipada de semillas e insumos agropecuarios.

Las negociaciones de precios del producto se realiza de acuerdo al mercado del día anterior. El anterior proceso permite eliminar la intermediación en la comercialización y lograr mejores precios en el mercado por la cantidad vendida.

De acuerdo a lo anterior se produce desde la localidad en donde los usos y costumbres del territorio juegan un rol importante, y se comercializa de forma global, siendo este proceso una apuesta diferente al modelo de desarrollo que nos asiste hoy, siendo un desarrollo desde las necesidades y como lo observan los productores llámense campesinos, indígenas o afro, un desarrollo que busca el bienestar de cada uno de los actores locales desde la concepción cultural propia, un desarrollo de lo local para lo global, como diría Boisier es "pensar global y actuar desde lo local para el territorio", siendo esta una apuesta GLOBAL como lo definiría Roland Robertson, un modelo que parte desde la otredad, desde lo subalterno, inmerso en el modelo hegemónico y global.

## Bibliografía

- APPADURAI, Arjun (2001). *La Modernidad Desbordada. Dimensiones Culturales De La Globalización*, México, Trilce-Fondo Cultura Económica. México.
- BAUDRILLARD, Jean (1996), *El Crimen Perfecto*, Barcelona, Anagrama .
- BOISIER, Sergio (1999), *Desarrollo (Local), De que Estamos Hablando?*, Manizales, Cámara de Comercio de Manizales.
- BOISIER, Sergio (2005), *Hay Espacio Para El Desarrollo Local En La Globalización?*, Santiago de Chile, Revista CEPAL 86.
- ESCOBAR, Arturo (2002), *Globalización, Desarrollo y Modernidad. Corporación Región, Planeación, Participación y Desarrollo*, Medellín.
- GALLICCHIO, Enriquez (2002), *La Construcción Del Desarrollo Local En América Latina, Análisis de Experiencias*, Uruguay, Centro Latinoamericano De Economía Humana.
- GARAY VALENZA, Carill (2004), *El Campesino en 22 Preguntas*, Venezuela.
- GARCÍA CANCLINI, Néstor (1981), *Las Culturas Populares en el Capitalismo*, La Habana, Ediciones Casa de las Américas.
- GARCÍA CANCLINI, Néstor (1999) . *La Globalización E Interculturalidad Narrada Por Los Antropólogos*. Revista Maguaré, No 14, Bogotá, Universidad Nacional del Colombia.
- MACHADO, Absalón (1986), *Políticas Agrarias En Colombia 1.900 – 1.960*; Bogotá, Centro de investigaciones para el Desarrollo.
- MACHADO, Absalón (1993), *Democracia Con Campesinos O Campesinos Sin Democracia*, Cali, IICA – Univalle.
- QUIJANO VALENCIA, Olver (2004), *Globalización, Economía y Cultura, La Cultura En La Nueva Oferta Material y Simbolica*, Revista Lumina No. 05, Manizales, Universidad de Manizales. Manizales.
- SAMANO RENTERIA, Miguel Angel, ROMERO LEYVI Francisco Antonio (2007), *Desarrollo Rural. Nueva Ruralidad, Las Comunidades Rurales y Sus Transformaciones Económicas. Tomo II Estudios y Propuestas Para el Medio Rural*, México,. Universidad Autónoma Indígena de México.
- SARMIENTO PALACIO, Eduardo (1989), *Los Nuevos Desafíos del Desarrollo. Fundamentos y Políticas*, Bogotá, Tercer Mundo Editores, Ediciones UNIANDES.
- SILVA LIRA, Iván (2005), *Desarrollo Económico Local y Competitividad Territorial En América Latina*, Santiago de Chile, Revista Cepal 85.
- ZAMBRANO, Carlos (2005), *Etnicidad y Cambio Cultural entre los Yanaconas del Macizo Colombiano*, Bogotá, Revista Colombiana de Antropología, Vol. XXXII.