

El impacto del cambio de uso de suelo en Zumpango, estado de México, 1980-2010*

Hellen Georgina Villegas Castañeda⁷⁰

RESUMEN

Zumpango, se incorpora a la Zona Metropolitana de la Ciudad de México (ZMCM) en los años 90, desde entonces, presenta características semi-urbanas. Se recibe la población del Distrito Federal, Estado de México e Hidalgo. Zumpango tiene un déficit de infraestructura y servicios que permitan el desarrollo de la nueva población y la indígena. Hoy en día el municipio ha tenido un cambio de su actividad económica, dando prioridad a las actividades de servicio, mientras que la actividad agrícola se abandona, dejando las tierras de uso agrícola a la especulación inmobiliaria

Palabras clave: uso de suelo, Zumpango, Zona Metropolitana de la Ciudad de México, áreas rurales.

ABSTRACT

The impact of the change of land use in the rural area in zumpango, state Mexico, 1980-2010

Zumpango, is incorporated into the metropolitan area of Mexico city in the 90's, since then it presents semi-urban characteristics. It receives the population from the Federal District, the State of Mexico and Hidalgo. Zumpango has a deficit of infrastructure and services to enable the development of the new population and the native. Now days the municipality has had a change of its economic activity, giving priority to the service activities, meanwhile the agricultural activity is abandoned, leaving the lands from agricultural use to real estate speculation

Key words: land use, Zumpango, Greater Mexico City, rural areas.

Modelos de desarrollo económico y metropolización

La metropolización se acentúa con el modelo de sustitución de importaciones, es decir, por la concentración industrial y de servicios, que convirtió a la Ciudad de México en el principal receptor del crecimiento urbano y poblacional del país.

Ante ello, se comenzara por analizar las características de forma general de los distintos modelos de desarrollo económico que ha pasado

* Fecha de recepción: Mayo 20 de 2012 y fecha de aceptación: Julio 19 de 2012

70 FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES ARAGÓN, hellen_pierre@yahoo.com.mx

el país y que es un elemento fundamental para entender el proceso de urbanización de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México, que avanza y que en la actualidad abarca hasta un cuarto contorno, integrando a municipios periféricos y otros que pertenecen a otros estados. Sin embargo, es importante aclarar que se enfatizara en el segundo modelo, Sustitución de importaciones, puesto que es el antecedente de mayor desarrollo de las regiones económicas y que han impactado de manera directa la configuración del territorio mexicano.

Un modelo de desarrollo o patrón de acumulación, es la herramienta fundamental para establecer políticas económicas en distintas épocas de la historia, todo ello para superar el subdesarrollo y lograr un crecimiento y por ende un desarrollo económico-social uniforme. Zerméño define al modelo de desarrollo como “el modo en que los grupos rectores dentro de un sistema y estructura determinan en un momento dado la organización y asignación de los recursos humanos y materiales para decir el qué, él para quiénes y el cómo producir (Zerméño 2004).

Sin embargo, en América Latina estos modelos de desarrollo fueron impulsados por la escuela estructuralista, que está relacionada con la CEPAL, cuyo objetivo es el explicar los fenómenos coyunturales de una forma simple y abstracta entre mercados, agentes económicos, instituciones públicas y privadas, sectores económicos, y regiones (centro-periferia), bajo las cuales se desempeña la realidad de los países latinoamericanos (Ánima Puentes Santiago y Guerrero Flores Vicente 2004)

Es importante mencionar que México ha transitado por varios modelos de desarrollo entre los cuales podemos distinguir los siguientes:

1. Primario exportador
2. Sustitución de importaciones (SI)
3. Secundario Exportador o sustitución de exportaciones (SE)

Modelo de sustitución de importaciones (1930-1970)

En este modelo el motor se enfoca en el mercado interno, cuyo eje principal es la industrialización y como su nombre lo indica sustitutiva de importaciones, es decir la dinámica de la economía pasa a obedecer a la demanda que en ese momento se generaba al interior de cada país. La producción estaba enfocada a bienes de consumo duraderos. Es importante mencionar que este patrón de acumulación no excluía al campo mexicano, puesto que este era el principal productor de insumos y materias primas para el desarrollo de la gran industria.

Sin embargo, como lo menciona Moreno Pérez, dentro de este modelo de desarrollo “se da una configuración del desarrollo urbano urbano-regional hacia adentro, acentuando la desigualdad regional

en el país y que privilegio la consolidación y expansión de un mercado interno”, con esto se transforma el país desarrollándose la ciudad de México, Monterrey, Guadalajara y Puebla, siendo el antecedente de las hoy regiones del centro, noreste y centro occidente, que es donde mayor concentración de industria, servicios y comercio se concentraban. Es por ello que Portes y Roberts, analizan el SI, desde la perspectiva urbana y mencionan varias características entre ellas (Portes y Roberts 2008):

- Un rápido proceso de urbanización, concentrado en una o dos ciudades del país, presentando una masiva migración interna hacia las ciudades principales.
- Surgimiento de una moderna clase trabajadora protegida.
- El elevado crecimiento de la población presiono sobre el mercado de tierras y vivienda, lo que provoco que las clases trabajadoras fueron forzadas a crear sus propias soluciones de vivienda, es por ello que muchos optaron por asentamientos irregulares en la periferia de las ciudades.
- La sociedad urbana durante el ISI fue ordenada, ya que las diferentes clases sociales aceptaron sus lugares en la jerarquía urbana.

Es en esta época cuando el Producto Interno Bruto (PIB) tiene tasas de crecimiento entre 1930-1940 de 3.1 por ciento, mientras que entre 1940-1950 de 5.9 por ciento y entre 1960-1970 de 6.2 por ciento (Moreno 2008). Este gran crecimiento se dio porque el desarrollo en gran medida por el comercio y la industria a costa del desarrollo del sector primario.

Asimismo, el Estado utilizo mecanismos para impulsar la inversión privada tales como exenciones y disminuciones de impuestos, aumento y facilidades al crédito privado, promoción de actividades industriales, apoyo a la inversión privada en el campo, incremento de los créditos públicos, promulgación de la Ley de fomento de industrias de la transformación, aumento de aranceles y otorgamiento de subsidios, control de organizaciones obreras y campesinas, control de salarios (Méndez 1997). Mención especial se lleva la Reformas al Artículo 27 Constitucional con la finalidad de aumentar los límites de la pequeña propiedad privada, incrementar las tierras inafectables y conceder amparos agrarios, todo esto para promover las explotaciones agrícolas capitalistas, es decir, los neolatifundios.

Ahora bien, dentro del SI se comienza la consolidación de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México, es por ellos que entre 1950 y 1960, la expansión industrial se manifestó en Naucalpan, Ecatepec y Tlalnepantla, municipios que crecieron también en población y que integrando a Chimalhuacán, concentrando una tasa de crecimiento del 20.5%. De este último municipio, en 1964 parte de su territorio constituye a Nezahualcóyotl. En 1970 la población de la ZMCM, alcanzó 8.7 millones de habitantes, correspondiendo 6.9 millones al Distrito Federal y 1.7 millones de habitantes a los municipios conurbados (Unikel, 1974).

En la década de 1970-1980, el crecimiento poblacional alcanzó tasas sumamente elevadas en el Estado de México del 10.6%, incorporándose al crecimiento un total de 7 municipios: Cuautitlán, La Paz, Huixquilucan, Tultitlán, Coacalco, Nezahualcóyotl y Atizapán de Zaragoza, y en el Distrito Federal la Delegación Tláhuac; presentando la ZMCM en esa década, un crecimiento del 4% (GEM 2004).

Para 1980, la ZMCM contó con una población de 12.9 millones de habitantes, 8 millones de habitantes en el Distrito Federal, que representaban el 62% incorporando a la Delegación de Milpa Alta y en el Estado de México 4.90 millones de habitantes, que representaban el 38% extendiéndose a 17 municipios metropolitanos, se habían incorporado los correspondientes a Chalco, Chicoloapan e Ixtapaluca en el oriente; Tecámac, en el norte y Cuautitlán Izcalli y Nicolás Romero, en el norponiente (GEM 2004).

Etapas manufactureras exportadoras (1980-1990)

Es en 1980 cuando el SI se agota y se da paso a un nuevo modelo de desarrollo económico denominado secundario exportador y obedece a la nueva etapa del desarrollo capitalista denominada globalización, que es resultado de las actuales condiciones de acumulación internacionalizada de capital a partir de los cambios tecnológicos que han impuesto la dinámica de la expansión y las modalidades de las actividades de producción, distribución y consumo en todo el planeta, en función de las necesidades del capital (Moreno 2008). Cuya característica de dicho modelo, es la implementación de políticas de corte neoliberal apadrinadas por el FMI, el Banco Mundial.

Dicho Modelo tiene como características lo siguiente:

- Salarios bajos.
- Tipo de cambio sobrevaluado.
- Cercanía a los Estados Unidos.
- Autoridades, leyes y reglamentos permisivos.

En México han provocado una reconfiguración estructural de la industria manufacturera con un patrón de especialización manufacturero-exportador, en el cual el capital extranjero ha sido un factor determinante en la apertura de los nuevos espacios urbano-industriales asociados a las cadenas internacionales de producción al tiempo que los principales grupos industriales del capital monopolista mexicano han logrado insertarse en algunas de estas cadenas como proveedores, reorientaron parte de su producción hacia el exterior, multiplican sus asociaciones estratégicas con el capital trasnacional para asegurarse tecnología, mercado externo y financiamiento internacional y se trasnacionalizan y localizan parte importante de sus plantas foráneas en EU.

El nuevo patrón impulsó el crecimiento de la división de productos metálicos, maquinaria y equipo, donde está la industria automotriz y la maquila

eléctrica, electrónica y de autopartes y disminuyó la importancia relativa de la alimentaria. El déficit estructural del comercio exterior manufacturero se amortigua por el saldo positivo de la balanza maquiladora, sin embargo, aumentó el déficit del sector no maquilador superando los 50 000 millones de dólares en 2006, lo que ilustra la reproducción del subdesarrollo y la dependencia, destacando el del sector químico, particularmente el escandaloso déficit de la producción de gasolina y petroquímicos.

Gracias al desarrollo tecnológico se reducen las distancias de todo tipo, lo que trae consigo la transformación del espacio físico y social al acercar los espacios geográficos naturales. El incremento de los flujos de población, capital, bienes y servicios, información y conocimiento resultantes, tienen efecto en los procesos económicos, políticos demográficos, sociales y ambientales.

La estrategia de industrialización basada en la dinámica exportadora, implicó un crecimiento urbano manufacturero en que las fuerzas centrifugas, tales como diseconomías de urbanización por congestión o contaminación compensarían a las fuerzas centrípetas, derivadas de las economías de especialización manufacturera y la aglomeración como las externalidades.

Con todo lo anterior podemos decir que las ciudades inducen la distribución de población en el espacio, al principio la atraen hacia una zona central, pero cuando esta se satura, la población se va desplazando hacia sus periferias, en donde la actual expansión urbana está condicionada por la tenencia de la tierra. Esta condición deriva de las características agrarias que permanecen en dichas zonas.

Para comprender porque el régimen agrario influye en la urbanización de las tierras pertenecientes a un núcleo agrario, es preciso señalar las características jurídicas de la propiedad ejidal y comunal. El ejido, hace referencia a las extensiones de tierras destinadas a la producción agrícola, otorgadas a las comunidades campesinas a partir del llamado reparto agrario mientras que las comunales son las que habían pertenecido ya a los pueblos desde tiempos remotos y fueron confirmados por la reforma agraria.

Para 1990 la ZMCM contaba con una población de 15 millones de habitantes, de los cuales el 55% correspondía al Distrito Federal, y el 45% al Estado de México. Para 1995, de un total de 17 millones de habitantes, el Distrito Federal y el Estado de México el restante 50% (GEM 2004).

Debe destacarse que a partir de 1990 el crecimiento metropolitano se produce en mayor grado en el territorio del Estado de México, constituyendo una nueva etapa en el proceso de metropolización. Así también, la Ciudad de México tuvo un punto de inflexión al representar el 19% del total nacional, el cual se ha reducido hacia el año 2000, en que se estima es del orden del 18% (GEM 2004).

En el Estado de México su crecimiento se manifestó en el área urbana ya integrada e incorpora a 10 municipios adicionales, Acolman,

sumándole asentamientos irregulares que en su mayoría responden a un proceso de ocupación intermunicipal.

Cuadro No. 1 Evolución demográfica de Zumpango (1980-2010)

LOCALIDAD	POBLACIÓN					
	1980	1990	1995	2000	2005	2010
Estado de México	7,564,335	9,815,795	11,707,964	13,096,686	14,007,495	15,175,862
Zumpango	51,39	71,413	91,642	99,774	127,988	159,647

Fuente: Elaboración propia con base en INEGI. Censos Generales de Población y Vivienda. 1980, 1990, 2000 y 2010.

La terciarización de la actividad económica a nivel nacional se dio a partir de la década de los noventas, debido principalmente a la imposición del modelo neoliberal donde la empresa trasnacional se consolida como eje recto y donde la acumulación de la ganancia es primordial. Lo anterior se refleja en la actividad económica de Zumpango, puesto que en la década de los ochenta el municipio refleja en la Población Económicamente Activa (PEA) se empleaba en el sector primario sobre todo en la siembra de maíz, alfalfa, cebada, frijol, haba, tomate y trigo, empujando al 34 por ciento de la población total del municipio, seguida por la actividad industrial con un 30.5 por ciento y finalmente el sector terciario con un 23.3 por ciento. Ya para los años noventa se refleja esta abrupta caída del sector primario, respecto al secundario, 12.5 por ciento para el primero mientras que el segundo representa el 42.2 por ciento de la PEA municipal, mientras que el sector terciario represento el 39.7 por ciento muy por encima del primario. Ya para el año 2000 el sector agropecuario retiene a tan solo el 7.1 por ciento, frente a una ligera disminución del sector secundario, representando el 41.7 frente a la consolidación del sector servicios con una 48.3.

Cuadro No. 2 PEA por sector en Zumpango 1970-2000

Sector	1970	%	1980	%	1990	%	2000	%
Primario	3,043	34.4	2,872	18.87	2,426	12.55	2,367	7.13
Secundario	2,698	30.5	4,757	31.25	8,166	42.26	13,869	41.77
Terciario	2,052	23.2	3,400	22.34	7,670	39.7	16,057	48.35
No. Esp.	1,053	11.9	4,119	27.54	1,060	5.49	914	2.75
Total	8,846	100	15,220	100	19,322	100	33,207	100

Fuente: INEGI, Censo General de Población y Vivienda, 1970, 1980, 1990, 2000

Esto sin duda refleja el abandono del campo mexicano, y que dentro del municipio de Zumpango es mucho más evidente, tan solo en cuanto a la producción agrícola se mantiene algunos cultivos, sin embargo, se observa en la actualidad una ligera especialización sobre el cultivo de la avena forrajera en verde en donde ha presentado una producción de 11,700 toneladas para el 2006, mientras que para el 2011 la producción fue de 12,710.50. Por lo tanto podemos decir que

la actividad agrícola ha presentado un desplazamiento de población económica a los sectores secundarios y terciario, y ha perdido importancia productiva en su contexto regional.

Cuadro No. 3 Uso del suelo en el municipio, 1995.

USO	HECTÁREAS	% RESPECTO AL TOTAL MUNICIPAL
Habitacional	1,635.35	6.7
Centros urbanos	32.50	0.13
Equipamiento	15.00	0.06
Total Área Urbana	1,682.85	6.89
Foresta	1,415.67	5.8
Agrícola	17,158.97	70.3
Cuerpos de agua	1,196.00	4.9
Total Área No Urbana	19,770.64	81
Zona Federal "Base Aérea Militar Santa Lucía"	2,687.45	9.34
Zona Federal "Gran Canal".	260.05	0.64
Total Zona Federal	2,947.50	9.98
TOTAL MUNICIPIO	24,408.22	100

Fuente: Elaboración propia con base Monografía de Zumpango, Toluca, Estado de México, 1996.

Ante lo expuesto, los pequeños productores son desplazados de sus tierras y sobre todo quedan vulnerables puesto que los pocos rendimientos que llegan a obtener la actividad agrícola no son suficientes para la manutención de sus familias, estos se ven obligados a vender sus tierras y dejarlas en manos del capital inmobiliario, donde este último se encarga de lotear las tierras y construir viviendas en condiciones de pauperización donde la planeación queda fuera, prestando poca importancia a la satisfacción de las necesidades elementales de la población.

Cuadro No. 4 USO DEL SUELO EN EL MUNICIPIO. 2002.

USO	HECTÁREAS	% RESPECTO AL TOTAL MUNICIPAL
Habitacional	2,221.80	9.1
Centros urbanos	64.06	0.26
Equipamiento	23.31	0.1
Total Área Urbana	2,309.25	9.46
Forestal	2,267.30	9.29
Agrícola	16,204.39	66.39
Cuerpo de Agua	1,191.28	4.88
Total Área No Urbana	19,662.97	80.56
Zona Federal "Base Aérea Militar Santa Lucía"	2,279.95	9.34
Zona Federal "Gran Canal".	156.05	0.64
Total Zona Federal	2,436.00	9.98
TOTAL MUNICIPIO	24,408.22	100

Fuente: Modificación al Plan Municipal de Desarrollo Urbano de Zumpango, 2003.

Por otro lado, es importante mencionar que dentro del municipio y de acuerdo al programa de ciudades Bicentenario, se pretende urbanizar un total de 7,832 hectáreas de las cuales el 8.5 por ciento será utilizado para la creación de un parque industrial, el 51 por ciento para construcción de viviendas, el 5.7 por ciento para equipamiento y el solo el 15.5 por ciento para vialidades y el 19 por ciento para áreas verdes.

Todo ello para albergar una población de 435, 770 habitantes para el 2020, teniendo un incremento poblacional de 307, 782 habitante entre el 2008 al 2020. Y para albergar a dicha población se tiene contemplado 88, 497 viviendas en todo el municipio, teniendo un incremento de 88, 497 viviendas entre el 2008 y 2020.

Cuadro No. 5**Número de viviendas autorizadas y población beneficiaria en Zumpango de 2000 a 2010.**

Año	No. de viviendas en Estado de México	Población beneficiaria en el Estado de México	No. de viviendas en Zumpango	Población beneficiaria en Zumpango	Participación porcentual del no. De viviendas	Participación porcentual de la población esperada
2000	34,974	158,084	643	2,894	1.8	1.8
2001	21,899	99,238	Nd	nd	Nd	Nd
2002	47,029	212,558	Nd	nd	Nd	Nd
2003	71,592	327,412	Nd	nd	Nd	Nd
2004	99,111	446,165	5,290	23,805	5.3	5.3
2005	74,279	336,561	9,500	42,750	12.8	12.7
2006	69,098	310,949	7,374	33,183	10.7	10.7
2007	43,136	212,212	8,638	43,190	20.0	20.4
2008	56,994	296,966	16,778	75,501	29.4	25.4
2009	75,164	285,320	10,998	49,492	14.6	17.3
2010	42,576	191,596	8,979	40,406	21.1	21.1

Fuente: elaboración propia con base en Estadísticas de conjuntos urbanos en Zumpango, varios años.

En <http://www.edomex.gob.mx/sedur/estadisticas/conjuntos-urbanos>

Sin embargo y de acuerdo a la modificación del Plan municipal de desarrollo urbano de Zumpango, 2008 se observa que el municipio tiene déficit en cuanto a servicios, tales como equipamiento en escuelas, en servicios a la salud como hospitales, centros de salud, carreteras, alumbrado público, disposición de desperdicios a cielo abierto, espacios recreativos y sobre todo la falta de agua que tendrá la población en tan solo unos diez años más. Así como al observar que la mayoría de la PEA ocupada se tiene que desplazar hasta el Distrito Federal para poder llegar a su trabajo, o bien a municipio cercanos como son Ecatepec, Nezahualcoyótl, en el Estado de México o bien a San Juan del Río en Querétaro y Tizayuca Hidalgo.

Es por ello que es importante manifestar lo que está pasando el Zumpango y observar las implicaciones que la nueva urbanización atrae,

falta mucho por hacer y una planeación acorde a la vocación municipal y a lograr el objetivo final que es un crecimiento económico traducido en desarrollo.

Conclusiones

Durante los últimos veinte años se ha presentado un gran cambio en Zumpango, en donde es una muestra de las características del proceso de urbanización, resultado de la implantación en nuestro país de las llamadas “políticas de corte neoliberal”, a partir de la imposición de medidas de políticas públicas diseñadas por el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional, orientadas a la reestructuración económica y que en el nivel urbano se han manifestado bajo la forma de expansión urbana dispersa y fragmentada, impuesta por las fuerzas del mercado, particularmente de los grupos inmobiliario que son apoyados por los distintos niveles de gobierno. Este grupo inmobiliario controlan el mercado del suelo. Provocando el éxodo de la población que anteriormente se empleaba en este sector dejándolos sin empleo.

Bibliografía

Ánima Puentes Santiago y Guerrero Flores Vicente. Economía mexicana. Reforma estructural. 1982-2003. Elementos para comprender la transición. México: Facultad de Economía UNAM, 2004.

Dabat, Alejandro. Globalización y alternativas incluyentes para el siglo XXI. México: UNAM, Porrúa, 2002.

Garza, Gustavo. La urbanización de México en el siglo XX. México: El Colegio de México, 2003.

Gobierno del Estado de México. “Metrópolis, gobernabilidad y desarrollo humano” Paramo del campo y la ciudad, 2004: 148.

Ianni, Octavio. La era del globalismo. México: Siglo XXI Editores, 2004.

Jacóme, Luis Iganacio. Neoliberalismo y neoestructuralismo. Ecuador: Pontificia Universidad Católica de Ecuador, 1989.

John Saxe-Fernández, Delgado Ramos Gian Carlo. El mundo actual. El Banco Mundial y desnacionalización integral. México: UNAM, 2003.

Marx, Carlos. El capital. Crítica a la economía política. México: Fondo de cultura económica, 1998.

Méndez, José Silvestre Morales. Pobleomos económicos de México. México: McGraw-Hill, 1997.

Moreno, Pérez Orlando Eleazar. Desarrollo Económico y urbanización en el Oriente de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México 1980-2010. México: UNAM, Miguel Ángel Porrúa, 2008.

Portes, Alejandro, y Bryan R. Roberts. «La ciudad bajo el libre mercado. La urbanización en América Latina, durante los años de experimento neoliberal.» En *Ciudades Latinoamericanas. Un análisis comparativo en el umbral del nuevo siglo*, de Bryan R. Roberts, Grimson A. Alejandro Portes, 13-59. México: Universidad Autónoma de Zacatecas, Miguel Ángel Porrúa, 2008.

Rubio, Blanca. *El sector agropecuario mexicano en los años noventa: subordinación desestructurante y nueva fase productiva*. México: Plazas y Valdez, 2004.

Ryndina. *Rasgos fundamentales de la economía política burguesa contemporánea, de las teorías socialistas de derecha y del revisionismo*. Moscú: Progreso, 1984.

Unikel, Borah, et al. *La dinámica del crecimiento de la ciudad de México*. México, 1974.

Vega, Mario Efrén Ochoa. «El impacto de las políticas neoliberales y el TLC en las condiciones de vida de la población de México 1994-200.» México, 2003.

Zermeño, Felipe. *Lecciones de desarrollo económico*. México: Plazas y Valdes, 2004.

<http://www.edomex.gob.mx/sedur/estadisticas/conjuntos-urbanos>